

Публичный отчет директора МБОУ «СОШ № 9» за 2017-2018 учебный год.

Цель: оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2017/2018 учебном году завершает работу над **методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»**

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности учителей и учащихся, которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.

4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование системы мониторинга сформированности компетенций учителя и учащихся.

**2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ,
НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

2.1. Режим работы школы

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 26: начальное звено – 13 классов, среднее – 11 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа и среднее звено занималась по пятидневной неделе, старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е классы, 2 «А» класс, 5-11-е классы.

2 смена - 2-е классы (2 «Б», 2 «Г»), 3-и и 4-е классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2017/2018 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	2	+		
Актный зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+		
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1	+		
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1	+		

Кабинет информатики - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и два спортивных зала, современный медицинский кабинет, столовая на 144 посадочных места, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 29 рабочих мест (1 стационарный, 1 мобильный), число персональных компьютеров составляет 96 единиц. Число ноутбуков 48, в учебных целях используется 42. Подключены к Интернету 75 персональных компьютеров. 95 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 85%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизированы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows10, Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Office 2013, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе приобретено:

- стационарные компьютеры – 48;
- факс -1;
- принтеры – 12;
- сканер-1;
- ноутбуки – 48;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 15;
- мультимедийные проекторы – 5;
- МФУ – 35;
- интерактивная доска – 17;
- документ-камера – 1;
- цифровой микроскоп -1;
- цифровой фотоаппарат -2;

- видеокамера-1;
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://vladimir-shkola9.edusite.ru>

Учителя начальной школы, истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, ИЗО, ОБЖ, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, которые применяют в урочной деятельности при проведении занятий данных дисциплин, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.

Учебный план - документ, в котором реализуется конкретное содержание образования путем определения количества образовательных областей и названия учебных предметов; последовательность изучения предметов по классам; нормы учебного времени в часах в неделю на все учебные предметы и на каждый предмет в отдельности.

В 1-7-х классах учебный план был разработан в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования 2009 года.

В 8 - 11 классах - в соответствии с государственным образовательным стандартом 2004 года.

Особенности содержания образования:

Особенность учебного плана 2017-2018 учебного года состоит в том, что начальная школа полностью перешла на *федеральные государственные образовательные стандарты* (далее - ФГОС); в основной школе — 5 – 7 классы работали по ФГОС, а 9-11 классы — по *государственным образовательным стандартам* (ГОС), причем средняя школа полностью работает по государственным образовательным стандартам с реализацией *профильного обучения*.

В школе I ступени осуществляется преподавание иностранного языка во 2-х, 3-х, 4-х классах, введен модуль «Практика работы на компьютере» в рамках предмета «Технология» в 3-4-х классах, введен третий час физической культуры со 1-го по 4-ый класс, введен курс «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-х классах.

В школе II ступени

В 5–х классах введены курсы по обществознанию, географии, биологии по 1 часу в неделю. В связи с занятиями по 5-дневной рабочей неделе в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений в 5-6-х классах остается только 1 час, который с учетом опыта региона в изучении предмета ОБЖ с 5 класса и рекомендациями ВИРО по учебным планам, сохраняется в сетке учебного плана. В 7-х классах введены курсы по физике и информатике. За счет части, формируемой участниками образовательных отношений (2 часа) углублен курс биологии (1 час) и продолжено изучение курса ОБЖ (1 час).

В 8-9-х классах был введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ, в 8-х классах – факультативный курс «Речевой этикет».

Введен 3-й час физкультуры с 5 по 9 класс, курс «История Владимирского края» с 5-го по 9-ый классы изучается интегрировано. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчеркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью и в соответствии с рекомендациями департамента образования в 9-х классах вводятся элективные курсы: «Геометрические задачи на экзаменах», «Русская словесность».

В школе III ступени. 10-11-й классы с тремя профильными группами – социально-экономической, физико-технологической и естественнонаучной. В социально-экономической группе вводятся профильные предметы – экономика – 1 час и право – 1 час. В естественнонаучной группе – биология – 1 час и химия – 1 час. В физико-технологической группе – информатика – 1 час и физика – 1 час. Кроме того, в 10-11-ых классах введены факультативы. Это необязательные

учебные занятия для всех учащихся: «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» (1ч. - 11 кл.) и «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ» (по 1 ч. в 10 и 11-м классах), «Экология человека» (1 ч. в 10-м классе) и элективные предметы – обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения – «Искусство устной и письменной речи» и «Задачи с параметрами на экзаменах» (по 1 часу в 10 и 11-м классах). Эти предметы выполняют функции развития содержания базовых предметов, что позволяет учащимся получить дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ.

В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.

Численность контингента учащихся:

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;

в 2006/2007 учебном году – 493 человека;

в 2007/2008 учебном году – 500 человек;

в 2008/2009 учебном году – 503 человека.

в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.

в 2010/2011 учебном году – 560 человек

в 2011/2012 учебном году – 576 человек

в 2012/2013 учебном году – 569 человек

в 2013/ 2014 учебном году – 573 человека

в 2014/ 2015 учебном году – 607 человек

в 2015/ 2016 учебном году – 662 человека

в 2016/2017 учебном году – 696 человек

в 2017/2018 учебном году – 753 человека

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача школы – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе. В 2017-18 учебном году в школе обучалось 753 учащихся, что чуть выше (на 9,2%) показателя предыдущего учебного года. Количество классов-комплектов – 26, что на 1 класс выше показателя прошлого учебного года,

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Показатели		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Проектная мощность		960	960	960	960	960
Реальная наполняемость	Всего	573	607	662	696	753
Из них	1-4 кл.	241	265	242	321	369
	5-9 кл.	278	290	327	321	331
	10-11 кл.	54	52	53	56	53
Количество классов	Всего	21 кл.	22 кл.	24 кл.	25 кл.	26 кл.
Из них	1-4 кл.	9	10 кл.	10 кл.	12 кл.	13 кл.
	5-9 кл.	10	10 кл.	12 кл.	11 кл.	11 кл.
	10-11 кл.	2	2 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.
Среднее количество учащихся в классе		27,3	27,6	27,6	27,8	28,9

В последние годы численность учащихся возрастает. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по три-четыре первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

2.4. Анализ статистики отсева, его причины.

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

Отсев	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
Из начальной школы	0	0	0	0	0
Из основной школы	0	0	0	0	0
Из средней школы	0	1 Бодунов Роман (СБОУ СПО ВО Владимирский экономико-технологический колледж)	1 Окатов Андрей (Владимирский химико-технологический колледж)	2 Дмитриева Елизавета – (Муз. колледж); Гильманова Анастасия – (Химико-технологический колледж)	1 Нагорная Дарья (ВТЭП)

2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и второгодничества.

Учебный год	Количество учащихся	Условно переведенных			Второгодников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	0
2007/08	500	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	0	1	0	1	0	0	Нет 11 кл.	-
2010/11	560	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	0	0	0	0	0	0	7 (5з.. + 2с.)	1
2013/14	573	0	0	0	0	0	0	2 (1з. + 1с.)	0
2014/15	607	1	0	0	0	0	0	4	2
2015/16	662	0	0	0	0	0	0	2	0
2016/17	696	0	0	0	1	1	0	1	0
2017/18	753	0	0	0	1	9	0	0	0

Успеваемость учащихся основной и старшей школы

Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
2013-2014						
5А	29	1	9	1	-	-
5Б	31	5	16	4	-	-
6А	28	4	11	4	-	-
6Б	28	1	11	1	-	-
7А	28	0	8	2	-	-
7Б	28	2	15	0	-	-
7В	17	0	3	1	-	-
8А	32	0	8	2	-	-
9А	28	0	6	1	-	-
9Б	29	3	5	1	-	-
10А	26	2	12	1	-	-
11А	28	1	15	1	-	-
2014-2015						
5А	30	4	16	2	-	-
5Б	31	0	12	2	-	-
6А	31	0	9	2	-	-
6Б	32	1	15	7	-	-
7А	29	4	10	2	-	-
7Б	30	0	12	1	-	-
8А	29	1	7	1	-	-

8Б	28	1	14	1	-	-
8Б	19	0	2	0	-	-
9А	31	0	11	0	-	-
10А	24	2	7	2	-	-
11А	28	4	11	0	-	-
2015-2016						
5А	27	3	17	-	-	-
5Б	26	3	16	2	-	-
5Б	25	5	11	1	-	-
6А	30	7	14	-	-	-
6Б	27	-	9	2	-	-
7А	30	-	7	-	-	-
7Б	32	1	13	1	-	-
8А	28	5	3	2	-	-
8Б	28	-	11	-	-	-
9А	29	1	6	1	-	-
9Б	26	1	13	-	-	-
9Б	19	-	1	2	-	-
10А	28	1	12	1	-	-
11А	25	2	8	-	-	-
2016-2017						
5А	31	2	17	-	-	-
5Б	30	1	21	-	-	-
6А	26	4	12	2	-	-
6Б	26	3	10	1	-	-
6Б	26	5	8	4	-	-
7А	32	4	15	3	-	-
7Б	30	-	6	3	-	-
8А	32	-	7	1	-	-
8Б	32	1	12	3	-	-
9А	28	5	4	0	1	-
9Б	28	5	10	1	-	-
10А	28	1	11	2	-	-
11А	28	1	13	1	-	-
2017-2018						
5А	33	2	15	5	-	-
5Б	32	4	17	3	-	-
6А	32	1	14	3	-	-
6Б	30	1	15	3	-	-
7А	24	2	11	-	-	-
7Б	24	2	11	1	-	-
7Б	27	2	7	2	-	-
8А	33	2	15	-	-	-
8Б	32	-	6	1	-	-
9А	32	-	7	-	7	-
9Б	32	1	12	-	2	-
10А	25	3	6	2	-	-
11А	28	-	14	1	-	-

Качество подготовки выпускников основной школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	% качества
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%
2013-2014	278	108	38,8%
2014-2015	290	108	37,2%
2015-2016	327	127	38,8 %
2016-2017	321	152	46%
2017-2018	331	144	43%

Качество подготовки выпускников средней школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 10-11 классов	Окончили год на «4» и «5»	% качества
2009-2010	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
2010-2011	56	23	41%
2011-2012	55	25	45,5%
2012-2013	56	28	50%
2013-2014	54	30	55,6%
2014-2015	52	24	46,2%
2015-2016	53	23	43,3 %
2016-2017	56	26	46%
2017-2018	53	23	43%

Таким образом, в 2017/2018 году, качество знаний учащихся в средней школе понизилось на 3% , как и старшей школе.

Уменьшилось число отличников в среднем звене на 4,5 % (было в 2016/17 уч. году – 30 чел. (9,3%), стало в – в 2017/18 уч. году – 16 чел. (4,8%), в старшем звене – увеличилось на 2,1% (было в 2016/17 уч. году – 2 чел. (3,5%), стало в – в 2017/18 уч. году – 3 чел. (5,6%). Число «хорошистов» в средней школе уменьшилось на 3% (43%), в старшей школе также произошло уменьшение на 3%.

С показателями качества знаний ниже школьного (43,5%) 2017-2018 учебный год окончили следующие классные коллективы: 7-В – 33% (кл. рук. Прокофьева Д. В.), 8-Б – 19% (кл.рук. Мажерина Т. В., 9-А – 22% (кл.рук Синдимирова Т. П.), 9-Б – 41% (кл. рук. Махоткина С. Н.), 10-А – 36% (кл.рук. Елина О. Б.).

С качеством знаний выше школьного (43,5%) окончили 2017-2018 учебный год следующие классные коллективы в среднем и старшем звене: 5-А – 52% (кл.рук. Семенова Т. В.), 5-Б – 66 % (кл.рук. Прыйма А. А.), 6-Б – 53% (кл. рук. Локтина Н. М.), 8-А – 52% (кл. рук. Лукина Е. Ю.). Самое высокое качество знаний в среднем и старшем звене в 5-Б классе (66%) (кл. рук. Прыйма А. А.). В этом учебном году все учащиеся 11 класса получили аттестаты, также как и в прошлом году. Но следует отметить, что, несмотря на высокое качество знаний учащихся 11 класса (50%), медалистов в 2017-2018 учебном году нет (в прошлом году был 1 чел.)

Общие проблемы по успеваемости в школе – это постоянное снижение показателя качества обучения от класса к классу. Безусловно, учиться с каждым годом все труднее, но надо с начальной школы готовить ребенка к трудностям, к тому, что достичь какого-либо результата можно только упорным трудом. Классным руководителям и учителям-

предметникам необходимо своевременно выявлять факты снижения успеваемости и устранять причины их появления совместно с родителями, а при необходимости и прибегнуть к помощи социально-психологической службы. Учителям-предметникам необходимо проводить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися, усилить подготовку к итоговой аттестации.

2.6. Итоги и анализ выпуска из основной и средней школы.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 года № 1394 и другими нормативными документами.

учащиеся 9 и 11 классов принимали участие в ГИА – 2018 в различных формах:

9 классы – ГВЭ и ОГЭ;

11 классы – ЕГЭ.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольные стенды по ГИА-9 и ГИА-11.

Результаты экзаменов в щадящей форме (ГВЭ).

Количество учащихся, сдавших экзамены в щадящем режиме.

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%
2013/2014	4	4	7%	14, 3%
2014/2015	4	1	13%	2%
2015/2016	17	1	23%	4%
2016/2017	12	1	21%	4%
2017-2018	11	0	17%	0 %

Результаты письменных экзаменов в щадящей форме.

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз.	11	3	5	3	0
9 кл. математика	11	2	4	5	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2017/2018 году.

Качество подготовки выпускников по результатам ЕГЭ по русскому языку и математике.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2013/14	24	24	100%	25	25	100%
2014/15	27	27	100%	27	25	93%
2015/16	25	25	100%	24	24	100%
2016/17	28	28	100%	27	27	100%
2017/18	28	28	100%	28	28	100%

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели	Россия
2013-2014	72,2	65	67,4
2014-2015	74,5	70,2	65,9
2015-2016	68,6	71,3	64,3
2016-2017	68,2	70,61	68,7
2017-2018	72,8		

Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели	Россия
2012-2013	45,4	48,5	47,8
2013-2014	47,8	44	39
2014-2015	50 (профиль) 3,75 (база)	44,38 3,9	50,9 4
2015-2016	48 (профиль) 4 (база)	42,89 4,2	51,6 4,2
2016-2017	39 (профиль) 4,7 (база)	44,94 4,29	47,1 4,24
2017-2018	48,3 (профиль) 4,46 (база)		

Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Предметы	Средний балл по школе	Областные показатели
2013-2014 учебный год		
Физика	44	46,59
Химия	61,8	63,3
ИКТ	50,5	57,92
Биология	67,3	59,39
История	68	48,95
Обществознание	60,2	57,36
Английский язык	49	62
Литература	51,8	59,7
2014-2015 учебный год		
Физика	50	51
Химия	68	64,4
ИКТ	45	55
Биология	68,7	58,6
История	54	49
Обществознание	64	56,13
Английский язык	45,5	62,43
Литература	51	61,12
География	67	59,5
2015-2016 учебный год		
Физика	44,7	50,4
Химия	54,7	58,2
ИКТ	47	58,2
Биология	55	56
История	52	52,2
Обществознание	54	54,8
Английский язык	58	66,6
Литература	48	56,3
2016-2017 учебный год		
Физика	46	54
Химия	46	58,3
ИКТ	-	57,9
Биология	46	55,16
История	54	55,23
Обществознание	61	59
Английский язык	76	72
Немецкий язык	49	59,33
Литература	76	
2017-2018 учебный год		
Физика	54	
Химия	52	
ИКТ	63	
Биология	57	
История	66	
Обществознание	67	

Английский язык	45,5	
Литература	59,6	

Предмет	Число экзаменуемых	Средний тестовый балл	Число экзаменуемых, набравших от 61 до 79 баллов включительно	Число экзамену- ющихся, набравших от 80 до 99 баллов включительно	100	Не преодолевших минимального порога
2014-2015 уч. год						
Русский язык	27	74,5	12	10	0	0
Математика (профиль)	23	50	7	0	0	1
Физика	6	50	1	0	0	0
Химия	3	68	2	0	0	0
ИКТ	5	45	2	0	0	1
Биология	4	68,7	4	0	0	0
История	4	54	1	0	0	0
Обществознание	15	64	10	1	0	0
Английский язык	2	45,5	0	0	0	0
Литература	4	51	1	0	0	0
География	1	67	1	0	0	0
2015-2016 уч. год						
Русский язык	25	68,6	12	5	1	0
Математика (профиль)	12	48	3	0	0	1
Физика	6	43	1	0	0	0
Химия	3	58	1	0	0	0
ИКТ	2	40	0	0	0	1
Биология	4	55	2	0	0	1
История	7	52	1	0	0	0
Обществознание	15	54	4	0	0	2
Английский язык	3	68	0	1	0	0
Литература	3	47,75	1	0	0	1
2016-2017 уч. год						
Русский язык	28	68	13	8	0	0
Математика (профиль)	17	39	2	0	0	1
Физика	1	46	0	0	0	0
Химия	1	46	0	0	0	0
Биология	5	46	0	0	0	1
История	10	54	2	1	0	0
Обществознание	23	61	9	2	0	1
Английский язык	5	76	2	2	0	0
Немецкий язык	1	46	0	0	0	0
Литература	2	76	2	0	0	0

2017-2018 уч. год

Русский язык	28	72,8	18	7	0	0
Математика (профиль)	16	48,3	7	0	0	1
Физика	4	54	2	0	0	1
Химия	5	52	3	0	0	1
Информатика	7	63	3	-	-	-
Биология	5	57	3	0	0	0
История	6	66,2	1	2	0	0
Обществознание	18	67	11	2	0	0
Английский язык	4	76	3	1	0	0
Немецкий язык	1	46	0	0	0	0
Литература	3	60	2	0	0	0

2013-2014 г.

Предмет	Кол-во сдававших		Не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	24	85,7 %		
Математика	25	86 %		
Физика	4	16,7 %	1	4%
Обществознание	15	62,5 %		
История	3	12,5%		
Химия	5	20,8 %		
Биология	3	12,5 %		
Англ. язык	1	4 %		
Информатика	2	8,3 %	1	4%
Литература	4	16,7 %		

2014-2015 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	27	100 %		
Математика	27	100%	2	7%
Физика	6	22 %		
Обществознание	15	55,5 %		
История	4	14,8%		
Химия	3	11 %		
Биология	4	14,8 %		
Англ. язык	2	7,4 %		
Информатика	5	18,5 %	1	20%
Литература	4	14,8 %		
География	1	3,7%		

2015-2016 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	25	100 %		
Математика (база)	24	100%		
Математика (профиль)	12	50%	1	8%
Физика	6	24 %		
Обществознание	15	60 %	2	16%
История	7	28%		
Химия	3	12 %		
Биология	4	16 %	1	8%
Англ. язык	3	12 %		
Информатика	2	8 %	1	8%
Литература	3	12 %	1	8%
География	0	0%		

2016-2017 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	28	100%		
Математика (база)	27	96%		
Математика (профиль)	17	61%	1	6%
Физика	1	4%		
Обществознание	23	82%	1	4%
История	10	36%		
Химия	1	4%		
Биология	5	18%	1	20%
Англ. язык	5	18%		
Немецкий язык	1	4%		
Литература	2	3%		

2017-2018 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	28	100%		
Математика (база)	28	100%		
Математика (профиль)	16	21%	1	4%
Физика	4	14%	1	4%
Обществознание	18	64%		
История	5	18%		
Химия	5	18%	1	4%
Биология	5	18%		
Англ. язык	4	14%		
Информатика	7	25%		
Литература	3	11%		

Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу:

- по сравнению с прошлым учебным годом результаты выше по всем предметам (русскому языку, литературе, математике, обществознанию, истории, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку), чем в прошлом году.

В этом учебном году все учащиеся сдали экзамены по обязательным предметам (русский язык, математика (базовый уровень)) и получили аттестаты.

Экзамены по другим общеобразовательным предметам – математике (профиль), литературе, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку, информатике, литературе - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно. Анализ выбора учащимися ЕГЭ показывает, что ежегодно наиболее популярным предметом для сдачи у 11-классников является обществознание (64% - при том, что предмет не является обязательным для сдачи). Доля выбора других предметов для сдачи в качестве итоговой аттестации примерно в 2-3 раза ниже. Результаты ЕГЭ свидетельствуют также о том, что выпускники подтвердили средний уровень подготовки по большинству предметов.

К сожалению, все-таки не обошлось в этом году без неудовлетворительных результатов за ЕГЭ по выбору. Не преодолели минимальный порог баллов - 3 человека (математика (профиль), химия, физика). В прошлом году – также 3 учащихся по биологии, математике (профильный уровень, обществознанию).

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к ГИА не за один год, а с начальной школы и необходимо усилить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися.

Результаты квалификационных экзаменов.

Результаты квалификационных экзаменов в 2017-2018 учебном году следующие. Из 28 выпускников 27 (96%) проходили трудовое обучение в МАОУДД «ГМУК № 2» г. Владимира. Один человек (Кузьмин Владимир) обучался на дому по состоянию здоровья и предмет «Технология» изучал в рамках программы индивидуального обучения на дому. Из 27 учащихся все сдали квалификационные экзамены (100%). Из них получили квалификацию 27 человек (100%). Наиболее востребованными профессиями у выпускников стали: «Секретарь руководителя» - 8 человек (30%); «Агент коммерческий» – 6 человек (22%), «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования» - 5 человек (19%).

Результаты сдачи ОГЭ в 2017/2018 году.

Качество подготовки выпускников по результатам ОГЭ по русскому языку и математике.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%
2013/14	53	53	100%	53	53	100%
2014/15	27	27	100%	27	27	100%
2015/16	57	57	100%	57	57	100%

2016/17	44	44	100%	44	43	98%
2017/18	53	53	100%	53	44	83%

**Качество подготовки выпускников по итогам года:
средний балл на экзамене по русскому языку в 9-х классах (ОГЭ).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5
2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	4,0
2013-2014	4,2	4,5
2014-2015	4	4,24
2015-2016	4	4,2
2016-2017	4,4	
2017-2018	3,9	

**Качество подготовки выпускников по итогам года:
средний балл на экзамене по алгебре (математике) в 9-х классах (ОГЭ).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	4,0
2013-2014	3,77	3,6
2014-2015	3,56	3,8
2015-2016	3,68	3,9
2016-2017 (математика)	3,9	3,6
2017-2018 (математика)	3,5	

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года				Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
2008/2009 уч. год									
Русский язык	53	0	37	11	5	4 (8%)	28(58%)	14(30%)	2(4%)
Алгебра	53	0	31	15	7	11(23%)	24(50%)	12(25%)	1(2%)
2009/2010 уч. год									
Русский язык	50	0	29	20	1	0 (0%)	21(42%)	25(50%)	4(8%)
Алгебра	50	0	30	18	2	4(8%)	35(7%)	7(14%)	4(8%)
2010/2011 уч. год									
Русский	49	0	22	22	5	2 (4%)	18 (37%)	17 (35%)	12 (24%)

язык									
Алгебра	49	0	27	16	6	4 (8%)	17 (35%)	14 (29%)	14 (29%)
2011/2012 уч. год									
Русский язык	47	0	23 (48,9%)	19 (40%)	5 (10,6%)	0	13(28 %)	16 (34%)	18 (38%)
Алгебра	47	0	38 (80,8%)	16 (34%)	1 (2%)	0	9(19%)	29 (62%)	9 (19%)
Биология	1	0	0	0	1 (100%)	0	1(100%)	0	0
2012/2013 уч. год									
Русский язык	57	0	35	19	3	0	15 (26%)	17 (30%)	25 (44%)
Алгебра	57	0	37	19	3	0	25 (43,8%)	17 (30%)	14 (26,2%)
Геометрия	57		17	10	2		25 (43,8%)	24 (42%)	8 (14,2%)
Биология	10	0	2	7	1	0	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)
Обществознание	3	0	1	1	1	0	2 (67%)	1 (33%)	0
Информатика	2	0		1	1	0	0	1 (50%)	1 (50%)

2013/2014 уч.год									
Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года				Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	53	0	15 (28%)	29 (5%)	9 (17%)	0	12 (22%)	21 (40%)	20 (38%)
Алгебра	53	0	30 (57%)	17(32%)	6(11%)		36 (68%)	13(25%)	4(7%)
Геометрия	53	0	29 (55%)	21(40%)	3(5%)		36 (68%)	15(28%)	2(4%)
Биология	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	1 (50%)	1 (50%)
Химия	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	0	2 (100%)
Английский язык	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
Информатика	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
2014/2015 уч.год									
Алгебра	27	0	11	12	4	0	8 (30%)	11 (40%)	8 (30%)
Геометрия	27	0	14	12	1	0	16 (59%)	7 (26%)	4 (15%)
Русский язык	27	0	15	10	2	0	9 (33%)	15 (56%)	3 (11%)

2015-2016 уч.год

Русский язык	57	0	16 (28%)	34 (60%)	7 (12%)	0	14 (25%)	26 (46%)	17 (30%)
Алгебра	57	0	28 (49)	24 (42%)	6 (11%)		21 (37%)	31(54%)	5(9%)
Геометрия	57	0	29 (51%)	23 (40%)	5 (9%)	11 (19%)	15 (26%)	19 (33%)	12 (21%)
Литература	8	0	1(12%)	3(38%)	4(50%)	0	3(38%)	4(50%)	1(12%)
Химия	10	0	1(10%)	6(60%)	3(30%)	1(10%)	0	7(70%)	2(20%)
Биология	26	0	4(15%)	18(70%)	4(15%)	1(4%)	14(54%)	11(42%)	0
Информатика	11	0	-	3(27%)	8(73%)	0	2(18%)	2(18%)	7(64%)
Англ. яз.	4	0	-	-	4(100%)	1(25%)	-	1(25%)	2(50%)
Физика	6	0	-	6(100%)	-	-	4(67%)	2(33%)	-
История	10	0	4(40%)	6(60%)	-	4(40%)	4(40%)	2(20%)	-
Обществознание	37	0	6(16%)	19(51%)	2(5%)	2(5%)	13 (35%)	20(54%)	2(5%)
География	2	0	1(50%)	1(50%)	-	1(50%)	-	1(50%)	-

2016-2017 уч.год

Русский язык	44	0	21(48%)	13(30%)	10(22%)	-	8(18%)	18(41%)	18(41%)
Литература	3	0	-	-	3(100%)	-	1(33%)	1(33%)	1(33%)
Биология	21	0	-	16(76%)	5(24%)	-	9(43%)	9(43%)	3(14%)
Химия	5	0	1 (20%)	1(20%)	3(60%)	0	1(20%)	2(40%)	2(40%)
История	2	0	-	2(100%)	-	0	2 (100%)	0	0
Обществознание	38	0	7(15%)	20(44%)	19(43%)	-	11 (31%)	18(43%)	9(21%)
География	3	0	2(66%)	-	1(33%)	-	-	1(33%)	1(33%)
Информатика	9	0	-	4(44%)	5(56%)	-	2(22%)	2(22%)	5(56%)
Англ. яз	5	0	-	1(20%)	4(80%)	-	-	1(20%)	4(80%)
Физика	2	0	-	-	2 (100%)	-	-	-	2 (100%)

2017-2018 уч.год

Русский язык	53	0	25 (47%)	27 (51%)	1 (2%)	0	17 (32%)	24 (45%)	12 (25%)
Биология	20	0	9(45%)	10(50%)	1(5%)	1(5%)	13(65%)	6(30%)	0
Химия	13	0	2(5%)	7(54%)	4(31%)	0	4(31%)	8(62%)	1(8%)
Обществознание	44	0	12 (27%)	27 (61%)	5 (12 %)	1 (2%)	21 (48%)	20 (45%)	2 (5%)
География	3	0	0	1 (3,33%)	2(66,7%)	0	2(66,7%)	0	1 (33,3%)
Информатика	13	0	0	10(77%)	3(23%)	0	5(38%)	6(46%)	2(15%)
Англ. яз	5	0	1(20%)	3 (60%)	1 (20%)	0	0	5 (100%)	0
Физика	8	0	3 (37,5%)	3 (37,5)	2 (2,5%)	0	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0

9 классы. Результаты обязательных экзаменов

Русский язык			Математика					
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки		Подтвердили годовую отметку		Сдали ниже годовой отметки	
2008/2009 уч. год								
5 (10%)	32 (67%)	11 (23%)	2 (4%)		20 (42%)		27 (56%)	
2009/2010 уч. год								
11(22%)	35(70%)	4 (8%)	5 (10%)		30 (60%)		15 (30%)	
2010/2011 уч. год								
13 (27%)	30 (61%)	6 (12%)	14 (29%)		31(63%)		4 (8%)	
2011/2012 уч. год								
20(42,5%)	27(57%)	-	28(59,5%)		19(40%)		-	
2012/2013 уч. год								
37 (65%)	20 (35%)	-	26 (46%)		25(44%)		6 (10%)	
2013/2014 уч.год								
24(45%)	29(55%)	-	6(11%)		41(78%)		6(11%)	
2014/2015 уч.год								
10 (37%)	14 (52%)	3 (11%)	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.
			5 (19%)	10 (37%)	18 (66%)	14 (52%)	4 (15%)	3 (11%)
2015/2016 уч.год								
30 (41%)	36 (49%)	8 (11%)	17 (23%)	21 (28%)	44 (59%)	37 (50%)	13 (18%)	16 (22%)
2016-2017 уч.год								
20 (45%)	21 (48%)	3(7%)	-	-	-	-	-	-
2017-2018 уч.год								
22 (42%)	29 (55%)	2 (4%)	-	-	-	-	-	-

9 классы. Результаты экзаменов по предметам по выбору

2016-2017 уч.год				
Предмет	Кол-во сдававших	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
Литература	3	-	1(33%)	2(66%)
Биология	21	-	10(48%)	11(52%)
Химия	5	-	4 (80%)	1 (20%)
История	2	-	-	2(100%)
Обществознание	38	1(2%)	23(60%)	13(35%)
География	3	1 (33%)	1(33%)	1(33%)
Физика	2	-	2 (100%)	-
Информатика	9	1(11%)	5(56%)	3(33%)
Английский язык	5	1(20%)	3(60%)	1(20%)

2017-2018 уч.год				
Предмет	Кол-во сдававших	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
Биология	20	0	13(65%)	7(35%)
Химия	13	1(8%)	6(46%)	6(46%)
Обществознание	44	1 (2%)	29 (66%)	14 (32%)
География	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)
Информатика	13	1(8%)	6(46%)	6(46%)
Английский яз.	5	1(20%)	2 (40%)	2 (40%)
Физика	8	0	3 (37,5)	5 (62,5%)

Средний балл на экзамене по выбору в 2017-2018 уч. году

Предмет	Средний балл по школе
Биология	3,35
Химия	3,8
Обществознание	3,5
География	3,67
Информатика	3,8
Физика	3,1
Английский язык	4,0

В 2017-2018 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 4 экзамена: 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 по выбору. Результаты всех четырех экзаменов влияли на аттестационную оценку и учитывались при выдаче аттестатов об основном общем образовании. Неудовлетворительно экзамены в основной срок сдали 22 человека: по математике – 20 человек (Агаев Малик, Балакирева Светлана, Высоцкий Елисей, Гришин Илья, Груздева Нина, Карпенкова Ангелина, Косарчук Данила, Кривошеев Алексей, Лебедева Светлана, Лопашов Данила, Маслакович Мария, Сорокина Дарья, Филимонова Софья, Французова Камилла, Хомутов Александр – ОГЭ; Кузьмин Дмитрий, Михайленко Мария, Наговицын Данила, Парменов Данил, Тамамян Арсений - ГВЭ), по биологии – 2 человека (Карпенкова Ангелина, Маслакович Мария), по информатике – 1 человек (Хомутов Александр), по химии – 2 человека (Евстигнеева Валерия, Самсонова Валерия). В итоге у 3 учащихся количество неудовлетворительных результатов было критическим (по две «двойки» по результатам экзамена – Карпенкова Ангелина, Маслакович Мария, Хомутов Александр). Одна ученица получила три неудовлетворительных оценки в основной срок по математике, биологии, обществознанию (Ушакова Ольга) и была оставлена на повторное обучение в 9 классе с правом пересдачи экзаменов в сентябре 2018 года. В резервные сроки 14 человек пересдали экзамены и получили удовлетворительные оценки. 8 человек получили неудовлетворительный результат по математике повторно и были оставлены на повторное обучение в 9 классе с правом пересдачи экзамена в сентябре 2018 года (Агаев Малик, Карпенкова Ангелина, Косарчук Данила, Кривошеев Алексей, Лопашов Данила, Маслакович Мария, Сорокина Дарья, Филимонова Софья).

Спектр выбранных предметов был очень разнообразен. Наибольшее количество выборов выпало на обществознание (44 человека) и биологию (20 человек).

В этом учебном году была проведена большая работа по подготовке учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации: организованы курсы по 6 предметам школьной программы для учащихся, изъявивших осуществлять подготовку к экзаменам на базе школы.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать **следующие выводы:**

1. Учащиеся, которые тщательно готовились к ГИА-9, подтвердили или повысили оценки по предмету.
2. Среди выпускников основной школы выделилась группа учащихся, которые нерегулярно посещали занятия по подготовке к ГИА-9 и не прислушивались к рекомендациям педагогов по выполнению заданий. Эти учащиеся систематически не выполняли домашние задания, пассивно вели себя на уроке.
3. Некоторые родители проявляли равнодушие к успеваемости своих детей, не реагировали на замечания и рекомендации педагогов.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие **рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ГИА-9 учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА-9 можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2018-2019 учебный год:

1. совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
2. продолжить работу по организации курсов подготовки к ГИА-9 для учащихся 9-х классов
3. на заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план подготовки к ГИА-9 и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. совершенствовать преподавание предметов школьного курса и подготовку к ГИА-9 с помощью повышение профессионального уровня через курсовую подготовку, посещение проблемных и тематических курсов, семинаров;
5. администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
6. на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
7. классным руководителям 9-х классов поддерживать тесный контакт с родителями учащихся, испытывающих трудности в учении, с целью своевременной диагностики и решения проблем.

2.7 Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам **олимпиад**.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», на основании приказов управления образования от 08.11.2017 № 1500-п «Об организации проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году», от 09.11.2017 № 1510-п «Об утверждении организационных структур, задействованных при проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году», от 28.12.2017 № 1713-п «Об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году», в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, в период с 17.11.2017 по 16.12.2017 проведены олимпиады по 17 общеобразовательным предметам, а также олимпиада младших школьников.

В олимпиадах приняли участие 198 человек из 4 – 11 классов (в 2017/18 учебном году – 131). Учащиеся школы не приняли участие в олимпиаде по информатике, т.к. не прошли отбор по баллам на муниципальный этап. Также школьники не приняли участие в олимпиадах по физике (8 класс) по этой же причине.

Городскому этапу олимпиады предшествовало проведение отборочного школьного тура. Для участия в муниципальном этапе олимпиады учащиеся должны были набрать определенное количество баллов. В муниципальном этапе могли принимать участие учащиеся, не набравшие проходные баллы, если они являлись победителями и призерами прошлого года, или один участник от школы на усмотрение образовательной организации.

Таким образом, в муниципальном этапе участвовало следующее количество учащихся школы:

- Английский язык – 13 чел. (93% от заявленного)
- Астрономия – 2 чел. (100% от заявленного)
- Биология – 6 чел. (100% от заявленного)
- География – 10 чел. (91% от заявленного)
- Литература – 14 чел. (93% от заявленного)
- История – 22 чел. (100% от заявленного)
- Немецкий язык – 6 чел. (100% от заявленного)
- Математика – 32 чел. (100% от заявленного)
- Обществознание – 22 чел. (100% от заявленного)
- Физика – 4 чел. (80% от заявленного)
- Русский язык – 14 чел. (100% от заявленного)
- Химия – 5 чел. (100% от заявленного)
- Экономика – 6 чел. (100% от заявленного)
- Право – 13 чел. (93% от заявленного)
- Физическая культура – 4 чел. (100% от заявленного)
- Основы безопасности жизнедеятельности – 6 чел. (100% от заявленного)
- Олимпиада младших школьников – 12 чел. (100% от заявленного)

По итогам проведения городских предметных олимпиад победители среди учащихся школы отсутствуют (в прошлом году было 2 чел. - в олимпиаде младших школьников).

Призерами олимпиад стало 10 чел.:

- Хлыстова Варвара (4Б класс) – олимпиада младших школьников - уч. Давидович Л. М.
- Астахина Ярослава (8А класс) – английский язык – уч. Семенова Т. В.
- Жукин Дмитрий (11А класс) – экономика - уч. Зуабрева Н. А.
- Кутенкова Екатерина (8А класс) – биология – уч. Семеликова Е. Н.
- Кукушкина Дарья (8А класс) – физическая культура - уч. Прокофьева Д. В.

- Матвеева Елена (10А класс) – русский язык - уч. Тюрина С. Е.
- Хахина Варвара (7Б класс) – обществознание – уч. Лихоманова С. И.
- Николаева Ксения (10А класс) – обществознание – уч. Зубарева Н. А.
- Шатаева Анфиса (10А класс) – обществознание – уч. Зубарева Н. А.
- Николаева Ксения (10А класс) – литература – уч. Тюрина С. Е.

В 2016/17 уч. году призовые места заняли 9 чел. из числа учащихся школы.

Несмотря на высокий проходной балл по результатам школьного этапа, 9 учащихся школы получили 0 баллов на муниципальном этапе по следующим предметам:

- физика – 1 чел.
- математика – 7 чел.
- астрономия – 1 чел.

31 учащийся школы набрал 10% и менее процентов от максимального балла на муниципальном этапе, что также является отрицательным показателем.

Важным показателем качества участия школы в городском этапе олимпиад стало соотношение количества победителей и призеров к числу участников предметных олимпиад (% эффективности).

По отдельным предметам данный показатель следующий:

- Английский язык – 7%

- Астрономия – 0%

- Биология – 17%

- География – 0%

- Литература – 7%

- История – 0%

- Немецкий язык - 0%

- Математика – 0%

- Обществознание – 14%

- Физика – 0%

- Русский язык – 7%

- Химия – 0%

- Экономика – 17%

- Право – 0%

- Физическая культура – 25%

- Основы безопасности жизнедеятельности – 0%

- Олимпиада младших школьников – 8%

В целом по школе этот показатель составил 5%. Школа находится на 38 месте из 48 среди школ города.

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Атарский А.Н., Тюрина С.Е., Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В., Зубарева Н.А., Лихоманова С.И., Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е.

Практически все учителя старшего и среднего звена приняли участие в организации и проведении городской олимпиады по литературе на базе школы.

Таким образом, в целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

1. Усилить контроль за организацией и проведением школьного этапа олимпиады.
2. Исключить формальный подход к проведению и оцениванию школьного этапа олимпиады.
3. Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по всем предметам.
4. Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.

2.8. Анализ комплектования 10-х классов.

В 2017– 2018 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 25 человек. По заявлению родителей 1 чел. – Нагорная Дарья - выбыл в течение учебного года. Большинство учащихся имеют средние способности. На «отлично» 10-ый класс закончили 3 человека – Николаева Ксения, Дубяга Елена, Матвеева Елена (в прошлом году – 1 человек), на «4» и «5» – 6 человек (в прошлом году – 11), с одной «3» – 2 (в прошлом году – также 2). Неудачных нет.

2.9. Анализ выполнения учебных программ.

По итогам выполнения программ за 2017/2018 учебный год было выявлено, что по содержанию программа полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей в старшем и среднем звене наблюдается отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 178 (6,3 %) (в прошлом году - 176 (6,4%), в среднем – 925 (7,0%) (в прошлом году – 1012 (7,7 %). Всего в старшем и среднем звене пропущено 1103 (6,8%) (в прошлом году - 1188 уроков (7%).

В старшем звене пропущено большое количество уроков (10 и более) у Елиной О. Б. и Мажериной Т. В. по уважительным причинам: больничный лист, КПК.

В среднем пропущено большое количество уроков (8 и более) по уважительным причинам у следующих учителей: Лукина Е. Ю., Мажерина Т. В. (КПК), Махоткина С.Н. (больничный лист Елина О. Б. (больничный лист), Морозова Н. В, (больничный лист)

Рекомендации:

1. На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программ.

2. Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2018-2019 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.

2.10. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины.

В течение 2017 – 2018 учебного года в школе работали 6 факультативов (в прошлом учебном году – также 6): «Речевой этикет» - в 8- х классах, «Экология человека» и «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ» в 10-м классе, «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ», «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» - в 11 классе. Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы: «Геометрические задачи на экзаменах» по 1 часу (с делением на группы), «Искусство устной и письменной речи» - по 1 часу (с делением на группы). «Искусство устной и письменной речи», «Задачи с параметрами на экзаменах» - в 10-м и 11-м классах.

Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

▪ ***социальному педагогу продолжить контроль в 2018 – 2019 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.***

2.11. Платные образовательные услуги.

Группы платных образовательных услуг работают в школе с 2014-2015 учебного года. Направления платных групп определялись исходя из запросов учащихся и родителей, которые выявлялись в

начале учебного года на классных часах и на первом общешкольном родительском собрании. По итогам этой работы комплектовались группы и заключались Договоры с родителями на текущий учебный год. Первоначально они охватывали только дошкольников и работали по программе «Школа будущего первоклассника» с ноября 2014 года. С декабря 2014 года был введен курс для учащихся 1-х классов по английскому языку «Кенни и ее друзья. Английский язык». С февраля 2015 года по запросам родителей и учащихся сеть платных образовательных услуг была расширена.

В 2017-2018 учебном году платные образовательные услуги организованы с октября 2017 года. Для рациональной организации оказания платных образовательных услуг было проведено анкетирование, в ходе которого выявлены потребности учащихся в получении образовательных услуг. Основными направлениями оказания платных образовательных услуг стали: подготовка детей дошкольного возраста к школе («Школа будущего первоклассника» - 61 человек), подготовка учащихся о 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации по информатике, биологии, химии. В соответствии с этими данными были открыты 6 групп, в которых занимаются около 100 человек:

- «Школа будущего первоклассника» для дошкольников - 3 группы;
- «Решение задач по химии повышенной сложности» - 1 группа;
- «Биология в вопросах и ответах» - 1 группы;
- «Информатика в вопросах и ответах» - 1 группа
- «Задачи прикладной направленности по математике» - 1 группа
- «Юные филологи» - 2 группы.

Был составлен Учебный план проведения платных образовательных услуг. Используемые программы платных образовательных услуг не дублировали годовой учебный план, а расширяли его по различным направлениям. Для занятий групп использовались специальные типовые программы элективных курсов или авторские, прошедшие экспертизу школьных методических объединений. Большинство курсов являлись практико-ориентированными, призванными помочь учащимся овладеть ключевыми компетенциями: информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем; коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы) и самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Всего в платных группах обучалось 142 учащихся (в т.ч. 61 дошкольник), что на 13 человек меньше, чем в прошлом году. Наиболее активными посетителями платных групп являлись дошкольники и учащиеся 9-х классов. Занятия с учащимися и дошкольниками проводили 6 преподавателей первой и высшей квалификационной категории, в том числе учитель-логопед.

В предстоящем 2018-19 учебном году необходимо:

- Обратить внимание педагогов за явку учащихся на занятия и своевременную их оплату по квитанциям.
- Обратить внимание учителей-предметников на необходимость организации платных дополнительных услуг, расширяющих содержание школьной программы для учащихся основной школы, расширить круг курсов, ориентированных на работу с одаренными детьми и обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Родители заинтересованы в организации таких занятий по русскому языку, математике, иностранному языку.
- Шире использовать современные образовательные технологии.
- Продолжить практику работы платных групп до апреля месяца включительно, а не до мая как было ранее.

2.12. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому, его результаты.

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. В этом году 90,3 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 92 %).

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Получают другие виды питания (буфетная продукция, экспресс-завтрак)	Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):					в том числе учащиеся льготных категорий:		
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед			ШПД	Малообеспеченные	Дети-инвалиды	Надомники, получающие горячее питание	Надомники, получающие сухой паек	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
1-4	369	369 (100%)	320	0	49	151	20	20	-	-	-	-	-	-	20
5-9	331	260 (78,5%)	233	15	12	197	88	-	77	2	4	5	85	3	-
10-11	53	51 (96,2%)	39	3	9	30	11	-	10	-	1	-	11	-	-
	753	680 (90,3%)	592	18	70	378	119	20	87	2	5	5	96	0	20

2.13. Организация работы с детьми, находящимися на индивидуальном и надомном обучении.

На надомном обучении в начале года находилось 29 учащихся школы, на индивидуальном обучении – 5 чел. В конце учебного года на надомном обучении находился уже 31 учащийся, на индивидуальном обучении – 10 чел. Ребята имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные, расстройства аутистического типа. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного и индивидуального обучения было отмечено, что все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

2.14. Организация спортивно- оздоровительной работы

В учебном году проведены следующие спортивные мероприятия:

1. Сдача норм ГТО
2. Весёлые старты – начальное звено.
3. Волейбол 7-11 класс.
4. Мини-футбол 5-11 класс.
5. Пионербол 3-6 класс
6. Танцевальный марафон 3-11 класс
7. Турнир по шахматам
8. Перестрелка – начальные классы

Участие школы в городских соревнованиях в 2017– 2018 учебном году.

1. Первенство города по кроссу на 1000 метров. Девочки – 5 место. Мальчики – 12 место.
 2. Первенство города по мини-футболу. Девушки –1 место, юноши – 13 место.
 3. Городской Новогодний турнир по мини-футболу
 4. Первенство города по лыжным гонкам. Мальчики – 14, девочки – 8 место
 5. «Лыжня России».
 6. Первенство города по шахматам – 8 место
 7. Первенство города по баскетболу - Юноши – 12 место, девушки – 15 место
 8. Первенство города по мини-футболу среди команд учащихся, состоящих на различных видах учёта
 9. Первенство города по ориентированию - 1 место девушки
 10. Лёгко-атлетическая эстафета в честь Дня Победы мальчики – 12, 17 и 27 место, девочки – 4 и 12 место.
 11. Первенство города по туризму «Владимирская тропа» - 5, 11 и 12 место
 12. Президентские состязания – 8 место. 1 место эстафета юноши и девушки. 3 место смешанная эстафета.
 13. Первенство среди школьных лагерей 6 место в Спартакиаде лагерей дневного пребывания.
- Коллектив школы принял участие практически во всех соревнованиях, проводимыми управлением образования и горспорткомитетом. Много учащихся и их родителей принимают участие во Всероссийских соревнованиях «Лыжня России». Есть лауреат в регионе на Всероссийской игре «Орлёнок» (Кукушкина Дарья 8а – 4 место по России). Значительно улучшились места в лёгкоатлетическом кроссе и лыжных гонках у девушек.

Доля учащихся посещающих спортивные школы и города секции.

2013-2014 год	2014-2015 год	2015-2016 год	2016-2017 год	2017-2018 год
178	142	155	167	183

Гордость школы – спортсмены

Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России.

ФИ	класс	достижения
Дроздов Арсений	7А	призёры области по борьбе
Новикова Александра	6Б	Призёр области в беге
Марцев Иван	7В	призёр города по борьбе самбо

Столяренко Дарья	7А	призёр области по танцевальному спорту
Зайцев Николай	8А	призёр области по танцевальному спорту
Барыбин Артём	10А	призёр города в беге на средние дистанции
Брызгина Диана	6А	призёр города в плавании
Прокофьев Михаил	2А	Чемпион первенства города и области по роллер-спорту
Агаев Малик	9А	Чемпион города в таэквон-до
Гусаров Илья	7В	Чемпион города по фигурному катанию
Кукушкина Дарья	8А	Чемпион города по биатлону
Полякова Алиса	8А	Призер города в беге на короткие дистанции
Рыжов Кирилл	6Б	Чемпион города по самбо
Зорин Вадим	6Б	Чемпион города по плаванию
Князева Елизавета	7Б	Призёр ДЮСШ в беге
Усольская Ангелина	10А	Призёр города в беге

В целом по итогам этого учебного года наши учащиеся выступили лучше, чем в прошлом году. Увеличилось количество одаренных детей, которые занимаются в спортивных секциях города. Учителя физической культуры сотрудничают с тренерами спортивной школы и проводят агитационную работу., популяризируя различные виды спорта.

2.15. Обеспеченность учебниками.

Все учащиеся школы в 2017-18 учебном году были обеспечены учебниками в полном объёме. Ученики 1 - 7 классов обеспечены учебной литературой по ФГОС на 100 % .

2.16. Итоги комплектования школьной библиотеки.

Книговыдача – 8400

Общее количество посещений - 9120

Посещаемость - 19

Читаемость – 17,5

Количество читателей - 736

Обращаемость – 1,4

Классов - комплектов - 26 , обучалось 753 учащихся. Из них читателями библиотеки являлись 720 человек, т.е. 96 %

За 2017 - 2018 учебный год поступило 3763 экземпляра (в прошлом учебном году - 1276), в т.ч. 94 электронных документа.

Списание по ветхости не производилось

3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.

3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор Мачнева Марина Петровна, «Отличник народного просвещения». В школе работают 3 заместителя директора по УВР и 1 заместитель по ВР. Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия. Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

3.2. Внутришкольное планирование.

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2017/18 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении шадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Как построить школу, соответствующую здоровью обучающихся»;
- педсовет на тему: «Инновационная деятельность как форма профессионального совершенствования педагога».
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана,
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС ООО;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Инновационная деятельность как форма профессионального совершенствования педагога»
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2017-2018 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественнонаучному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

3.3. Организация внутришкольного контроля.

В 2017 – 2018 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2017-2018 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2017-2018 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного и индивидуального обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники

учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

Следовательно:

- **администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;**
- **классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.**

Классно-обобщающий контроль.

В течение 2017/2018 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преимственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса». В 9-х классах по теме: «Формирование ЗУН учащихся 9-х классов на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы». В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. **Вместе с тем, контроль показал, что основным недочетом в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.** Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре.

Анализ методической работы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:
самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта

Основными направлениями методической работы являются:

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВИРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2017/18 учебном году прошел тематический педсоветы: «Инновационная деятельность как форма профессионального совершенствования педагога».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественнонаучного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Традиционно, педагогический коллектив школы отмечается высоким уровнем и объемом презентации опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.

Региональный уровень.

- Проведение лекционно-практических занятий для учителей математики, слушателей курсов ВИРО (Дементьева О.И.).

- Научно-практическая конференция школьников «Вектор познания» - Работа в составе экспертной комиссии (Глинкина Н. Е.)
- Представление опыта работы по теме «Системный подход в организации и проведении физкультурно-спортивного воспитания в современной школе». (Кукушкина Г.А., Прокофьева Д.В., Мичник С. А.).
- Конкурс конспектов уроков учителей естественных предметов «Современный урок: формирование понятий» - участник (Прыйма А. А.)
- Участие в работе школы молодого специалиста «Диалог» (Прыйма А.А.).
- Тематические консультации для учителей информатики (Кувшинов А.В.).
- Участие в проблемном семинаре по теме «Теория и практика обучения чтению в преподавании иностранных языков» (Кобелева А. Г.)

Муниципальный уровень.

- Призер конкурса «Фестиваль учебных проектов» (Лихоманова С.И.).
- Участие в круглом столе «Потребности и мотивация труда педагога» (Малкова З.И., Рубан Е.С.).
- Представление опыта работы по теме: «Освоение современных технологий в изготовлении изделий на уроках технологии и во внеурочной деятельности в условиях перехода на ФГОС ООО» (Малкова З.И.).
- Руководство городской школой молодого учителя технологии (Малкова З.И.)
- Участие в работе тематического модуля «Работа с одаренными детьми в условиях ФГОС» (Дементьева О.И.)
- Руководство модулем «Подготовка к государственной итоговой аттестации по математике» (Дементьева О.И.)
- Творческая группа «Преподавание физики в условиях ФГОС» (Елина О. Б.)
- Августовские педагогические встречи по теме «Рекомендации по преподаванию биологии в 2017-2018 учебном году» (Семеликова Е. Н.)
- Видеоконсультация для учителей химии по теме: «Подготовка учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ» (Глинкина Н. Е.).

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ОГЭ, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, в средней и старшей школе – 5 которые, исходя из единой методической темы школы «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Современные подходы к организации работы школьного МО в условиях реализации ФГОС»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»;

- ШМО учителей иностранного языка, истории и обществознания. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;
- ШМО учителей технологии. Тема «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования».
- ШМО учителей физической культуры. Тема «Влияние физической культуры и спорта на формирование гармонически развитой и конкурентоспособной личности»
(Анализ работы ШМО прилагается).

Анализ итогового контроля за 2017/18 учебный год.

Согласно плану работы школы на 2017/2018 учебный год и в соответствии с планом-графиком итогового внутришкольного контроля в апреле 2018 г. в школе проводился итоговый контроль по предметам. При проведении работ контролировалось качество знаний, умений и навыков учащихся к концу учебного года.

В 5 и 6-х классах контроль проводился в рамках проведения Всероссийских проверочных работ. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Рособрнадзора от 17.01.2017 № 05-11 «Всероссийские проверочные работы – 2018», на основании приказа департамента образования администрации Владимирской области от 13.02.2018 № 115 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 6-х и 11-х классах Владимирской области в 2017/2018 учебном году», на основании приказа управления образования администрации г. Владимира от 20.02.18 № 164-п «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017/2018 учебном году» в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира были проведены ВПР **в 5 классах** по русскому языку, математике, истории и биологии.

На основании данных Рособрнадзора по обработке результатов ВПР в 5-х классах можно сделать следующие выводы.

ВПР по русскому языку проведена 17.04.2018 года. В ней приняли участие 60 человек, из которых 1 вариант выполняли 30 человек, 2 – 30 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	1	1,7	13,1	11,9	11,3
4	17	28,3	37,8	36,1	33,9
3	38	63,3	38,4	40,3	39,7
2	4	6,7	10,7	11,7	15,1

В статистическом отчете по отметкам указано наличие рисков в виде низких результатов работы.

Неудовлетворительно работу выполнили следующие учащиеся (учитель Тюрина С.Е.):

1. Крипулевич Глеб – 5А
2. Лукьянова Каролина – 5А
3. Игошкина Вероника – 5Б
4. Левицкая Алена – 5Б

ВПР по математике проведена 19.04 2018 года. В ней приняли участие 59 человек. Из них 29 человек выполняли 11 вариант, 30 человек – 1 вариант.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	9	15,3	20,2	16,3	15,8
4	22	37,3	34,9	33,9	33,1
3	27	45,8	33,5	38,3	37,5
2	1	1,7	11,4	11,5	13,6

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся:

1. Нерсисян Нвард – 5А (учитель Локтина Н.М.)

ВПР по истории проведена 24. 04.2018 года. Работу выполняли 56 человек. Из них 1 вариант – 29 человек, 2 вариант – 27 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	14	25	24,5	21,2	19,6
4	24	42,9	40,9	41,1	40,2
3	15	26,8	30,4	33,6	34,2
2	3	5,4	4,2	4,1	6

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся (учитель Азорова В.А.):

1. Метлина Ольга – 5А
2. Миронова Анастасия – 5А
3. Нерсисян Нвард – 5А

ВПР по биологии проведена 26.04.2018г. Работу выполняли 59 человек. Из них 1 вариант выполняли 29 человек, 2 – 30 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	2	3,4	8,7	9,6	10,5
4	34	57,6	55,2	52,2	51,4
3	23	39	34,7	36,5	35,5
2	-	0	1,4	1,7	2,5

Учащиеся, неудовлетворительно выполнившие работу отсутствуют (учитель Вилкова К.С.):

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В 5-А класса выявлена учащаяся, которая выполнила работу неудовлетворительно более чем по одному предмету:
✓ Нерсисян Нвард (5А) – математика, история.
2. Довести до сведения родителей результаты ВПР по предметам.
3. Проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО. Составить план и провести работу по устранению выявленных недостатков.

В 6-х классах проведены ВПР по русскому языку, математике, обществознанию.

На основании данных Рособнадзора по обработке результатов ВПР в 6-х классах можно сделать следующие выводы.

ВПР по русскому языку проведена 25.04.2018 года. В ней приняли участие 59 человек, из которых 1 вариант выполняли 30 человек, 2 – 29 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	4	6,8	9,4	7,9	7,9
4	21	35,6	36	33	32
3	26	44,1	40	43	41
2	8	13,6	14	14	18

Неудовлетворительно работу выполнили следующие учащиеся:

5. Евстифеева Анастасия – 6А (учитель Лукина Е.Ю.)
6. Михайлов Даниил – 6А (учитель Лукиан Е.Ю.)
7. Рябов Роман – 6А (учитель Лукина Е.Ю.)
8. Спицын Максим – 6А (учитель Лукина Е.Ю.)
9. Голубева Екатерина – 6Б (учитель Махоткина С.Н.)
10. Лескин Артем – 6Б (учитель Махоткина С.Н.)
11. Новикова Александра – 6Б (учитель Махоткина С.Н.)
12. Солиев Даниил – 6Б (учитель Махоткина С.Н.)

ВПР по математике проведена 18.04 2018 года. В ней приняли участие 58 человек. Из них 30 человек выполняли 1 вариант, 28 человек – 11 вариант.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	2	3,4	8,4	7,3	7,3
4	9	15,5	31,9	32,3	31,3
3	40	69	47	48,3	47,1
2	7	12,1	12,6	12,1	14,3

В статистическом отчете по отметкам указано наличие рисков в виде низких результатов работы.

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся:

2. Евстифеева Анастасия – 6А (учитель Прыйма А.А.)
3. Михайлов Даниил – 6А (учитель Прыйма А.А.)
4. Спицын Максим – 6А (учитель Прыйма А.А.)
5. Щеглова Диана – 6А (учитель прыйма А.А.)
6. Голубева Екатерина – 6Б (учитель Локтина Н.М.)
7. Звонарев Александр – 6Б (учитель Локтина Н.М.)
8. Туманов Даниил – 6Б (учитель Локтина Н.М.)

ВПР по обществознанию проведена 11. 05.2018 года. Работу выполняли 58 человек. Из них 3 вариант – 31 человек, 4 вариант – 27 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	5	8,6	19,7	16,1	16,4
4	30	51,7	45,1	41,7	39,4
3	20	34,5	31,4	38,2	37,8
2	3	5,2	3,7	4	6,5

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся:

1. Евстифеева Анастасия – 6А (учитель Зубарева Н.А.)
2. Спицын Максим – 6А (учитель Зубарева Н.А.)
3. Звонарев Александр – 6Б (учитель Лихоманова С.И.)

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В 6-х классах выявлены учащиеся, которые выполнили работу неудовлетворительно более чем по одному предмету:

- ✓ Евстифеева Анастасия – русский язык, математика, обществознание
- ✓ Михайлов Даниил – русский язык, математика
- ✓ Спицын Максим – русский язык, математика, обществознание
- ✓ Голубева Екатерина – русский язык, математика
- ✓ Звонарев Александр – математика, обществознание.

2. Довести до сведения родителей результаты ВПР по предметам.

3. Проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО. Составить план и провести работу по устранению выявленных недостатков.

В 7-х классах контроль проводился по геометрии, русскому языку и физике.

Геометрия.

Контрольная работа состоит из двух частей: А и В.

Часть А содержит восемь заданий, среди которых задания с выбором ответа или с кратким ответом.

Задание №1,2,3,5,6 оцениваются в один балл; задания №4,7,8 оцениваются двумя баллами.

Часть В состоит из восьми заданий. Все они выполняются с записью решения. Задания №1,2,4,5,7 оцениваются двумя баллами. Задания №3,6,8 оцениваются тремя баллами.

Работа рассчитана на один урок.

Всего 30 баллов.

«2»- 0-6 баллов

«3»- 7-10 баллов

«4»-11-15 баллов

«5»- 16 – 30 баллов

Таблица по классам:

Класс	7-А		7-Б		7-В	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Прыйма А. А.		Прыйма А. А.		Прыйма А. А.	
Автор УМК	Атанасян Л.С.		Атанасян Л.С.		Атанасян Л.С.	
1. Количество учащихся по списку	24	100	24	100	27	100
Выполняли работу	20	83	23	96	23	85
Оценка «5»	1	4	4	17	1	5
Оценка «4»	5	20	7	29	7	26
Оценка «3»	11	46	10	42	10	37
Оценка «2»	3	13	2	8	5	17
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших		85		91		78
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших		30		48		34

Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,2	3,6	3,1
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,64	0,71	0,63

Обучающиеся 7-х классов имеют средний уровень знаний. Следует обратить внимание на слабоуспевающих обучающихся и поставить их на постоянный контроль со стороны учителя.

Причины:

1. Недостаточно развит у всех обучающихся интерес к предмету.
2. Не все обучающиеся добросовестно выполняют домашние задания (теоретический материал не учат, а читают как художественную литературу).
3. Обучающиеся недостаточно хорошо владеют умением сопоставлять, обобщать, правильно последовательно записывать доказательные рассуждения.
4. При решении задач дома используют дополнительные источники, содержащие готовое решение (видеоролики, ГДЗ.)

Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с чертежом, слабые практические и вычислительные навыки. К выполнению заданий части В №5, №6, № 7 большинство учащихся вообще не приступили. Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика. В противном случае, даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу.

Рекомендации:

1. Необходимо уделять время на развитие умений работать с текстом, с чертежом.
2. Обратить внимание на развитие привычки самоконтроля, осмысленность выполнения заданий.
3. Особое внимание в преподавании геометрии следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, применять практические навыки при решении задач и т.д.).

Русский язык

Проведен диктант с грамматическим заданием.

Критерии оценивания работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" – 4-5 ошибок (2 орфографических и 2-3 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 6 и более ошибок.

Таблица по классам:

Класс	7-А		7-Б		7-В	
Учитель	Тюрина С. Е.		Махоткина С. Н.		Мажерина Т. В.	
Автор УМК	УМК под редакцией Т.А.Ладыженской «Русский язык 7класс»		УМК под редакцией Т.А.Ладыженской «Русский язык 7класс»		УМК под редакцией Т.А.Ладыженской «Русский язык 7класс»	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	24	100	24	100	27	100
Выполняли работу	22	91	21	87	21	77
Оценка «5»	3	13	3	14	1	4,7
Оценка «4»	8	37	6	29	10	47
Оценка «3»	8	37	9	43	7	33
Оценка «2»	3	13	3	14	3	14
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	19	86	18	86	18	85
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	11	50	9	43	11	52
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,5		3,4		3,4	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,7		0,68		0,68	

Выводы по итогам:

- а) учащиеся допустили ошибки при написании безударных гласных в корнях слов, в окончаниях причастий, н и nn в прилагательных и причастиях ;
- б) пунктуационные ошибки: знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах, при однородных членах предложения, в сложном предложении ;
- в) при определении частей речи ошибки на предлоги и союзы, причастия и имена прилагательные ;
- г) во время фонетического разбора неверная характеристика сонорных согласных ;
- д) в ходе выполнения разбора по составу неверное определение суффикса и приставки в словах, имеющих их несколько в своём составе.

Рекомендации:

- а) словарный диктант на допущенные орфографические ошибки;
- б) повторение на уроках синтаксического, фонетического и словообразовательного разборов ;
- в) повторная работа аналогичного содержания для обучающихся, которые плохо справились в первый раз.

Физика.

Работа в форме теста состояла из восьми заданий. Задания 1-4 на знание обозначения, единиц измерения физических величин, формул для их расчета, знание приборов для измерения физических величин. Пятое и седьмое задание на практическое применение формул давления жидкости и силы Архимеда. В 6 задании необходимо перевести единицы измерения физических величин в СИ.

Восьмое задание - работа с графиком зависимости координаты от времени.

Оценка «4»- два задания выполнены с ошибками.

Оценка «3»- четыре задания выполнены без ошибок.

Класс	7-А		7-Б		7-В	
	Елина О. Б.		Елина О. Б.		Елина О. Б.	
Учитель						
Автор УМК	А.В.Перышкин		А.В.Перышкин		А.В.Перышкин	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	22	100	24	100	27	100
Выполняли работу	-	4,4	20	100	23	100
Оценка «5»	4	13,2	3	15	1	4,4
Оценка «4»	14	64,8	5	25	3	13,2
Оценка «3»	4	17,6	10	50	15	64,8
Оценка «2»		36,3	2	10	4	17,6
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших		17		50,6		36,3
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	3			40		17
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	0,75				3,45	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	22		100		0,69	

Выводы по итогам: наибольшее затруднение вызвали задания на перевод единиц в СИ, применение формул давление жидкости и сила Архимеда, а так же работа с графиками зависимости координаты от времени.

Рекомендации: планируется исправить недочеты на уроках обобщающего повторения.

В 8-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и химии.

Математика.

На выполнение работы отводится 120 минут.

Всего в работе 20 заданий, из которых 18 заданий базового уровня (часть 1) и 2 задания повышенного уровня (часть 11).

Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержит 9 заданий: в части 1 – 8 заданий; в части 11 – 1 задание.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 5 заданий, в части 11 – 1 задание. Модуль «Реальная математика» содержит 5 заданий: все задания в части 1.

Для получения удовлетворительной оценки необходимо набрать в сумме не менее 8 баллов, из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика». За каждое правильное выполненное задание части 1 выставляется 1 балл. В каждом модуле части 2 задания оцениваются в 2 балла.

Таблица по классам:

	Класс 8 А		Класс 8 Б	
	Учитель Дементьева О.И.			
	Автор УМК Алгебра Мордкович А.Г. Геометрия Атанасян Л.С.			
	чел.	%	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	32	100%	32	100%
Выполняли работу	25	78 %	28	88 %
Оценка «5»	4	16 %	4	14 %
Оценка «4»	8	32%	12	43%
Оценка «3»	12	48 %	9	32 %
Оценка «2»	1	4 %	3	11 %
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших		96 %		89 %
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших		48 %		57 %
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,6		3,6	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72		0,72	

Выводы по итогам:

Наибольшее количество ошибок допущено в задании №3 (нахождение значения иррационального выражения), № 4 (решение дробно-рационального уравнения), № 11 (в нахождении площади трапеции), № 13 (выбор верных геометрических утверждений)

Рекомендации (где планируете исправить недочеты):

Рассмотреть дополнительные задания по данным темам при итоговом повторении.

Русский язык

Для выполнения итоговой работы обучающимся предложен текст « Неуверенность в себе», по которому нужно было написать сжатое изложение (объём не менее 70 слов) . В ходе работы требовалось показать умение сокращать текст путём упрощения, исключения и обобщения (на уровне одной или нескольких микротем), а также умение отразить все 3 микротемы и сохранить их содержание без фактических ошибок.

Критерии оценок :

1) В содержании

«5» - нет фактических, 1 речевая или 1 логическая ошибка

«4» - 1 фактическая, 2-3 речевых, 2 логических ошибки

«3»- 2 фактических , 3-4 речевых, 2-3 логических ошибки

«2»- более 3 фактических, более 4 речевых и 4 логических ошибок

2) За грамотность

«5» - нет орфографических ошибок, 1 пунктуационная , 1 грамматическая

«4» - 1-2 орфографических, 1-2 пунктуационных, 1-2 грамматических

«3» - 3-4 орфографических , 3-4 пунктуационных, 3-4 грамматических

«2» - 5 и более орфографических, более 5 пунктуационных и грамматических ошибок

Таблица по классам:

Класс	8-А		8-Б	
	Лукина Е. Ю.		Мажерина Т. В.	
Автор УМК	С.И.Львова, Львов		С.И.Львова, В.В.Львов	
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	33	100	32	100
Выполняли работу	27	82	26	81
Оценка «5»	10	37	6	23
Оценка «4»	9	33	16	61
Оценка «3»	8	30	3	11
Оценка «2»	0	0	1	3,8
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	100%		96	
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	70%		84	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4,07		4	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,81		0,8	

Выводы по итогам.

Учащиеся неплохо справились с соблюдением 3 необходимых микротем текста изложения (не справились 5 человек), некоторые не смогли правильно применить приёмы сокращения (или написали текст без изменений, или не применили приём в каждой микротеме).

Среди ошибок можно перечислить следующие:

- а) орфографические (написание приставок Пре и При, НЕ с сущ., прилаг. и наречиями, личные окончания глаголов);
- б) пунктуационные (тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах);
- в) речевые (неоправданные повторы).

Рекомендации (где планируете исправить недочеты)

Провести работу над ошибками на уроке, выполнить словарный диктант на допущенные в ходе написания изложения орфограммы, продолжить работу по применению различных приёмов сжатия текста на факультативных занятиях.

Химия.

Анализ текста работы, критерии оценок.

Контрольная работа проводилась в виде письменной работы. В работе 4 задания: задание 1 на номенклатуру и классификацию неорганических соединений, задание 2 – на типы химических реакций, задание 3 – свойства классов неорганических соединений, задание 4 – расчетная задача с понятием «массовая доля».

Критерии оценок:

«5» - выполнены все задания

«4» - выполнены задания 1,2,3, начато решение задачи, допущены несущественные ошибки

«3» - выполнены задания 1,2, 3, допущены химические ошибки

«2» - выполнены задания 1,2, допущены существенные ошибки

Таблица по классам:

Класс	8-А		8-Б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Глинкина Н. Е.			
Автор УМК	О.С. Габриелян (базовый уровень)			
1. Количество учащихся по списку	33	100	32	100
Выполняли работу	29	87,88	27	84,38
Оценка «5»	0	0	0	0
Оценка «4»	9	31,03	3	11,11
Оценка «3»	14	48,28	10	37,04
Оценка «2»	6	20,69	14	51,85
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	79,31		48,15	
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	31,03		11,11	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество	3,1		2,59	

получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,775	48,15

Выводы по итогам:

Учащиеся средне справились с заданием 1 – где, необходимо было дать названия веществам по их химическим формулам и определить класс неорганических соединений. Допущены ошибки в определении валентности элементов, забывали определять класс неорганических соединений, что говорит о невнимательности прочтения задания. С заданием 2 справились не все – необходимо было дописать уравнение химической реакции, подобрать коэффициенты и определить тип химической реакции. Большинство не расставляли коэффициенты в уравнениях реакции, тип химической реакции многие определили неверно. Большое затруднение вызвало задание 3 – нужно было осуществить переход между классами неорганических соединений, применяя знания о химических свойствах неорганических соединений. Большой процент (87 %) учащихся не приступили к выполнению задания 4 – решение расчетной задачи.

Рекомендации:

Необходимо на уроках повторения в 8 классе усилить задания на химические свойства неорганических соединений. В начале 9-го класса на уроках повторения за курс 8 класса также обобщить и систематизировать знания о химических свойствах основных классов неорганических соединений и в течение 9-го класса продолжить решение задач с понятием «массовая доля» вещества в растворе и примесях.

В 9-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и предметам, выбранным учащимися в качестве экзаменационных на ГИА- 9.

Русский язык:

Была проведена контрольная работы по русскому языку в формате ОГЭ.

текст работы дан в формате ОГЭ (тест, изложение, сочинение). Критерии оценок полностью совпадают с критериями оценивания ОГЭ:

«5»-39-34 балла

«4»-33-25

«3»-24-15

«2»-14-0

Класс	9 «А»		9 «Б»	
	Синдимилова Т. П.		Лукина Е. Ю.	
Автор УМК	С.И Львова, В.В.Львов			
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	32	100	32	100
Выполняли работу	25	78	28	88

Оценка «5»	2	8	8	29
Оценка «4»	7	28	8	29
Оценка «3»	13	52	12	43
Оценка «2»	3	12	0	0
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	48		100	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	36		57	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,3		3,9	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,6		0,77	

В 9-А классе

Выводы по работе:

Наибольшие затруднения вызвали следующие темы:

1. Простое осложненное предложение
2. Предложения с разными видами подчинения
3. Сложные предложения с разными видами связи
4. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП
5. Выразительные средства лексики и фразеологии

Рекомендации:

1. На уроках русского языка включать темы, вызывающие наибольшие затруднения для повторения.
2. Провести консультации по данным темам, по итогам организовать зачетные работы.

В 9-Б классе:

Выводы по работе:

С тестовыми заданиями справились хорошо: 18 чел. выполнили от 75 до 100% тестовых заданий. Максимальное количество баллов получили за изложение 15 чел., за сочинение 11 чел. Максимальное количество баллов за грамотность получили 3 чел. Основные ошибки в тестах: обособленные члены, сложное предложение. В изложении допустили ошибки в выделении микротем и передаче основной мысли микротем. В сочинениях выявились недочёты в формулировке тезисов и недостаточности комментария при аргументации. Типовые орфографические ошибки: правописание

безударных гласных, приставок, не с разными частями речи. Типовые пунктуационные ошибки: пунктуационное оформление обособлений, вводных конструкций, сложных предложений.

Рекомендации: отработать тестовые задания по указанным выше темам. Увеличить объём работы над изложением и сочинением на элективных и платных курсах. Проводить подробный анализ проверочных работ данного типа. Провести индивидуальную работу с учащимися по отработке отдельных заданий.

Математика:

Количество учащихся в 9 – А классе: 32. Выполняли работу: 22.

1. Анализ учебных достижений учащихся 9А класса по математике

Чел. /%	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Получили отметки по алгебре				Получили отметки по геометрии			
			«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	22	18	5	8	4	5	3	3	11	5
%	100	82	23	36	18	23	14	14	50	23

Выводы: в 9-А классе 4 человека не справились с работой, причём только один не набрал минимальное количество баллов, а остальные не добрали баллов по геометрии.

Из тех, кто справился с работой, имеют отметку «2»: 1 человек – по алгебре, 1 человек – по геометрии.

2. Анализ выполнения заданий диагностической работы

Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1

№ задания Части 1	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная Математика»							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	82	73	55	86	86	73	55	86	59	82	77	41	18	86	95	64	86	91	55	77	

Выводы: наибольшие затруднения учащихся вызвали задания из модуля «алгебра», связанные с преобразованиями алгебраических выражений, из модуля «геометрия», содержащие теоретические вопросы и требующие знаний определений синуса, косинуса, тангенса.

Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2

№ задания Части 2	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	27	18	9	18	14	0

Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

Задание 21

Неверно применяют свойства степени, неправильно выполняют действия со степенями.

Задание 22

Неверно составляют уравнение по условию задачи, допускают ошибки в решении верно составленного рационального уравнения.

Задание 23

Неверно выполняют построение графика кусочной функции, неверно раскрывают знак модуля

Задание 24

Используют свойства фигур, не соответствующие условию задачи.

Задание 25

Недостаточное обоснование при доказательстве.

Задание 26

Практически не выполняли

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

32 балла _____ 0 _____

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

4 балла _____ 1 _____

Анализ результатов диагностической работы по математике в 9-Б классе

Количество учащихся в 9 – Б классе: 32. Выполняли работу: 24.

1. Анализ учебных достижений учащихся 9Б класса по математике

Чел. /%	Число учащихся выполнивших работу	Справились с работой	Получили отметки по алгебре				Получили отметки по геометрии			
			«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	24	20	2	7	11	4	2	4	11	7
%	100	83	8	29	46	17	8	17	46	29

Выводы: в 9-Б классе 4 человека не справились с работой, причём только один не набрал минимальное количество баллов, а остальные не выдержали распределения по модулям: один не добрал баллов по геометрии и двое – по алгебре.

Из тех, кто справился с работой, трое имеют отметку «2» по геометрии.

2. Анализ выполнения заданий диагностической работы

В таблице 3 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1

№ задания Части 1	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная Математика»							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Доля	58	71	54	83	83	75	25	71	58	75	88	50	46	75	96	46	67	79	46	75	

учащихся, верно выполнивших задания (%)																				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы: наибольшие затруднения учащихся вызвали задания из модуля «алгебра», связанные с преобразованиями алгебраических выражений, из модуля «геометрия», содержащие теоретические вопросы и требующие знаний определений синуса, косинуса, тангенса.

В таблице 4 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2

№ задания Части 2	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	8	13	0	21	0	0

Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

Задание 21

Неверно применяют свойства степени, неправильно выполняют действия со степенями.

Задание 22

Неверно составляют уравнение по условию задачи, допускают ошибки в решении верно составленного рационального уравнения.

Задание 23

Неверно выполняют построение графика кусочной функции, неверно раскрывают знак модуля

Задание 24

Используют свойства фигур, не соответствующие условию задачи.

Задание 25

Недостаточное обоснование при доказательстве.

Задание 26

Практически не выполняли

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

32 балла _____ 0 _____

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

7 баллов _____ 1 _____

Химия:

Анализ контрольной работы по ХИМИИ в 9 А классе

Количество учащихся в классе 32

Количество учащихся, выполнявших задания 8

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u> «5»	0	0

«4»	4	50%
«3»	4	50%
«2»	0	0

Анализ тестовой части

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
Выполнили 50-100 % заданий верно	6	75%
Выполнили менее 50 % заданий верно	2	25%

Основные ошибки и недостатки:

16 задание проверяет знание Периодического закона Д.И. Менделеева. Закономерности изменений свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов.

17 задание – первоначальные сведения об органических соединениях.

18 задание – определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ.

19 задание – химические свойства простых и сложных веществ.

Во всех этих заданиях, кроме 17, были допущены по одной ошибке. 17 задание не выполнено, так как данный вопрос не изучался на уроках химии.

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 8 человек (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнивших 2 часть
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	2	25
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	4	50
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	3	38

Основные ошибки и недостатки

Данная часть работы выполнена полностью.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Работа выполнена на 28 баллов из 34 максимально возможных.

• **Анализ контрольной работы по ХИМИИ в 9 Б классе**

Количество учащихся в классе 32

Количество учащихся, выполнявших задания 5

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	1	20
«4»	2	40%
«3»	2	40%
«2»	0	0

Анализ тестовой части

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
Выполнили 50-100 % заданий верно	3	60%
Выполнили менее 50 % заданий верно	2	40%

Основные ошибки и недостатки:

В базовой части были допущены ошибки в следующих заданиях:

3 задание проверяет знание строение молекул химическая связь (2 чел.)

6 задание – химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ при химических реакциях (3 чел.)

9 задание – химические свойства простых веществ металлы и неметаллов (2 чел.)

13 задание – чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакции в повседневной жизни (3 чел.)

В заданиях повышенной сложности допущены ошибки в следующих заданиях:

16 задание проверяет знание Периодического закона Д.И. Менделеева. Закономерности изменений свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов (1 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

17 задание – первоначальные сведения об органических соединениях (3 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

18 задание – определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ (2 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

19 задание – химические свойства простых и сложных веществ (2 чел.). Не приступили к выполнению задания 2 чел.

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 5 человека (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	0	0
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	1	25
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	25

Основные ошибки и недостатки

В 20 задании учащимся не были указаны отдельно вещества восстановители и окислители.

В 21 задании была допущена математическая ошибка.

В 22 задании при решении цепочки превращений были подобраны неверные реагенты, не учитывались реакции ионного обмена.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

В целом с работой справились все учащиеся.

Но в целом, необходимо усилить работу этим учащимся по подготовке к ОГЭ, повторению пройденного материала.

Обществознание:

- **Анализ контрольной работы по обществознанию в 9-А классе**

Учитель: Лихоманова С. И.

Количество учащихся в классе - 32

Количество учащихся, выполнявших задания -23

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	2	9
«4»	13	57
«3»	7	30
«2»	1	4

Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	1-20	26 баллов
Максимальный балл	25	
Выполнили 50-100 % заданий верно	17	74

Выполнили менее 50 % заданий верно	6	26
---	----------	-----------

Основные ошибки и недостатки: Слабое знание теоретического материала, невнимательное прочтение задания, неаккуратное и некорректное заполнение бланков.

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 23 человек (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
26	Анализ текста. Составление плана.	23	100
27	Анализ текста. Поиск информации по заданным вопросам.	16	70
28	Анализ текста. Формулировка ответа на основании собственных теоретических знаний.	13	57
29	Анализ текста. Иллюстрация положений текста примерами на основе собственных теоретических знаний и социального опыта.	11	48
30	Анализ текста. Формулировка ответа на основании собственных теоретических знаний.	13	57
31	Анализ текста. Формулировка собственных аргументов о предложенных проблемах.	14	60

Основные ошибки и недостатки.

Учащиеся показали достаточно хороший результат. Постоянные тренинги по выполнению тестовых заданий позволили основной массе учащихся успешно справиться с 1 частью работы, набрав более половины положительных ответов. Не совсем прочные теоретические знания не позволили некоторым учащимся качественно выполнить вторую часть. Некоторые из них слабо владеют навыками анализа научного текста, у многих достаточно узкий кругозор, что не позволяет приводить корректные примеры и разумные аргументы.

Единственный учащийся, который не справился с выполнением работы – это Колев Антон. Ученик обладает слабыми знаниями по предмету. Основные оценки: 2-3. Он не прилагает усилий для исправления ситуации. Курсы по подготовке к экзаменам посещает нерегулярно, задания выполняет редко, к рекомендациям учителя не прислушивается.

• Анализ контрольной работы по обществознанию в 9 Б классе

Учитель: Лихоманова С. И.

Количество учащихся в классе - 32

Количество учащихся, выполнявших задания - 14

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	0	
«4»	1	7
«3»	10	71
«2»	3	22

Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	1-25	
Максимальный балл	26	
Выполнили 50-100 % заданий верно	7	50
Выполнили менее 50 % заданий верно	7	50

Основные ошибки и недостатки:

зад.21- оформление не соответствует инструкции

зад.22 - не могут точно установить соответствие

путают суждения, факты

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 14 человек 100 (% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
26	Умение составлять план	2	14
27	Умение выделить главную мысль текста и подтвердить словами автора	3	22
28	Умение выделить главную мысль текста и подтвердить словами автора	6	43
29	Примеры	0	
30	Используя текст и обществоведческие знания ответить на вопрос	1	7
31	Аргументы за или против	1	7

Основные ошибки и недостатки:

1. Не смогли составить план текста верно - 12 чел

2. Зад. 29 полностью верно не выполнил никто, не могут привести примеры из жизни

3 Не умеют аргументировать свою позицию

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

1. Получили неуд. оценки 3 человека: Трофимова Полина, Никонова Анастасия, Гоголадзе Лия.

2. В ходе подготовки к экзаменам обратить внимание на работу с диаграммами, умение выделять в тексте факты, суждения, мнения.

3. Больше времени уделять подготовке части 2.

Иностранный язык (английский)

Учитель: Кобелева А.Г., Семенова Т. В.

Количество учащихся, выполнявших задания _____ 5 _____

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	2	40
«4»	2	40
«3»	1	20
«2»	0	0

Анализ Раздела 1 (задания по аудированию)

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	1-8	
Максимальный балл	15	
Выполнили 50-100 % заданий верно	5	100
Выполнили менее 50 % заданий верно	0	0

Анализ Раздела 2 (задания по чтению)

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	9-17	
Максимальный балл	15	
Выполнили 50-100 % заданий верно	4	80
Выполнили менее 50 % заданий верно	1	20

Основные ошибки и недостатки:

Неправильно установлено соответствие между текстами и заголовками

Анализ Раздела 3 (задания по грамматике и лексике)

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	18-32	
Максимальный балл	15	

Выполнили 50-100 % заданий верно	4	80
Выполнили менее 50 % заданий верно	1	20

Основные ошибки и недостатки:

Неправильное преобразование слов, которые должны грамматически соответствовать тексту, неправильное использование грамматических конструкций в предложениях.

Анализ Раздела 4 (задание по письму)

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	33	
Максимальный балл	10	
Выполнили 50-100 % заданий верно	5	100
Выполнили менее 50 % заданий верно	0	0

Основные ошибки и недостатки:

Ошибки в грамматических конструкциях предложений.

Анализ выполнения заданий по говорению с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий - 5 человек (100% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших
34	Чтение текста вслух	4	80
35	Участие в условном диалоге	3	60
36	Тематическое монологическое высказывание	3	60

Основные ошибки и недостатки:

Присутствие необоснованных пауз, нарушение в фразовой ударении, допускаются небольшие фонетические ошибки.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Уделить внимание на преобразование слов с учетом грамматики в тексте, повторить фонетику и фразовое ударение, уделить внимание грамматике английского языка, а также, как можно чаще слушать записи на английском языке, чтобы лучше понимать речь носителя на диске.

География (9-Б класс):

- Анализ контрольной работы по географии в 9 Б классе

Учитель: Глинкина Н. Е.

Количество учащихся в классе 28

Количество учащихся, выполнявших задания 3

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»		
«4»	1	33,3%
«3»	2	66,7%
«2»		

Анализ тестовой части

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
Выполнили 50-100 % заданий верно	1	33,3%
Выполнили менее 50 % заданий верно	2	66,7%

Основные ошибки и недостатки:

4 задание проверяет знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений (3 чел.)

6 задание – умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблемах. (2 чел.)

9 задание – умение анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами (2 чел.)

16 задание – знание и понимание основных терминов и понятий; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач (2 чел.)

18 задание – умение определять на карте расстояния (3 чел.)

19 задание – умение определять на карте направления (3 чел.)

21 задание – умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания (2 чел.)

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 2 человека (66,7 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные	0	0

	причины возникновения геоэкологических проблем		
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	1	33,3
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	1	33,3

Основные ошибки и недостатки

В 15 задании учащимися были установлены неверные причинно-следственные связи между стихийными явлениями и причинами их возникновения.

В 20 задании была допущена ошибка при работе с картой в выборе наиболее подходящего участка для деятельности человека.

К 22 заданию 2 учащихся не приступали.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

В целом с работой справились все учащиеся. Однако большое число ошибок в тестовой части были сделаны двумя учениками Ключковой Анастасией и Камилевым Талабшо.

Необходимо усилить работу этим учащимся по подготовке к ОГЭ, повторению пройденного материала, работе с картами атласа, с планом местности, с источниками информации для анализа географической информации.

Информатика:

- Анализ контрольной работы по информатике в 9-х классах

Учитель: Кувшинов А. В.

Количество учащихся в классе - 14

Количество учащихся, выполнявших задания - 9

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	2	22%
«4»	4	44%
«3»	3	33%
«2»	0	0%

Успеваемость: 100,0%

Качество: 66,7%

СОУ: 62,7%

Средний балл: 3,9

Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий		
Максимальный балл	22	
Выполнили 50-100 % заданий верно	6	
Выполнили менее 50 % заданий верно	3	

Основные ошибки и недостатки:

Невнимательность при прочтении задания, слабый математический аппарат

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 8 человек (80% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
19	Умение работать с электронной таблицей	8	80
20	Составление алгоритма	8	80

Основные ошибки и недостатки: учащиеся невнимательно читают задания и неверно выбирают стратегию его выполнения, неправильно отвечают на вопрос.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Балакин Сергей, Орлов Кирилл, Колев Антон имеют слабые знания по информатике, что может помешать им сдать экзамен на положительную оценку.

Физика:

Схема анализа контрольной работы по физике в 9-х классах

Учитель: Елина О. Б.

Количество учащихся в классе _____ 56 _____

Количество учащихся, выполнявших задания ___ 8 _____

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»		
«4»	2	25
«3»	6	75
«2»		

Анализ тестовой части .

Тестовая часть проверяла знания и умения, приобретенные в результате освоения учащимися следующих разделов физики : механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления.

При выполнении тестовой части были допущены единичные ошибки на применение знаний по тепловым явлениям, применении законов геометрической оптики, квантовым явлениям.

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 8 человека (100% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
1	Знание законов сохранения импульса и энергии.	2	25
2	Применение формул работы и мощности тока и количества теплоты, необходимого для нагревания тела(комбинированная задача).	2	25

Основные ошибки и недостатки: трудности при решении комбинированных задач на одновременное применение формул по электричеству и термодинамике.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ): в основном учащимся освоена программа, но есть трудности в применении знаний по отдельным темам. Обратит внимание на решение комбинированных задач.

Биология:

- **Анализ результатов диагностической работы по биологии**

Учитель: Семеликова Е. Н.

Информация об участниках: Количество учащихся в 9 – ых классах: 56 чел. Выполняли работу: 20 чел.

Анализ учебных достижений учащихся 9 класса по биологии

Чел. /%	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Получили отметки			
			«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	20	20	0	4	16	0
%	100	100%	0	20	80	0

Выводы: все учащиеся справились с работой, но большинство не подтвердило оценки, полученные по итогам 3 четверти 2017/18 уч. года, получив оценки ниже:

	результаты работы				отметки за пред. четверть			
	"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"
% уч-ся	0,0%	19,0%	81,0%	0,0%	23,8%	61,9%	14,3%	0,0%
кол-во уч-ся	0	4	16	0	2	13	5	0

Анализ выполнения заданий диагностической работы

Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1 с выбором одного ответа из четырех:

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
верно	90,5%	71,4%	38,1%	33,3%	57,1%	85,7%	28,6%	52,4%	42,9%	57,1%	61,9%	33,3%	66,7%	52,4%
неверно	9,5%	28,6%	57,1%	66,7%	42,9%	14,3%	71,4%	47,6%	57,1%	42,9%	38,1%	66,7%	33,3%	47,6%

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания							
	15	16	17	18	19	20	21	22
верно	38,1%	28,6%	100,0%	52,4%	71,4%	90,5%	61,9%	33,3%
неверно	61,9%	71,4%	0,0%	47,6%	28,6%	9,5%	38,1%	66,7%

Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1 (задания повышенного уровня сложности)

Решаемость заданий (лист 2)	№ задания					
	23 (max 2 балла)	24 (max 2 балла)	25 (max 2 балла)	26 (max 2 балла)	27 (max 2 балла)	28 (max 2 балла)
3 балла	-	-	-	-	-	0,0%
2 балла	19,0%	28,6%	71,4%	81,0%	4,8%	14,3%
1 балл	57,1%	52,4%	28,6%	9,5%	42,9%	52,4%
0 баллов	23,8%	19,0%	0,0%	4,8%	47,6%	33,3%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%	0,0%

Задание 23, 24 - умение проводить множественный выбор

Задание 25 – умение устанавливать соответствие

Задание 26 – знания биологических процессов, явлений, объектов

Задание 27 – пропущенные термины и понятия из числа предложенных

Задание 28 – соотнесение морфологических признаков организма

Выводы: анализ выполнения 1 части показал, что большинство учащихся хорошо владеют знаниями:

- о роли биологии в практической деятельности людей (вопрос 1)
- о соблюдении санитарно-гигиенических норм (вопрос 17)
- могут верно интерпретировать результаты биологических исследований (вопрос 20).

Наиболее слабые знания учащимися показаны в части вопросов, посвященных:

- Царству Грибы (вопрос 3)
- Особенности строения представителей царства Растения (вопрос 4)
- Особенности строения представителей типа Хордовых (вопрос 7)
- Транспорту веществ (кровеносная система) (вопрос 12)
- Органам чувств (вопрос 15)
- Психологии и поведению человека (вопрос 16)
- Слабо сформировано умение оценивать правильность биологических суждений (вопрос 22)

Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2.

Решаемость заданий (лист 3)	№ задания			
	29 (max 3 балла)	30 (max 3 балла)	31 (max 3 балла)	32 (max 2 балла)
3 балла	0,0%	0,0%	23,8%	-
2 балла	23,8%	28,6%	0,0%	4,8%
1 балл	42,9%	23,8%	42,9%	9,5%
0 баллов	28,6%	42,9%	23,8%	52,4%
нет ответа	4,8%	4,8%	9,5%	33,3%

Анализ выполнения части 2 показал:

- большинство учащихся владеют навыком работы с текстом (задание 29)
- слабо сформирован навык работы с таблицами, формирования выводов на основе данных таблиц (задание 30)
- допускают вычислительные ошибки при подсчете энерготрат и составлении рациона питания (задание 31)
- не могут обосновать правила рационального питания и здорового образа жизни

Общие результаты:

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%	9,5%	4,8%	14,3%	4,8%	9,5%	4,8%	14,3%	9,5%	4,8%	0,0%
баллы	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
% уч-ся	0,0%	9,5%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	42	43	44	45	46									
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%									

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

30 баллов из 46 баллов - 1 чел. (5%)

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

14 баллов из 46 баллов - 1 чел. (5%)

В 10-м классе контроль проводился по математике, русскому языку, и профильным предметам - праву, экономике, химии, биологии, физике и информатике.

Математика

Работа в формате ЕГЭ состоит из 22 заданий, среди которых 20 заданий базового уровня и два задания профильного. Задания с 1 по 21 с кратким ответом или на соответствие, которые оцениваются в 1 балл, задание № 22 выполняется с записью решения и оценивается в 2 балла.

Работа рассчитана на два урока.

Всего 23 балла.

«2»- 0-4 баллов

«3»- 5-10 баллов

«4»-11-15 баллов

«5»- 16-23 баллов

Анализ результатов итоговой контрольной работы

Класс	10-А	
Учитель	Локтина Н.М.	
Автор УМК	Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	25	
Выполняли работу	23	100
Оценка «5»	1	4
Оценка «4»	0	0
Оценка «3»	18	79
Оценка «2»	4	17
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	19	83
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	1	4
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,6	

Выводы по итогам: большинство учащихся класса справились с работой на очень низком уровне, многие допускают ошибки в вычислениях, простейших задачах на проценты, практических задачах.

Рекомендации: в процессе итогового повторения необходимо обратить внимание на задания по темам, изученным в 10 классе (тригонометрия и производная), на элективных курсах выделять время для вычислений с обыкновенными и десятичными дробями; рекомендовать родителям организовать и контролировать самостоятельную работу учащихся по подготовке к итоговой аттестации.

Русский язык:

Контрольная работа по русскому языку в формате ЕГЭ

Количество учащихся в классе - 25

Количество учащихся выполнявших работу-23

Критерии оценивания:

Сочинение - 24 балла

Тестовая часть работы -34 балла

Итого: 58 баллов

Тестовая часть	Сочинение	Итоговая оценка
34-30 балла – 4 человека	24-20 баллов – 3 человека	«5» - 4 человека
29-22 балла – 9 человек	19- 15 баллов – 10 человек	«4» - 7 человек
21-16 балла - 8 человек	14-10 баллов – 7 человек	«3» - 9 человек
Менее 15 баллов – 2 человека	Менее 9 баллов – 3 человека	«2» - 3 человека

Класс	10 «А»	
Учитель	Тюрина С.Е.	
Автор УМК	В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А.Чешко	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	25	
Выполняли работу	23	92
Оценка «5»	4	17
Оценка «4»	7	30
Оценка «3»	9	39
Оценка «2»	3	13
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	20	86
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	11	47
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$, где «X» - количество получивших данную отметку	3,52	
Коэффициент обученности $K = S:M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,70	

Выводы:

Срез знаний показал, что теоретический материал фактически по всем разделам усвоен.

1. Работа выполнена на среднем уровне.
2. Степень затруднения высокая при выполнении 26 задания (Сочинение по предложенному тексту), не справились с работой три ученика.
3. Затруднения вызвали вопросы по «Текстоведению», «Синтаксису простого предложения» и «Синтаксису сложного предложения».
4. Хорошие показатели по разделу «Морфология и орфография».

Право:

Контрольная работа состояла из 15 тестовых вопросов по теме «Конституция РФ. Государственно-территориальное устройство. Президент РФ». Работа сформирована на основании Открытого банка заданий ЕГЭ (сайт ФИПИ). Тесты на соответствие оценивались в 2 балла, тесты закрытого типа (выбор одного ответа из 4 предложенных) оценивался в 1 балл. Максимальный балл за работу – 21 балл.

Работа рассчитана на один урок.

«2»- 0-6 баллов

«3»- 7-10 баллов

«4»-11-17 баллов

«5»- 18 – 21 балл

Анализ итоговой контрольной работы по праву в 10 классах 2017/2018 уч. год.

Класс	10-А	
Учитель	Зубарева Н.А.	
Автор УМК	Никитин А.Ф.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	12	100
Выполняли работу	11	92
Оценка «5»	1	9
Оценка «4»	3	27
Оценка «3»	6	55
Оценка «2»	1	9
Уровень обученности $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших	10	91
Качество обучения $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших	4	36
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,7	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,74	

Выводы по итогам. Результаты контрольной работы показали, что учебный материал усвоен в основном на удовлетворительном уровне. Практически все ученики подтвердили уровень знаний за курс основной школы. Основная масса учащихся имеет низкую мотивацию к обучению, не проявляет должного интереса к изучению предмета на профильном уровне. Основные ошибки связаны с отсутствием представлений об основных понятиях, терминах.

Рекомендации (где планируете исправить недочеты). Работа над понятийным аппаратом, повышением мотивации будет продолжена на уроках Права и во внеурочной деятельности.

Экономика.

Работа состояла из 15 заданий тестового характера и одной экономической задачи в формате ЕГЭ. 10 заданий были тестами с единичным ответом. Задания 11-15 требовали развернутых ответов различной степени конкретизации.

Первое задание оценивалось по 1 баллу за каждый верно выполненный выбор – итого 12 баллов.

Второе задание оценивалось по 2 балла за каждый верно выполненный выбор – итого 4 балла.

Третье задание оценивалось по 3 балла за каждую задачу – итого 6 баллов. Итого – 22 балла за всю работу. Оценка «5» ставилась за 20-22 балла, «4» - 15-19 баллов, «3» - 11-14 баллов, «2» - 0-10 баллов.

Класс	10	
Учитель	Зубарева Н.А.	
Автор УМК	Липсиц И.В.	
	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	12	
Выполняли работу	12	100
Оценка «5»	0	0
Оценка «4»	5	40
Оценка «3»	5	40
Оценка «2»	2	20
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	6	80
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	6	40
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,1	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,62	

Выводы по итогам:

Учащиеся испытали трудности при выполнении тестовых заданий, что связано со слабым понятийным аппаратом. Экономическая задача предусматривала вычисление равновесной цены и равновесного количества товара и выручки продавцов при данных условиях рынка. С задачей справились 6 человек (50%).

Рекомендации: Планируется исправление недочетов на уроках обществознания, экономики, а также в процессе выполнения домашних заданий.

Химия.

Анализ текста работы, критерии оценок.

Контрольная работа проводилась в виде тестовой работы в формате ЕГЭ. В работе 7 заданий: задание 1 на номенклатуру и классификацию органических соединений, задание 2 – на химические свойства углеводородов, задание 3 – свойства кислородсодержащих органических соединений, задание 4 – качественные реакции органических соединений; задание 5 – применение органических соединений. Задания 6 и 7 с полным развернутым ответом. Задание 6 – генетическая связь органических соединений; задание 7 – задача на вывод молекулярной формулы вещества.

Критерии оценок:

«5» - выполнено более 85 % заданий

«4» - выполнено 65- 84% заданий

«3» - выполнено 45-64% заданий

«2» - выполнено менее 44 %

2. Анализ итоговой контрольной работы по химии в 10-м классе 2017/2018 уч. год.

Класс	10 «А»	
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна	
Автор УМК	О.С. Габриелян (углубленный уровень)	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	6	100
Выполняли работу	6	100
Оценка «5»	3	50
Оценка «4»	2	33,34
Оценка «3»	1	16,66
Оценка «2»	0	0
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	100	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	83,33	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4,33	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за	0,866	

контрольную работу, М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	
---	--

Выводы по итогам

Учащиеся очень хорошо справились с тестовым заданием – неточности были допущены в задании, связанным со свойствами кислородсодержащих органических соединений. В заданиях с развернутым ответом допущены ошибки при составлении уравнений реакций, показывающих генетическую связь классов органических соединений. Задача решена всеми учащимися.

Рекомендации.

Необходимо на уроках повторения в 10 классе усилить задания на химические свойства кислородсодержащих органических соединений и генетическую связь.

Биология.

Работа проводилась в качестве контроля знаний учащихся профильной группы за курс 10 класса, проверялись знания учащихся по следующим вопросам:

- Химический состав живых организмов
- Строение живой клетки
- Процессы жизнедеятельности клетки: фотосинтез, энергетический обмен, биосинтез белка
- Индивидуальное развитие организмов

Работа проводилась в формате ЕГЭ и состояла из 3-х частей:

- часть А – включала в себя 15 вопросов, требующих выбора одного правильного ответа из 4-х предложенных (тест 1:4). Каждый правильный ответ оценивался одним баллом

- часть В – включала в себя 3 вопроса:

В1 – задание на выбор трех правильных ответов из шести предложенных

В2 – задание на установление соответствия

В3 – задание на установление верной последовательности

Каждое правильно выполненное задание оценивалось 2 баллами.

- часть С – задания, требующие свободного ответа:

С1 – оценивалось 2 баллами

С2 и С3 – по 3 балла

Итого максимальное количество баллов за работу – 29 баллов.

Оценка «5» - 25-29 баллов

Оценка «4» - 20-24 балла

Оценка «3» - 14-19 баллов

Оценка «2» - менее 14 баллов

Анализ итоговой контрольной работы по БИОЛОГИИ в 10 классе (профильная группа) 2017/2018 уч. год.

Класс	10 «А» (профиль)	
Учитель	Семеликова Е. Н.	
Автор УМК	Пасечник В. В.	
	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	6	100
Выполняли работу	6	100%

Оценка «5»	2	33%
Оценка «4»	3	50%
Оценка «3»	1	17%
Оценка «2»	0	0%
Уровень обученности $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших	100%	
Качество обучения $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших	83%	
Средний балл $\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X$ кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку	4,1	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,83	

Выводы:

Работа показала, что учащиеся:

- владеют знаниями об уровнях организации живой материи (100%);
- знают особенности химической организации живой клетки, особенности строения и функции химических веществ (85%);
- владеют знаниями о строении клетки и отдельных ее частей (87%);
- понимают суть процессов, идущих в живой клетке: фотосинтез, энергетический обмен и др. (65%)

В ходе работы выявлены недостатки:

- на недостаточно высоком уровне учащимися освоен процесс биосинтеза белка, 25% учащихся допустили ошибки в выполнении этого задания.
- учащиеся не могут безошибочно заполнять банки ЕГЭ, допускают ошибки в оформлении, что снижает набранные баллы.
- затруднения вызывает часть С, где учащимся предлагается дать полный, развернутый ответ.

Рекомендации:

- уделять больше внимания отработке навыков заполнения бланков ЕГЭ;
- провести с учащимися работу по анализу ошибок, допущенных в ходе итоговой работы.

Физика.

Цель работы: выявить уровень образовательных результатов учащихся :

предметных: знаний

- формулы ускорения;
- закона всемирного тяготения;
- закона сохранения импульса;

- закона сохранения энергии в термодинамике;
- закона Кулона;
- формулы вычисления КПД тепловой машины;
- уравнения Менделеева-Клапейрона;
- формулы емкости;
- проводимости различных сред;
- закона Ома для участка цепи при различных соединениях;
- закона Ома для полной цепи;

умений:

- производить алгебраические преобразования в формулах,
- переводить единицы в систему СИ;
- определять неизвестные величины, входящие в формулы;

метапредметных: познавательных УУД:

- использование общих приёмов решения задач;
- создание, применение и преобразование алгоритмов для решения задач.

регулятивных:

- выбор действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- составление плана и последовательности действий;
- анализ и осмысление текста задачи, извлечение необходимой информации,
- выбор наиболее рационального способа решения задачи.

Работа состоит из 9 заданий части А, которые оцениваются в 1 балл и 2-х заданий части В, которые оцениваются в 2 балла.

Шкала оценивания результатов:

- оценка "3" – 7 - 8 баллов,
- оценка "4" – 9-10 баллов,
- оценка "5" – 11-13 баллов,
- менее 7 баллов – оценка "2"

В классе 7 учеников, работу выполняли – 6 человек.

Итоги: «5» - 0

«4» – 3

«3» – 3

«2» - 0

Средний балл: 3,5

СОУ: 70%

Успеваемость: 100%

Качество: 50%

Обобщенные результаты по заданиям:

Часть А

Задание №1 «Формула ускорения» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №2 «Закон всемирного тяготения» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №3 «Закон сохранения импульса тела» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №4 «Закон сохранения энергии в термодинамике» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №5 «Закон Кулона» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №6 «Формула для определения КПД тепловой машины» справились 6 обучающихся – 100%.

Задание №7 «Уравнение Менделеева-Клапейрона» справились 3 обучающихся – 50%.

Задание №8 «Формула емкости» справился 3 обучающийся – 50%.

Задание №9 «Проводимость различных веществ» справились 3 обучающихся – 50%.

Часть В

Задание №1 «закон Ома для участка цепи. Параллельное соединение» справились 0 обучающихся – 0%,

Задание №2 «Закон Ома для полной цепи» справились 0 обучающихся – 0%.

Анализируя результаты контрольной работы, можно сделать следующие **выводы:**

1. Учащиеся продемонстрировали удовлетворительные знания программного материала в заданиях №№ 1-6,9 части А и нулевые в части В, выполнили задания базового уровня.
2. У учащихся сформированы предметные, познавательные и регулятивные универсальные учебные действия на уровне среднего.
3. Продолжить работу по применению изучаемого материала к решению задач типа № 7,8, формированию умений записывать формулы и их применения.

Информатика

Цели:

- оценка качества подготовки по информатике школьников;
- оценка организации информационного обучения, уровня программно-информационной технической базы обучения.

Основной целью проведения мониторинговой работы по предмету «Информатика» являлась оценка уровня информационной компетенции учащихся 10 класса профильной физико-технологической группы по теме «Информация и информационные процессы». Оценка носит комплексный характер в плане ее проверки в соответствии с требованиями к современному информационному образованию и положениями государственного стандарта по предмету информатики в средней школе. Знания ученика и его умения в области теории информатики показывают уровень информационного мировоззрения этого ученика, способности к ориентации в информационной среде, в методах и средствах информатики.

Проверочная работа была составлена в 1 варианте – 30 вопросов. Задания работы можно условно разделить на три подгруппы по областям знаний, к которым они имеют непосредственное отношение.

К первой области знаний – области знаний по теме «Информация» – относятся 12 вопросов.

Ко второй области – области знаний и умений кодирования информации – относятся 7 вопросов.

К третьей области – области знаний по теме «Информационные модели» – 11 вопросов.

Шкала оценивания результатов:

- оценка "3" – 15-20 баллов,
- оценка "4" – 21-25 баллов,
- оценка "5" – 26-30 баллов,
- менее 15 баллов – оценка "2"

В классе 7 учеников, работу выполняли – 7 человек.

Итоги: «5» - 1

«4» – 3

«3» – 3

«2» - 0

Средний балл: 3,6

СОУ: 74%

Успеваемость: 100%

Качество: 57%

В результате проверочной работы было получено следующее распределение верных ответов и решений:

№	Проверяемая область	Средний процент верных ответов
1.	<i>Область знаний по теме «Информация»</i>	71
2.	<i>Область знаний и умений кодирования информации</i>	86
3.	<i>Области знаний по теме «Информационные модели»</i>	71

Все 100% учащихся справились с заданиями:

- №2** – определение свойств информации;
- №5** – восприятие информации человеком;
- №11** – средства кодирования информации;
- №12** – виды языков;
- №14** – понятие системы счисления;
- №15** – перевод чисел из одной системы счисления в другую;
- №17** – определение цифрового алфавита;
- №19** – представление предмета кодирования;
- №25** – виды информационной модели;
- №26** – определение информационной модели;
- №27** – определение информационной модели;
- №28** – определение информационной модели;
- №29** – информационное моделирование.

87% учащихся справилось со следующими заданиями:

- №4** – восприятие информации человеком;
- №8** – формы представления информации;
- №9** – виды информации;
- №16** – достоинства двоичной системы счисления;
- №18** – алфавит азбуки Морзе;
- №21** – определение информационной модели;
- №22** – понятие модели;
- №23** – моделирование.

75% учащихся справилось со следующими заданиями:

- №6** – формы представления информации;
- №24** – виды информационной модели.

62% учащихся справилось со следующими заданиями:

- №1** – понятие информации в бытовом общении;
- №7** – формы представления информации.

50% учащихся справилось с заданием **№10** – понятие информации в теории управления.

37% учащихся справилось с заданием **№3** – определение свойств информации.

12% учащихся справилось с заданием **№30** – определение основы моделирования.

Ни один из учащихся не справился с заданиями:

№13 – хранение кода в памяти ПК;

№20 – понятие естественного языка.

Следует отметить, что показаны сравнительно хорошие результаты по итогам выполнения заданий всех проверяемых областей.

Рекомендации: Для повышения качества образования учащихся по информатике необходимо:

- проводить системный мониторинг уровня обученности учащихся по информатике;
- совершенствовать работу по выявлению пробелов в знаниях и проведению коррекционной работы на основании анализа результатов обученности учащихся;
- осваивать и внедрять новые технологии в обучении информатике, позволяющие на основе широкого использования продуктивных методов обучения повышать познавательную активность и мотивацию учебной деятельности учащихся;
- организовывать и проводить эффективный контроль и самоконтроль результатов учебной деятельности учащихся;
- при организации контроля учебной деятельности учащихся использовать такие формы, как самостоятельная и практическая работа;
- систематически осуществлять работу по повторению и закреплению учебного материала на основе реализации внутри- и межпредметных связей.

В 11-м классе контроль проводился по математике (базовый уровень) и русскому языку

Математика (базовый уровень)

Анализ текста работы, критерии оценок.

Контрольная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

Работа рассчитана на два урока.

Всего 20 баллов.

«2»- 0-6 баллов

«3»- 7-11 баллов

«4»-12-16 баллов

«5»- 17 – 20 баллов

**Анализ итоговой контрольной работы по математике (база)
в 11 классах 2017/2018 уч. год.**

Класс	11 «А»	
Учитель	Дементьева О.И.	
Автор УМК	Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	25	89%
Оценка «5»	6	24%
Оценка «4»	13	52%
Оценка «3»	6	24%
Оценка «2»	-	0%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	100%	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	76%	
Средний балл $\frac{«5» * X + «4» * X + «3» * X + «2» * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,8	

Анализ контрольной работы показал хороший уровень подготовки учащихся к сдаче экзамена на базовом уровне.

Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 11 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией **В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А.Чешко**. Учебник " Русский язык . 10-11 класс " Москва, "Мнемозина", 2015 год.

Работа в формате ЕГЭ состоит из 2 частей: 1 часть представляет собой тест с выбором ответа, 2 часть – сочинение.

Критерии оценивания работы:

оценка "5" – 41-37 баллов

оценка "4" – 36-30

оценка " 3" – 29-23

оценка "2" – меньше 22

Класс	11 «А»	
Учитель	Мажерина Т. В.	
Автор УМК	В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А.Чешко.	
	Чел.	%

1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	24	85%
Оценка «5»	2	8%
Оценка «4»	11	46%
Оценка «3»	11	46%
Оценка «2»	0	-
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	100%	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	54%	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,62	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72	

Выводы: Учащиеся 11 «А» класса допустили ошибки в следующих темах: «Безударные гласные в корнях слов», «Чередующиеся гласные», «Слитное и раздельное написание различных частей речи», «НЕ с различными частями речи», «Знаки препинания при причастном обороте, в сложном предложении», «Средства выразительности». В сочинениях у учащихся возникли проблемы с определением проблемы предложенного текста и подбором второго аргумента.

Рекомендации. Планируется исправление недочетов на уроках русского языка, а также в процессе выполнения домашних заданий. Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки.

4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.

Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;
- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;
- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2017-2018 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

1) *стабильностью:*

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,1%;
отсутствует текучка кадров.

2) *уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:*

- положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;
- возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);
- оптимальный уровень внутришкольной методической работы.

Всего педагогов в школе - 44.

Женщин - 40 человека (91%).

Мужчин – 4 человека (9%).

Возраст педагогов:

- от 20 до 30 лет – 5 человек (11 %);
- от 31 до 40 лет - 3 человек (7%);
- от 41 до 50 лет – 13 человек (30%);
- от 51 до 60 лет - 14 человек (32%);
- более 60 лет - 9 человек (20%)

3) *Приходом в школу молодых специалистов.*

Средний возраст – 46,2 (в 2016/17 уч. году – 45,7) лет. В 2017 – 2018 учебном году в коллектив влились два молодых специалиста (Вилкова К. С., Азорина В. А.), а учителя Алымова М. А., Прыйма А. А., Шанина М.Ю. продолжили свою работу.

Нужно отметить, что при этом качество преподавания не снижается.

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
От 1 до 5 лет	5 человек (11,3%)
От 5 до 10 лет	1 человек (2,3%)
От 10 до 20 лет	9 человек (20%)
От 20 до 30 лет	8 человек (18%)
Более 30 лет	21 человек (47,7%)

Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2003-2004	99 %
2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008- 2009	100%
2009- 2010	100 %
2010- 2011	100 %
2011-2012	100 %
2012- 2013	97,6%
2013-2014	98%
2014-2015	98,9%
2015-2016	89,1%
2016-2017	97,8%
2017-2018	87,6%

Средняя нагрузка учителя.

Год	Средняя нагрузка
2003-2004	24,1 ч
2004-2005	23,7 ч
2005-2006	23,2 ч
2006-2007	19,4 ч.
2007-2008	19,7 ч.

2008- 2009	20,5 ч.
2009 – 2010	21 ч
2010 – 2011	18 ч
2011- 2012	18 ч
2012-2013	18 ч
2013-2014	20,5 ч
2014-2015	21,7 ч.
2015-2016	22,3 ч.
2016-2017	20,7ч
2017-2018	20 ч

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного учителя. Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2017 года и первое полугодие 2018 года прошли курсовую подготовку на базе ВИРО 23 человека (89%). В первом полугодии 2017-2018 учебного года (в период с сентября по декабрь 2017 года) курсы повышения квалификации прошли: Пешехонцева В.В. (учителя начальных классов с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Готка Е.В., Синягина С.В. (учителя начальных классов со сложившейся системой работы), Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Синдимирова Т.П. (учителя русского языка и литературы со сложившейся системой работы), Лихоманова С.И. (учителя истории и обществознания с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Дементьева О.И. (учителя математики с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Мичник С.А. (учителя физической культуры со сложившейся системой работы), Малкова З.И. (учителя технологии со сложившейся системой работы), Лопаткина Н.Н. (тренинг «Управление мотивацией педагогов к инновационной деятельности»), Крюкова Г.Ю. (психолого-педагогическая поддержка и развитие детской одаренности), Целуйко Н.Н. (профилактика нарушений чтения и письма у детей), Лихоманова С.И. (организационно-методическое сопровождение реализации задач Концепций новых УМК по истории).

Во втором полугодии 2017-2018 учебного года (в период с января по июнь 2017 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы: Корнилова Т.В. (административно-хозяйственная деятельность в образовательной организации), Барышева О.Н. (учителя начальных классов со сложившейся системой работы), Целуйко Н.Н., Шанина М.Ю. (развитие критического мышления через чтение и письмо), Лукина Е.Ю., Тюрина С.Е. (система работы по подготовке обучающихся к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в свете реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ), Алымова М.А. (учителя иностранных языков со стажем 5-10 лет), Прыйма А.А. (учителя математики, учителя информатики со стажем работы 5-10 лет), Елина О.Б. (актуальные вопросы преподавания астрономии).

Таким образом, план курсовой подготовки выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Учителя заинтересованы в прохождении тематических и проблемных курсов. Это связано с профессиональными потребностями

педагогов, работающих по ФГОС начального и основного общего образования, а также с новыми критериями прохождения аттестации педагогическими работниками. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2018 года по плану на КПК будут направлены 7 педагогов: Семеликова Е.Н. (основы управления образовательной организацией), Махоткина С.Н. (учителя русского языка и литературы со сложившейся системой работы), Кобелева А.Г. (учителя иностранных языков с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Кукушкина Г.А. (учителя физической культуры со сложившейся системой работы), Атарский А.Н. (преподаватели-организаторы ОБЖ, учителя ОБЖ со сложившейся системой), Морозова Н.В. (подготовка учителя музыки к реализации Концепции модернизации предметной области «Искусство»), Онуфриева Г.С., Давидович Л.М. (накопительная система).

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», приказа департамента образования Владимирской области от 29.02.2016г. «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области», Приказа ДО Владимирской области от 30.03.2017 № 309 "О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 № 144" была проведена аттестация работников школы в соответствии с заявленными категориями.

В период с сентября по декабрь 2017 года согласно приказу департамента образования Владимирской области высшую категорию сроком на 5 лет подтвердили: Прокофьева Д.В. (учитель физической культуры), Крюкова Г.Ю. (учитель начальных классов). На первую квалификационную категорию аттестовалась Шанина М.Ю. (учитель начальных классов). Соответствие квалификационным требованиям по должности директора ОО сроком на 5 лет подтвердила Мачнева М.П., заместителя директора по УВР сроком на 5 лет подтвердила Лопаткина Н.Н..

В период с января по июнь 2018 года высшую квалификационную категорию сроком на 5 лет подтвердили Дементьева О.И. (учитель математики), Морозова Н.В. (педагог-организатор). Первую квалификационную категорию сроком на 5 лет получили Готка Е.В. (учитель начальных классов), Порошина Г.М. (учитель начальных классов). Все материалы, подготовленные работниками школы, в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование.

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядка проведения аттестации педагогических работников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 (далее – Порядок аттестации) Положения об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира создана аттестационная комиссия для аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. На основании протокола заседания школьной аттестационной комиссии от 01.09.2016 № 1 в соответствии с поданными документами аттестованы на соответствие занимаемой должности следующие педагогические работники: Прыйма А.А. (учитель математики), Авдеева М.С. (учитель начальных классов), Добрунова Н.А. (педагог дополнительного образования).

Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-2013	8 чел.	18,6%
2013-2014	7 чел.	16,3%
2014-2015	11 чел.	24%
2015-2016	9 чел.	20%
2016-2017	6 чел.	15%
2017-2018	7 чел.	18%

**Доля педагогических и руководящих работников,
имеющих высшую квалификационную категорию.**

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%
2013-2014	26 человек	60,5%
2014-2015	27 человек	59%
2015-2016	28 человек	59%
2016-2017	26 человек	63%
2017-2018	27 человек	69%

Характеристика педагогического коллектива по категориям.

Категория	Количество учителей
без категории	6 человек (14 %)
I	12 человек (27%)
Высшая	26 человек (59%)

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

№ п/п	ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
1.	Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Значок «Отличник народного просвещения»	1994
2.	Лопаткина Надежда Николаевна	Заместитель директора по УВР	Значок «Отличник народного просвещения»	1995
3.	Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1993
4.	Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1992
5.	Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	2002
6.	Синдимирова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Значок «Отличник народного просвещения»	1988
7.	Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2008
8.	Зубарева Наталья Анатольевна	Заместитель директора по УВР	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2009
9.	Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2011
10.	Рубан Елена Сергеевна	Учитель технологии	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2003
11.	Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физической культуры	Почетная грамота Министерства образования	2008
12.	Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физической культуры	Отличник физической культуры	2000
13.	Малкова Зинаида Ивановна	Учитель технологии	Значок «Отличник народного просвещения»	1998
14.	Дементьева Ольга Ивановна	Учитель математики	Почетная грамота Министерства образования	2015
15.	Тюрина Светлана Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы	Почетная грамота Министерства образования	2015

Таким образом, 34% учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического института ВлГУ по специальностям: математика, физика, информатика, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИРО. (См. участие учителей в методической работе).

5 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы:

- *поставленная цель на 2017-2018 учебный год в основном выполнена;*
- *учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме*
- *повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;*
- *формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;*
- *методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;*

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- *снизилась активность учителей, их стремление к творчеству;*
- *недостаточно эффективно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;*
- *наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;*

Задачи на новый учебный год:

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы начинает работу над новой **методической темой: «Формирование метапредметной среды школы как условие достижения высокого качества образования».**

Задачи:

1. Апробация структурно-содержательного компонента образования, формируемого участниками образовательного процесса, обеспечение формирования базовых компетентностей (информационных, коммуникативных, самоорганизации, самообразования) в связи с введением ФГОС основного общего образования.
2. Создание оптимальных условий для личностного самоопределения и самореализации для формирования социальных компетентностей учащихся.
3. Расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для учащихся на основе развития профильного обучения, информационно-коммуникационных технологий, расширения сферы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных и дистанционных.
4. Оптимизация учебной, психической и физической нагрузки учащихся, создание условий для сохранения и укрепления их здоровья.
5. Развитие творческого потенциала учителя, повышение активности участия педагогов в профессиональных конкурсах и мероприятиях.