

**Публичный доклад**  
**директора МБОУ «СОШ №9» г. Владимира по анализу**  
**работы школы за 2016/17 уч. год**

**Цель анализа:** оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

**Источники анализа:**

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

**1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.**

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2016/2017 учебном году продолжил работу над **методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»**

**Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:**

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности

**Цель методической работы:**

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности учителей и учащихся, которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.

3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование системы мониторинга сформированности компетенций учителя и учащихся.

**2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ,  
НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО  
И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

**2.1. Режим работы школы**

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 25: начальное звено – 12 классов, среднее – 11 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа и среднее звено занималась по пятидневной неделе, старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е, 4-е, 5-11-е классы.

2 смена - 2-3-е классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2016/2017 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	2	+		
Актовый зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+		
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1	+		
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1	+		

Кабинет информатики - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и два спортивных зала, современный медицинский кабинет, столовая на 144 посадочных места, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

**Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями** осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 29 рабочих мест (1 стационарный, 1 мобильный), число персональных компьютеров составляет 93 единицы. Число ноутбуков 39, в учебных целях используется 36. Подключены к Интернету 87 персональных компьютеров. 75 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 85%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизированы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе приобретено:

- стационарные компьютеры – 41;
- факс -1;
- ксероксы-2;
- принтеры – 8;
- сканер-1;
- ноутбуки – 39;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 5;
- мультимедийные проекторы – 15;
- МФУ – 27;
- интерактивная доска – 11;
- документ-камера – 1;
- цифровой микроскоп -1;

- цифровой фотоаппарат -2;
- проектор -10;
- интернет-камера -1;
- видеокамера-1;
- экран проекционный-5.
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://vladimir-shkola9.edusite.ru>

Учителя начальной школы, истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, ИЗО, ОБЖ, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, и которые применяют в урочной деятельности при проведении уроков данных дисциплин, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

## **2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.**

Учебный план - документ, в котором реализуется конкретное содержание образования путем определения количества образовательных областей и названия учебных предметов; последовательность изучения предметов по классам; нормы учебного времени в часах в неделю на все учебные предметы и на каждый предмет в отдельности.

Учебный план сформирован в соответствии с Базисным учебным планом образовательных учреждений Российской Федерации, являющимся важнейшим нормативным документом по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в действие.

Учебный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. В инвариантной части учебного плана полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает минимум знаний, умений и навыков.

Вариативная часть учебного плана обеспечивает реализацию региональных курсов и компонента образовательного учреждения. Часы вариативной части используются на изучение предметов, обозначенных в образовательных областях, на изучение курсов по выбору, факультативов, проведение индивидуальных и групповых занятий.

### **Особенности содержания образования:**

Особенность учебного плана 2016-2017 учебного года состоит в том, что начальная школа полностью перешла на *федеральные государственные образовательные стандарты* (далее - ФГОС); в основной школе — 5, 6 будут работать по ФГОС, а остальные классы — по *государственным образовательным стандартам* (ГОС); средняя школа полностью работает по государственным образовательным стандартам с реализацией *профильного обучения*.

**В школе I ступени** осуществляется преподавание иностранного языка во 2-х, 3-х, 4-х классах, введен модуль «Практика работы на компьютере» в рамках предмета «Технология» в 3-4-х классах, введен третий час физической культуры со 1-го по 4-ый класс, введен курс «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-х классах.

#### **В школе II ступени**

В 5-х классах введены курсы по обществознанию, географии, биологии по 1 часу в неделю. В связи с занятиями по 5-дневной рабочей неделе в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений в 5-6-х классах остается только 1 час, который с учетом опыта региона в изучении предмета ОБЖ с 5 класса и рекомендациями ВИРО по учебным планам, сохраняется в сетке учебного плана. В 7-х классах введены курсы по физике и информатике. За счет части, формируемой участниками образовательных отношений (2 часа) углублен курс биологии (1 час) и продолжено изучение курса ОБЖ (1 час).

В 8-9-х классах введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ, в 8-х классах – факультативный курс «Речевой этикет».

Введен 3-й час физкультуры с 5 по 9 класс, курс «История Владимирского края» с 5-го по 9-ый классы изучается интегрировано. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчеркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью и в соответствии с рекомендациями департамента образования в 9-х классах вводятся элективные курсы: «Геометрические задачи на экзаменах», «Русская словесность».

**В школе III ступени.** 10-11-й классы с тремя профильными группами – социально-экономической, физико-технологической и естественнонаучной. В социально-экономической группе вводятся профильные предметы – экономика – 1 час и право – 1 час. В естественнонаучной группе – биология – 1 час и химия – 1 час. В физико-технологической группе – информатика – 1 час и физика – 1 час. Кроме того, в 10-11-ых классах введены факультативы. Это необязательные учебные занятия для всех учащихся: «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» (1ч. - 11 кл.) и «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ» (по 1 ч. в 10 и 11-м классах), «Экология человека» (1 ч. в 10-м классе) и элективные предметы – обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения – «Искусство устной и письменной речи» и «Задачи с параметрами на экзаменах» (по 1 часу в 10 и 11-м классах). Эти предметы выполняют функции развития содержания базовых предметов, что позволяет учащимся получить дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ.

В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

### **2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.**

#### ***Численность контингента учащихся:***

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;

в 2006/2007 учебном году – 493 человека;

в 2007/2008 учебном году – 500 человек;

в 2008/2009 учебном году – 503 человека.

в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.

в 2010/2011 учебном году – 560 человек

в 2011/2012 учебном году – 576 человек

в 2012/2013 учебном году – 569 человек

в 2013/ 2014 учебном году – 573 человека

в 2014/ 2015 учебном году – 607 человек

в 2015/ 2016 учебном году – 662 человека

в 2016/2017 учебном году – 696 человек

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача школы – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе. В 2016-17 учебном году в школе обучалось 696 учащихся, что чуть выше (на 9,5%) показателя прошлого учебного года. Количество классов-комплектов – 25, что на 2 класса выше показателя прошлого учебного года,

### **Численность контингента учащихся по ступеням обучения**

Показатели		2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Проектная мощность</b>		960	960	960	960	960
<b>Реальная наполняемость</b>	<b>Всего</b>	569	573	607	662	696
<b>Из них</b>	<b>1-4 кл.</b>	243	241	265	242	321
	<b>5-9 кл.</b>	270	278	290	327	321
	<b>10-11 кл.</b>	56	54	52	53	56
<b>Количество классов</b>	<b>Всего</b>	21 кл.	21 кл.	<b>22 кл.</b>	<b>24 кл.</b>	<b>25 кл.</b>
<b>Из них</b>	<b>1-4 кл.</b>	9 кл.	9	10 кл.	10 кл.	12 кл.
	<b>5-9 кл.</b>	10 кл.	10	10 кл.	12 кл.	11 кл.
	<b>10-11 кл.</b>	2 кл.	2	2 кл.	2 кл.	2 кл.
<b>Среднее количество учащихся в классе</b>		<b>27,1</b>	<b>27,3</b>	<b>27,6</b>	<b>27,6</b>	<b>27,8</b>

В последние годы численность учащихся возрастает. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по три-четыре первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

#### **2.4. Анализ статистики отсева, его причины.**

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

Отсев	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
<b>Из начальной школы</b>	0	0	0	0	0
<b>Из основной школы</b>	0	0	0	0	0
<b>Из средней школы</b>	0	0	1 Бодунов Роман (СБОУ СПО ВО Владимирский экономикотехно логический колледж)	1 Окатов Андрей (Владимирский химико- технологичес- кий колледж)	2 Дмитриева Елизавета – (Муз. колледж); Гильманова Анастасия – (Химико- технологичес- кий колледж)

**2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и второгодничества.**

Учебный год	Количество учащихся	Условно переведенных			Второгодников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	0
2007/08	500	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	0	1	0	1	0	0	Нет 11 кл.	-
2010/11	560	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	0	0	0	0	0	0	7 (5з.. + 2с.)	1
2013/14	573	0	0	0	0	0	0	2 (1з. + 1с.)	0
2014/15	607	1	0	0	0	0	0	4	2
2015/16	662	0	0	0	0	0	0	2	0
2016/17	696	0	0	0	1	1	0	1	0

**Успеваемость учащихся основной и старшей школы**

Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
<b>2012-2013</b>						
5 А	28	4	17	2	-	-
5 Б	28	3	13	3	-	-
6 А	25	2	10	4	-	-
6 Б	25	2	14	1	-	-
6 В	18	-	2	2	-	-
7 А	29	1	13	-	-	-
8 А	28	-	6	1	-	-
8 Б	28	2	6	2	-	-
9 А	29	1	9	-	-	-
9 Б	32	-	10	-	-	-
10 А	29	1	12	4	-	-
11 А	27	6	12	-	-	-
<b>2013-2014</b>						
5А	29	1	9	1	-	-
5Б	31	5	16	4	-	-
6А	28	4	11	4	-	-
6Б	28	1	11	1	-	-
7А	28	0	8	2	-	-
7Б	28	2	15	0	-	-
7В	17	0	3	1	-	-
8А	32	0	8	2	-	-

9А	28	0	6	1	-	-
9Б	29	3	5	1	-	-
10А	26	2	12	1	-	-
11А	28	1	15	1	-	-
<b>2014-2015</b>						
5А	30	4	16	2	-	-
5Б	31	0	12	2	-	-
6А	31	0	9	2	-	-
6Б	32	1	15	7	-	-
7А	29	4	10	2	-	-
7Б	30	0	12	1	-	-
8А	29	1	7	1	-	-
8Б	28	1	14	1	-	-
8В	19	0	2	0	-	-
9А	31	0	11	0	-	-
10А	24	2	7	2	-	-
11А	28	4	11	0	-	-
<b>2015-2016</b>						
5А	27	3	17	-	-	-
5Б	26	3	16	2	-	-
5В	25	5	11	1	-	-
6А	30	7	14	-	-	-
6Б	27	-	9	2	-	-
7А	30	-	7	-	-	-
7Б	32	1	13	1	-	-
8А	28	5	3	2	-	-
8Б	28	-	11	-	-	-
9А	29	1	6	1	-	-
9Б	26	1	13	-	-	-
9В	19	-	1	2	-	-
10А	28	1	12	1	-	-
11А	25	2	8	-	-	-
<b>2016-2017</b>						
5А	31	2	17	-	-	-
5Б	30	1	21	-	-	-
6А	26	4	12	2	-	-
6Б	26	3	10	1	-	-
6В	26	5	8	4	-	-
7А	32	4	15	3	-	-
7Б	30	-	6	3	-	-
8А	32	-	7	1	-	-
8Б	32	1	12	3	-	-
9А	28	5	4	0	1	-
9Б	28	5	10	1	-	-
10А	28	1	11	2	-	-
11А	28	1	13	1	-	-

**Качество подготовки выпускников основной школы по итогам года.**

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	% качества
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%
2013-2014	278	108	38,8%

<b>2014-2015</b>	290	108	37,2%
<b>2015-2016</b>	327	127	38,8 %
<b>2016-2017</b>	321	152	46%

### **Качество подготовки выпускников средней школы по итогам года.**

<b>Учебный год</b>	<b>Количество учащихся 10-11 классов</b>	<b>Окончили год на «4» и «5»</b>	<b>% качества</b>
<b>2009-2010</b>	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
<b>2010-2011</b>	56	23	41%
<b>2011-2012</b>	55	25	45,5%
<b>2012-2013</b>	56	28	50%
<b>2013-2014</b>	54	30	55,6%
<b>2014-2015</b>	52	24	46,2%
<b>2015-2016</b>	53	23	43,3 %
<b>2016-2017</b>	56	26	46%

Таким образом, в 2016/2017 году, качество знаний учащихся в средней школе повысилось на 7,2% , а в старшей школе – на 2,7%.

Увеличилось число отличников в среднем звене на 1,4 % (было в 2015/16 уч. году – 26 чел. (7,9%), стало в – в 2016/17 уч. году – 30 чел. (9,3%), в старшем звене – сократилось на 2,1% (было в 2015/16 уч. году – 3 чел. (5,6%), стало в – в 2016/17 уч. году – 2 чел. (3,5%). Число «хорошистов» в средней школе осталось на прежнем уровне (37%), в старшей школе увеличилось на 1,2 %.

С показателями качества знаний ниже школьного (47,4%) 2016-2017 учебный год окончили следующие классные коллективы: 7-Б – 20% (кл. рук. Мажерина Т.В.), 8-А – 22% (кл.рук. Синдимирова Т.П.), 8-Б – 41% (кл.рук.Махоткина С.Н.), 9-А – 32% (кл.рук Семенова Т.В.), 10-А – 43% (кл.рук Семеликова Е.Н.). Но необходимо отметить, что в ряде перечисленных классных коллективов уровень знаний повысился по сравнению с результатами 3 четверти: в 7-Б – на 6 % (с 14 до 20%), в 8-А – на 2% (с 20 до 22%), в 8-Б – на 13 % (с 28 до 41%). На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что классными руководителями указанных классов и учителями-предметниками проводится систематическая работа по повышению качества знаний.

С качеством знаний выше школьного (47,4%) окончили 2016-2017 учебный год следующие классные коллективы в среднем и старшем звене: 5-А – 61% (кл.рук. Глинкина Н. Е.), 5-Б – 73 % (кл.рук. Локтина Н. М.), 6-А – 62% (кл. рук. Тюрина С. Е.), 7-А – 59% (кл. рук. Лукина Е. Ю.). Самое высокое качество знаний в среднем и старшем звене в 5-Б классе (73%) (кл. рук. Локтина Н. М.). Ученик 11-А класса Сиротин Егор окончил учебный год с медалью «За особые успехи в учении». В прошлом учебном году медали получили двое учащихся. Медалист подтвердили свои высокие результаты на итоговой аттестации. В этом учебном году все учащиеся 11 класса получили аттестаты, также как и в прошлом году.

**Общие проблемы по успеваемости в школе – это постоянное снижение данного показателя от класса к классу. Безусловно, учиться с каждым годом все труднее, но надо с начальной школы готовить ребенка к трудностям, к тому, что достичь какого-либо результата можно только упорным трудом. Классным руководителям и учителям-предметникам необходимо своевременно выявлять факты снижения успеваемости и устранять причины их появления совместно с родителями, а при необходимости и прибегнуть к помощи социально-психологической службы. Учителям-предметникам необходимо проводить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися, усилить подготовку к итоговой аттестации.**

## **2.6. Итоги и анализ выпуска из основной и средней школы.**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 3196, с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.12.2013 № 1400, с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 № 291, от 15.05.2014 № 529, от 05.08.2014 № 923, от 16.01.2015 № 9, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.01.2017 № 5 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», приказом Министерства образования и науки от 09.01.2017 № 2 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394, приказом департамента образования администрации Владимирской области от 13 февраля 2017 г. № 123 «Об утверждении нормативных документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Владимирской области», приказом управления образования администрации г. Владимира от 22.02.2017 № 212-п «Об утверждении нормативных документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Владимирской области» и другими нормативными документами учащиеся 9 и 11 классов принимали участие в ГИА – 2017 в различных формах:

9 классы – ГВЭ и ОГЭ;

11 классы – ГВЭ и ЕГЭ.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольный стенд по ГИА-9 и ГИА-11.

### **Результаты экзаменов в щадящей форме (ГВЭ).**

**Количество учащихся, сдавших экзамены в щадящем режиме.**

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%
2013/2014	4	4	7%	14, 3%
2014/2015	4	1	13%	2%
2015/2016	17	1	23%	4%
2016/2017	12	1	21%	4%

### Результаты письменных экзаменов в щадящей форме.

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз.	12	8	4	0	0
9 кл. математика	12	0	4	8	0
11 кл. русский яз.	0	0	0	0	0
11 кл. математика	1	0	0	1	0

### Результаты сдачи ЕГЭ в 2016/2017 году.

**Качество подготовки выпускников по результатам  
ЕГЭ по русскому языку и математике.**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2012/13	26	26	100%	26	25	96%
2013/14	24	24	100%	25	25	100%
2014/15	27	27	100%	27	25	93%
2015/16	25	25	100%	24	24	100%
2016/17	28	28	100%	27	27	100%

### **Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.**

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2012-2013	73,4	69,96	66,5	63,4
2013-2014	72,2		65	67,4
2014-2015	74,5		70,2	65,9
2015-2016	68,6		71,3	64,3
2016-2017	68,2			

### **Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.**

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2012-2013	45,4	51,1	48,5	47,8
2013-2014	47,8	48,6	44	39
2014-2015	50 (профиль) 3,75 (база)		44,38 3,9	50,9 4
2015-2016	48 (профиль) 4 (база)		42,89 4,2	51,6 4,2
2016-2017	39 (профиль) 4,7 (база)			

**Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.**

<b>Предметы</b>	<b>Средний балл по школе</b>	<b>Областные показатели</b>
<b>2012-2013 учебный год</b>		
Физика	47,6	52,3
Химия	68	70,6
ИКТ	66,8	62,5
Биология	72,5	60,4
История	52,8	54,4
Обществознание	65,7	61,7
Английский язык	83,7	77
Литература	91,3	65,3
<b>2013-2014 учебный год</b>		
Физика	44	46,59
Химия	61,8	63,3
ИКТ	50,5	57,92
Биология	67,3	59,39
История	68	48,95
Обществознание	60,2	57,36
Английский язык	49	62
Литература	51,8	59,7
<b>2014-2015 учебный год</b>		
Физика	50	51
Химия	68	64,4
ИКТ	45	55
Биология	68,7	58,6
История	54	49
Обществознание	64	56,13
Английский язык	45,5	62,43
Литература	51	61,12
География	67	59,5
<b>2015-2016 учебный год</b>		
Физика	44,7	50,4
Химия	54,7	58,2
ИКТ	47	58,2
Биология	55	56
История	52	52,2
Обществознание	54	54,8
Английский язык	58	66,6
Литература	48	56,3
<b>2016-2017 учебный год</b>		
Физика	46	
Химия	46	
ИКТ	-	
Биология	46	
История	54	
Обществознание	61	
Английский язык	76	

Немецкий язык	49	
Литература	76	

Предмет	Число экзаменующихся	Средний тестовый балл	Число экзаменующихся, набравших от 61 до 79 баллов включительно	Число экзамену- ющихся, набравших от 80 до 99 баллов включительно	100	Не преодолевших минимального порога
<b>2014-2015 уч. год</b>						
Русский язык	27	74,5	12	10	0	0
Математика (профиль)	23	50	7	0	0	1
Математика (база)	4	3,75	-	-	-	1
Физика	6	50	1	0	0	0
Химия	3	68	2	0	0	0
ИКТ	5	45	2	0	0	1
Биология	4	68,7	4	0	0	0
История	4	54	1	0	0	0
Обществознание	15	64	10	1	0	0
Английский язык	2	45,5	0	0	0	0
Литература	4	51	1	0	0	0
География	1	67	1	0	0	0
<b>2015-2016 уч. год</b>						
Русский язык	25	68,6	12	5	1	0
Математика (профиль)	12	48	3	0	0	1
Физика	6				0	
Химия	3				0	
ИКТ	2	40	0	0	0	1
Биология	4	55	2	0	0	1
История	7	52	1	0	0	0
Обществознание	15	54	4	0	0	2
Английский язык	3		0	1	0	0
Литература	3	47,75	1	0	0	1
<b>2016-2017 уч. год</b>						
Русский язык	28	68	13	8	0	0
Математика (профиль)	17	39	2	0	0	1
Физика	1	46	0	0	0	0
Химия	1	46	0	0	0	0
ИКТ	-	-	-	-	-	-

<b>Биология</b>	5	46	0	0	0	1
<b>История</b>	10	54	2	1	0	0
<b>Обществознание</b>	23	61	9	2	0	1
<b>Английский язык</b>	5	76	2	2	0	0
<b>Немецкий язык</b>	1	46	0	0	0	0
<b>Литература</b>	2	76	2	0	0	0

**2013-2014 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Кол-во сдававших</b>		<b>Не сдали</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
<b>Русский язык</b>	24	85,7 %		
<b>Математика</b>	25	86 %		
<b>Физика</b>	4	16,7 %	1	4%
<b>Обществознание</b>	15	62,5 %		
<b>История</b>	3	12,5%		
<b>Химия</b>	5	20,8 %		
<b>Биология</b>	3	12,5 %		
<b>Англ. язык</b>	1	4 %		
<b>Информатика</b>	2	8,3 %	1	4%
<b>Литература</b>	4	16,7 %		

**2014-2015 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Кол-во сдававших</b>		<b>не сдали</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
<b>Русский язык</b>	27	100 %		
<b>Математика</b>	27	100%	2	7%
<b>Физика</b>	6	22 %		
<b>Обществознание</b>	15	55,5 %		
<b>История</b>	4	14,8%		
<b>Химия</b>	3	11 %		
<b>Биология</b>	4	14,8 %		
<b>Англ. язык</b>	2	7,4 %		
<b>Информатика</b>	5	18,5 %	1	20%
<b>Литература</b>	4	14,8 %		
<b>География</b>	1	3,7%		

**2015-2016 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Кол-во сдававших</b>		<b>не сдали</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
<b>Русский язык</b>	25	100 %		
<b>Математика (база)</b>	24	100%		
<b>Математика (профиль)</b>	12	50%	1	8%
<b>Физика</b>	6	24 %		
<b>Обществознание</b>	15	60 %	2	16%
<b>История</b>	7	28%		
<b>Химия</b>	3	12 %		

Биология	4	16 %	1	8%
Англ. язык	3	12 %		
Информатика	2	8 %	1	8%
Литература	3	12 %	1	8%
География	0	0%		

**2016-2017 г.**

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	28	100%		
Математика (база)	27	96%		
Математика (профиль)	17	61%	1	6%
Физика	1	4%		
Обществознание	23	82%	1	4%
История	10	36%		
Химия	1	4%		
Биология	5	18%	1	20%
Англ. язык	5	18%		
Немецкий язык	1	4%		
Информатика	-	-	-	-
Литература	2	3%		

**Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу:**

- по сравнению с прошлым учебным годом результаты ниже по большинству предметов (русскому языку, литературе, математике, обществознанию, истории, биологии, химии, физике), чем в прошлом году.

В этом учебном году все учащиеся сдали экзамены по обязательным предметам и получили аттестаты.

Экзамены по другим общеобразовательным предметам – математике (профиль), литературе, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку, немецкому языку - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно. Анализ выбора учащимися ЕГЭ показывает, что ежегодно наиболее популярным предметом для сдачи у 11-классников является обществознание (82% - при том, что предмет не является обязательным для сдачи). Доля выбора других предметов для сдачи в качестве итоговой аттестации примерно в 3 раза ниже. Результаты ЕГЭ свидетельствуют также о том, что выпускники подтвердили средний уровень подготовки по большинству предметов.

К сожалению, все-таки не обошлось в этом году без неудовлетворительных результатов за ЕГЭ по выбору. Не преодолели минимальный порог баллов - 3 человека (математика (профиль), биология, обществознание). В прошлом году - 6 учащихся по информатике, математике (профильный уровень, биологии, обществознанию)

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к тестам не за один год, а с начальной школы и необходимо усилить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися.

### Результаты квалификационных экзаменов.

Результаты квалификационных экзаменов в 2016-2017 учебном году следующие. Из 28 выпускников 26 (92%) проходили трудовое обучение в МАОУДД «ГМУК № 2» г. Владимира. Два человека (Куковерова Ирина и Свинцова Екатерина) обучались на дому по состоянию здоровья и трудовое обучение не проходили. Из 26 учащихся все сдали квалификационные экзамены (100%). Из них получили квалификацию 26 человек (100%). Наиболее востребованными профессиями у выпускников стали: «Агент коммерческий» – 6 человек (23%), «Младшая медицинская сестра» - 5 человек (19%).

### Результаты сдачи ОГЭ в 2016/2017 году.

*Качество подготовки выпускников по результатам ОГЭ по русскому языку и математике.*

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%
2013/14	53	53	100%	53	53	100%
2014/15	27	27	100%	27	27	100%
2015/16	57	57	100%	57	57	100%
2016/17	44	44	100%	44	43	98%

*Качество подготовки выпускников по итогам года:*

*средний балл на экзамене по русскому языку в 9-х классах (ОГЭ).*

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5
2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	4,0
2013-2014	4,2	4,5
2014-2015	4	4,24
2015-2016	4	4,2
2016-2017	4,4	

*Качество подготовки выпускников по итогам года:*

*средний балл на экзамене по алгебре (математике) в 9-х классах (ОГЭ).*

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	4,0
2013-2014	3,77	3,6
2014-2015	3,56	3,8
2015-2016	3,68	3,9

2016-2017 (математика)	3,9	
------------------------	-----	--

*Качество подготовки выпускников по итогам года:  
средний балл на экзамене по геометрии в 9-х классах (ОГЭ).*

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2014-2015	3,78	
2015-2016	3,56	
2016-2017		-

*Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).*

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года				Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>2008/2009 уч. год</b>									
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	53	0	37	11	5	4 (8%)	28(58%)	14(30%)	2(4%)
Алгебра	53	0	31	15	7	11(23%)	24(50%)	12(25%)	1(2%)
<b>2009/2010 уч. год</b>									
Русский язык	50	0	29	20	1	0 (0%)	21(42%)	25(50%)	4(8%)
Алгебра	50	0	30	18	2	4(8%)	35(7%)	7(14%)	4(8%)
<b>2010/2011 уч. год</b>									
Русский язык	49	0	22	22	5	2 (4%)	18 (37%)	17 (35%)	12 (24%)
Алгебра	49	0	27	16	6	4 (8%)	17 (35%)	14 (29%)	14 (29%)
<b>2011/2012 уч. год</b>									
Русский язык	47	0	23 (48,9%)	19 (40%)	5 (10,6%)	0	13(28 %)	16 (34%)	18 (38%)
Алгебра	47	0	38 (80,8%)	16 (34%)	1 (2%)	0	9(19%)	29 (62%)	9 (19%)
Биология	1	0	0	0	1 (100%)	0	1(100%)	0	0
<b>2012/2013 уч. год</b>									
Русский язык	57	0	35	19	3	0	15 (26%)	17 (30%)	25 (44%)
Алгебра	57	0	37	19	3	0	25 (43,8%)	17 (30%)	14 (26,2%)
Геометрия	57		17	10	2		25 (43,8%)	24 (42%)	8 (14,2%)
Биология	10	0	2	7	1	0	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)
Обществознание	3	0	1	1	1	0	2 (67%)	1 (33%)	0
Информатика	2	0		1	1	0	0	1 (50%)	1 (50%)

**2013/2014 уч.год**

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года				Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Русский язык</b>	53	0	15 (28%)	29 (5%)	9 (17%)	0	12 (22%)	21 (40%)	20 (38%)
<b>Алгебра</b>	53	0	30 (57%)	17(32%)	6(11%)		36 (68%)	13(25%)	4(7%)
<b>Геометрия</b>	53	0	29 (55%)	21(40%)	3(5%)		36 (68%)	15(28%)	2(4%)
<b>Биология</b>	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	1 (50%)	1 (50%)
<b>Химия</b>	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	0	2 (100%)
<b>Английский язык</b>	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
<b>Информатика</b>	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)

**2014/2015 уч.год**

<b>Алгебра</b>	27	0	11	12	4	0	8 (30%)	11 (40%)	8 (30%)
<b>Геометрия</b>	27	0	14	12	1	0	16 (59%)	7 (26%)	4 (15%)
<b>Русский язык</b>	27	0	15	10	2	0	9 (33%)	15 (56%)	3 (11%)

**2015-2016 уч.год**

<b>Русский язык</b>	57	0	16 (28%)	34 (60%)	7 (12%)	0	14 (25%)	26 (46%)	17 (30%)
<b>Алгебра</b>	57	0	28 (49)	24 (42%)	6 (11%)		21 (37%)	31(54%)	5(9%)
<b>Геометрия</b>	57	0	29 (51%)	23 (40%)	5 (9%)	11 (19%)	15 (26%)	19 (33%)	12 (21%)
<b>Литература</b>	8	0	1(12%)	3(38%)	4(50%)	0	3(38%)	4(50%)	1(12%)
<b>Химия</b>	10	0	1(10%)	6(60%)	3(30%)	1(10%)	0	7(70%)	2(20%)
<b>Биология</b>	26	0	4(15%)	18(70%)	4(15%)	1(4%)	14(54%)	11(42%)	0
<b>Информатика</b>	11	0	-	3(27%)	8(73%)	0	2(18%)	2(18%)	7(64%)
<b>Англ. яз.</b>	4	0	-	-	4(100%)	1(25%)	-	1(25%)	2(50%)
<b>Физика</b>	6	0	-	6(100%)	-	-	4(67%)	2(33%)	-
<b>История</b>	10	0	4(40%)	6(60%)	-	4(40%)	4(40%)	2(20%)	-
<b>Обществоз</b>	37	0	6(16%)	19(51%)	2(5%)	2(5%)	13	20(54%)	2(5%)

вание							(35%)		
География	2	0	1(50%)	1(50%)	-	1(50%)	-	1(50%)	-
<b>2016-2017 уч.год</b>									
Русский язык	44	0	21(48%)	13(30%)	10(22%)	-	8(18%)	18(41%)	18(41%)
Литература	3	0	-	-	3(100%)	-	1(33%)	1(33%)	1(33%)
Биология	21	0	-	16(76%)	5(24%)	-	9(43%)	9(43%)	3(14%)
Химия	5	0	1 (20%)	1(20%)	3(60%)	0	1(20%)	2(40%)	2(40%)
История	2	0	-	2(100%)	-	0	2 (100%)	0	0
Общество-знание	38	0	7(15%)	20(44%)	19(43%)	-	11 (31%)	18(43%)	9(21%)
География	3	0	2(66%)	-	1(33%)	-	-	1(33%)	1(33%)
Информатика	9	0	-	4(44%)	5(56%)	-	2(22%)	2(22%)	5(56%)
Англ. яз	5	0	-	1(20%)	4(80%)	-	-	1(20%)	4(80%)
Физика	2	0	-	-	2 (100%)	-	-	-	2 (100%)

**9 классы. Результаты обязательных экзаменов**

Русский язык			Математика					
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки		Подтвердили годовую отметку		Сдали ниже годовой отметки	
<b>2008/2009 уч. год</b>								
5 (10%)	32 (67%)	11 (23%)	2 (4%)		20 (42%)		27 (56%)	
<b>2009/2010 уч. год</b>								
11(22%)	35(70%)	4 (8%)	5 (10%)		30 (60%)		15 (30%)	
<b>2010/2011 уч. год</b>								
13 (27%)	30 (61%)	6 (12%)	14 (29%)		31(63%)		4 (8%)	
<b>2011/2012 уч. год</b>								
20(42,5%)	27(57%)	-	28(59,5%)		19(40%)		-	
<b>2012/2013 уч. год</b>								
37 (65%)	20 (35%)	-	26 (46%)		25(44%)		6 (10%)	
<b>2013/2014 уч.год</b>								
24(45%)	29(55%)	-	6(11%)		41(78%)		6(11%)	
<b>2014/2015 уч.год</b>								
10 (37%)	14 (52%)	3 (11%)	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.
			5 (19%)	10 (37%)	18 (66%)	14 (52%)	4 (15%)	3 (11%)
<b>2015/2016 уч.год</b>								
30 (41%)	36 (49%)	8 (11%)	17 (23%)	21 (28%)	44 (59%)	37 (50%)	13 (18%)	16 (22%)

**2016-2017 уч.год**

20(45%)	21 (48%)	3(7%)	-	-	-	-	-	-
---------	-------------	-------	---	---	---	---	---	---

**9 классы. Результаты экзаменов по предметам по выбору****2016-2017 уч.год**

Предмет	Кол-во сдававших	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
Литература	3	-	1(33%)	2(66%)
Биология	21	-	10(48%)	11(52%)
Химия	5	-	4 (80%)	1 (20%)
История	2	-	-	2(100%)
Обществознание	38	1(2%)	23(60%)	13(35%)
География	3	1 (33%)	1(33%)	1(33%)
Физика	2	-	2 (100%)	-
Информатика	9	1(11%)	5(56%)	3(33%)
Английский язык	5	1(20%)	3(60%)	1(20%)

**Средний балл на экзамене по выбору в 2016-2017 уч. году**

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по городу	Средний балл по региону
Литература	4		
Биология	3,9		
Химия	4,2		
История	3,0		
Обществознание	4,1		
География	3,0		
Информатика	4,5		
Физика	5		
Английский язык	4,8		

В 2016-2017 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 4 экзамена: 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 по выбору. Результаты всех четырех экзаменов влияли на аттестационную оценку и учитывались при выдаче аттестатов об основном общем образовании. Неудовлетворительно экзамены в основной срок сдали 6 человек: по русскому языку 1 человек (Орлов Кирилл), по математике – 5 человек (Бобрецова Екатерина, Колев Антон, Воронин Денис, Клочкова Анастасия, Никонова Анастасия), по географии – 1 человек (Клочкова Анастасия). В резервные сроки 5 человек пересдали экзамены и получили удовлетворительные оценки. Колев Антон, учащийся 9-А класса, не получил удовлетворительную оценку по математике и был оставлен на повторное обучение в 9 классе. Спектр выбранных предметов был очень разнообразен. Наибольшее количество выборов пало на обществознание (37 человек) и биологию (26 человек).

В этом учебном году была проведена большая работа по подготовке учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации: организованы курсы по 5 предметам школьной программы для учащихся, изъявивших осуществлять подготовку к экзаменам на базе школы.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать **следующие выводы:**

1. Учащиеся, которые тщательно готовились к ГИА-9, подтвердили или повысили оценки по предмету.
2. Среди выпускников основной школы выделилась группа учащихся, которые нерегулярно посещали занятия по подготовке к ГИА-9 и не прислушивались к рекомендациям педагогов по выполнению заданий.
3. Некоторые родители проявляли равнодушие к успеваемости своих детей, не реагировали на замечания и рекомендации педагогов.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие **рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ГИА-9 учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА-9 можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2017-2018 учебный год:

1. совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
2. продолжить работу по организации курсов подготовки к ГИА-9 для учащихся 9-х классов
3. на заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план подготовки к ГИА-9 и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
5. на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

## **2.7 Итоги олимпиад.**

О качестве знаний можно судить по итогам **олимпиад.**

Согласно плану работы УО администрации г. Владимира, в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, был проведен муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по различным предметам (15 предметов), а также Олимпиада младших школьников (4 классы).

В олимпиадах участвовали 131 человек из 4 – 11 классов (в прошлом учебном году – 36). Учащиеся школы не приняли участие в олимпиадах по физике, информатике и химии (полностью), т.к. учащиеся не прошли отбор по баллам на муниципальный этап.

Также школьники не приняли участие в олимпиадах по литературе (8-11 классы), русскому языку (8, 11 класс), экономике (10 класс), английскому языку (8, 10, 11 класс), биологии (11 класс), географии (7-9 классы), математике (5, 7-9, 11 классы), истории (7 класс), немецкому языку (7-10 классы).

В целом, школа выступила на олимпиадах более успешно, чем в прошлом году.

Победителями в Олимпиаде младших школьников стали:

- Исайкина Алина (4 «А» класс) – по русскому языку,
- Куликова Анастасия (4 «Б» класс) – по литературному чтению.

Призерами олимпиады младших школьников стали Майоров Никита (4 «А» класс) - по литературному чтению, Гусева Александра (4 «Б» класс) – по русскому языку.

Победителей и призеров олимпиады младших школьников подготовили Порошина Г. М. (4 «А» класс) и Суркова И. В. (4 «Б» класс).

В 2016/17 уч. году в 5-11 классах победителей в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников не было, призовые места заняли 7 человек (в прошлом году – 4). Это:

- Никифорова Алина (7 «А» класс) – английский язык;
- Горелова Ирина (9 «Б» класс), Лазарев Дмитрий (9 «А» класс), Кондрашин Иван (11 «А» класс) - экономика;
- Астахина Ярослава (7 «А» класс), Никифорова Алина (7 «А» класс), Желудева Анна (9 «А» класс) – обществознание.

Призеров подготовили следующие учителя: Семенова Т. В., Зубарева Н.А., Лихоманова С.И.

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Атарский А.Н., Тюрина С.Е., Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В., Зубарева Н.А., Лихоманова С.И., Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е., Лохани Н.Н., Кукушкина Г. А., Прокофьева Д. В.

Организаторами на городских олимпиадах участвовали практически все учителя старшего и среднего звена.

В целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

- 1.Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по всем предметам.
2. Учителям-предметникам провести работу для обеспечения участия учащихся заявленных параллелей (не менее одного человека) во всех олимпиадах.
- 3.Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.

## **2.8. Анализ комплектования 10-х классов.**

В 2016– 2017 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 30 человек, так как в школе был всего один 9-ый класс (57 человек). По заявлению родителей 2 чел. – Дмитриева Елизавета и Гильманова Анастасия выбыли в течение учебного года. Большинство учащихся имеют средние способности. На «отлично» 10-ый класс закончил 1 человек – Янцев Никита (в прошлом году – 1 человек), на 4 и 5 – 11 человек (в прошлом году – 12), с одной тройкой – 2 (в прошлом году – 1). Неудачных нет.

## **2.9. Анализ выполнения учебных программ.**

По итогам выполнения программ за 2016/2017 учебный год было выявлено, что по содержанию программа полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей в старшем и среднем звене наблюдается отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 176 (6,4 %) (в прошлом году - 116 (4,5%), в среднем – 1012 (7,7%) (в прошлом году – 923 (6,5 %). Всего в старшем и среднем звене пропущено 1188 (7%) (в прошлом году - 1039 уроков (6%).

В старшем звене пропущено большое количество уроков (более 10) у Елиной О. Б. по уважительной причине. В среднем пропущено большое количество уроков (более 10) по уважительным причинам у следующих учителей: Глинкина Н. Е. (КПК), Махоткина С.Н. (больничный лист, КПК), Прокофьева Д. В. (больничный лист), Печенина И. Н. (больничный лист)

Рекомендации:

1. *На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программ.*
2. *Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2017-2018 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.*

## **2.10. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.**

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины.

В течение 2016– 2016 учебного года в школе работали 6 факультативов (в прошлом учебном году – также 6): «Речевой этикет» - в 8- х классах, «Экология человека» и «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ» в 10-м классе, «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ», «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» - в 11 классе. Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы: «Геометрические задачи на экзаменах» по 1 часу (с делением на группы), «Искусство устной и письменной речи» - по 1 часу (с делением на группы). «Искусство устной и письменной речи», «Задачи с параметрами на экзаменах» - в 10-м и 11-м классах.

Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

- *социальному педагогу усилить контроль в 2016 – 2017 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

## **2.11. Платные образовательные услуги.**

Группы платных образовательных услуг работают в школе с 2014-2015 учебного года. Направления платных групп определялись исходя из запросов учащихся и родителей, которые выявлялись в начале учебного года на классных часах и на первом общешкольном родительском собрании. По итогам этой работы комплектовались группы и заключались Договоры с родителями на текущий учебный год. Первоначально они охватывали только дошкольников и работали по программе «Школа будущего первоклассника» с ноября 2014 года. С декабря 2014 года был введен курс для учащихся 1-х классов по английскому языку «Кенни и ее друзья. Английский язык». С февраля 2015 года по запросам родителей и учащихся сеть платных образовательных услуг была расширена.

В 2016-2017 учебном году платные образовательные услуги организованы с октября 2016 года. Для рациональной организации оказания платных образовательных услуг было проведено анкетирование, в ходе которого выявлены потребности учащихся в получении образовательных услуг. Основными направлениями оказания платных образовательных услуг стали: подготовка детей дошкольного возраста к школе («Школа будущего первоклассника»), подготовка учащихся о 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации по информатике, биологии, химии. В соответствии с этими данными были открыты 8 групп, в которых занимаются около 100 человек:

- «Школа будущего первоклассника» для дошкольников - 3 группы;
- «Подготовка к ГИА-9 по химии» - 1 группа;
- «Подготовка к ГИА-9 по биологии» - 2 группы;
- «Подготовка к ГИА-11 по биологии» - 1 группа;
- «Подготовка к ГИА-9 по информатике» - 1 группа.

Был составлен Учебный план проведения платных образовательных услуг. Используемые программы платных образовательных услуг не дублировали годовой учебный план, а расширяли его по различным направлениям. Для занятий групп использовались специальные типовые программы элективных курсов или авторские, прошедшие экспертизу школьных методических объединений. Большинство курсов являлись практико-ориентированными, призванными помочь учащимся овладеть ключевыми компетенциями: информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем; коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы) и самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Всего в платных группах обучалось 155 учащихся, в т.ч. 66 дошкольников. Наиболее активными посетителями платных групп являлись дошкольники и учащиеся 9-х классов. Занятия с учащимися и дошкольниками проводили 6 преподавателей первой и высшей квалификационной категории, в том числе учитель-логопед.

В предстоящем 2017-18 учебном году необходимо:

- Обратить внимание педагогов за явку учащихся на занятия и своевременную их оплату по квитанциям.
- Обратить внимание учителей-предметников на необходимость организации платных дополнительных услуг, расширяющих содержание школьной программы для учащихся основной школы. Родители заинтересованы в организации таких занятий по русскому языку, математике, истории, иностранному языку.
- Шире использовать современные образовательные технологии.
- Продолжить практику работы платных групп до апреля месяца включительно, а не до мая как было ранее.
- было ранее.

## **2.12. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому, его результаты.**

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. В этом году 92 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 89 %).

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Получают другие виды питания (буфетная продукция, экспресс-завтрак)	Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):					в том числе учащиеся льготных категорий:		
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед			ГПД	Малообеспеченные	Дети-инвалиды	Надомники, получающие горячее питание	Надомники, получающие сухой паек	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
1-4	319	319 (100%)	257	0	62	165	27	27	-	-	-	-	-	-	27
5-9	321	274 (85,3%)	256	5	13	110	94	-	83	2	4	5	94	-	-
10-11	56	49 (87,5%)	36	3	10	40	12	-	11	1	-	-	11	1	-
	696	642 (92%)	549	8	85	315	133	27	94	3	4	5	94	0	27

### **Организация работы с детьми, находящимися на индивидуальном и надомном обучении.**

На надомном обучении в начале года находилось 25 учащихся школы, на индивидуальном обучении – 1 чел. В конце учебного года на надомном обучении находился уже 41 учащийся, на индивидуальном обучении – 3 чел. Ребята имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного обучения было отмечено, что все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

### **Организация спортивно- оздоровительной работы**

Количество проведённых уроков по предмету физической культуры соответствует программе. Учащиеся занимались по комплексной программе, изучая лёгкую атлетику, баскетбол, волейбол, футбол, гимнастику и лыжную подготовку. Для проведения лыжной подготовки использовалась лыжная база школы. Уроки проводились в спортивном зале школы, в ФОКе и на спортивной площадке. 50% занятий проводились на свежем воздухе. Календарный план спортивно-оздоровительной работы выполнен. В учебном году проведены следующие спортивные мероприятия:

1. «В ритме танца» 1 -11 классы.
2. Первенство 5 -6 классов по футболу.
3. Матчевая встреча: сборная девочек – сборная мальчиков 5 классов.
4. Первенство 3 классов по перестрелке.
5. Первенство 2 классов по перестрелке.
6. Первенство 2 классов по Весёлым стартам.

7. Первенство 4 классов по перестрелке.
8. Первенство 4 классов по Весёлым стартам.
9. Первенство 4 классов по Пионерболу.
10. Смотр строя и песни 1-4 класс.
11. Первенство школы по настольному теннису
12. Первенство 6 классов по баскетболу.
13. Первенство 7 классов по баскетболу.
14. Первенство 9 классов по баскетболу.
15. День здоровья на снегу.

#### **Участие школы в городских соревнованиях в 2016 – 2017 учебном году.**

1. Первенство города **по кроссу на 1000 метров.** Осенний кросс.
2. Первенство города **по мини-футболу.**
3. **Кросс наций** - участие
4. Первенство города **по волейболу.**
5. Первенство города по **лыжным гонкам.** Мальчики –9 место, девочки – 5 место
6. **«Лыжня России».**
7. **Личное первенство города по лыжным гонкам - 1 место**
8. **Рождественские встречи: футбол – 6 место, шахматы 4 место**
9. **Шахматы «Дебют» – 4 место**
10. **Фестиваль ГТО**
11. **Первенство города КЭС-баскет**
12. **Лёгко-атлетическая эстафета в честь Дня Победы 6, 9, 11, 14, 23 место.**
13. Первенство города **по туризму «Владимирская тропа»** - три команды, 5, 8, 11 и 14 место
14. Первенство района **по мини-футболу – 1 место**
15. **Первенство города по гимнастике – 3 место юноши,** девушки 4 место
16. **Первенство города по спортивному ориентированию – юноши 3 место**
17. **Президентские спортивные игры – 12 место**
18. **Первенство города по стрельбе – 20 место**
19. **Легкоатлетическое четырёхборье «Шиповка юных» - 12 место**
20. Первенство среди школьных лагерей по **пионерболу – 5 место, эстафете, мини-футболу – 4 место, «Весёлым стартам»**

Коллектив школы принял участие практически во всех соревнованиях, проводимыми управлением образования и горспорткомитетом. Как всегда, удачно выступили наши учащиеся в осеннем кроссе, в личном зачете завоевав первые места. Из года в год улучшаются наши позиции в легкоатлетической эстафете, туризме и ориентированию. Много учащихся и их родителей принимают участие во Всероссийских соревнованиях «Кросс наций» и «Лыжня России».

В будущем учебном году перед школой стоят следующие задачи:

1. Сдача норм ГТО.
2. Оформление новых стендов.
3. Организация работы секций и кружков по подвижным играм, акробатике, мини-футболу, мини-баскетболу.
4. Усилить работу с сильными учащимися, подготовка олимпиадников.

## **Гордость школы – спортсмены**

Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России.

<b>ФИ</b>	<b>класс</b>	<b>достижения</b>
Устюхина Ирина	9а	– призёр области по теннису.
Ермоленко Альберт	5б	– 1 место в весеннем кроссе, призёр города в беге на длинные дистанции
Марцев Иван	6в	– 1 место на чемпионате города по рукопашному бою
Дубяга Елена	9а	– 1 место в осеннем кроссе
Шмелькова Анастасия	6в	– призёр Новогоднего турнира по художественной гимнастике
Аль-Халаса Селина	7б	– призёр Новогоднего турнира по художественной гимнастике
Дроздов Арсений	6б	– призёр города по борьбе самбо
Озеров Алексей	7б	– победитель различных соревнований по стрельбе
Столяренко Дарья	6а	– призёр области по танцевальному спорту
Зайцев Николай	7а	– призёр области по танцевальному спорту
Кукушкина Дарья	7а	– победитель первенства области по биатлону
Елисеев Владислав	7б	– победитель первенства области по биатлону
Брызгина Диана	5а	– призёр города в плавании
Ладожин Данила	6б	- призёр города в плавании
Кукушкина Дарья	7а	-призёр Международной игры «Орлёнок»
Агаев Малик	8а	Победитель чемпионата мира по тхэквандо
Зудов Лев	9а	Призёр области по пауэрлифтингу
Новикова Александра	5б	Победитель г. Москвы в беге на 1000 метров
Рыжов Кирилл	5б	Неоднократный победитель в первенстве области по самбо

### **2.13. Обеспеченность учебниками.**

Все учащиеся школы в 2016-17 учебном году были обеспечены учебниками в полном объёме. Ученики 1 - 6 классов обеспечены учебной литературой по ФГОС на 100 % .

### **2.14. Итоги комплектования школьной библиотеки.**

Книговыдача – 8400

Общее количество посещений - 9120

Посещаемость - 19

Читаемость – 17,5

Количество читателей - 580

Обращаемость – 1,4

Классов - комплектов - 25 , обучалось 696 учащихся. Из них читателями библиотеки являлись 580 человек, т.е. 83 %

За 2016 - 2017 учебный год поступило 1276 экземпляров (в прошлом учебном году - 1149)

Списание по ветхости не производилось

### **3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.**

#### **3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.**

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор Мачнева Марина Петровна, «Отличник народного просвещения». В школе работают 3 заместителя директора по УВР и 1 заместитель по ВР. Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия. Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

#### **3.2. Внутришкольное планирование.**

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2016/17 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Как построить школу, соответствующую здоровью обучающихся»;
- педсовет на тему: «Системно-деятельностный подход и пути его реализации в условиях ФГОС ООО: опыт, проблемы и перспективы».
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;

- педсовет о награждении учащихся 11-го класса медалями;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

#### Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

#### Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана,
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС ООО;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

#### Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Системно-деятельностный подход и пути его реализации в условиях ФГОС ООО: первый опыт, проблемы и перспективы».
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2016-2017 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественнонаучному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

### **3.3. Организация внутришкольного контроля.**

В 2016 – 2017 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации

- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2016-2017 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2016-2017 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

**Следовательно:**

- администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;
- классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.

### **Классно-обобщающий контроль.**

В течение 2016/2017 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преимственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса». В 9-х классах по теме: «Формирование ЗУН учащихся 9-х классов на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы». В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. **Вместе с тем, контроль показал, что основным недочетом в работе является недостаточная организация**

*работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.* Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре.

### **Анализ методической работы.**

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

**самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта**

**Основными направлениями методической работы являются:**

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВПРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2016/17 учебном году прошли тематические педсоветы: «Как построить школу, соответствующую здоровью обучающихся»; «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС ООО».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Традиционно, педагогический коллектив школы отмечается высоким уровнем и объемом презентации опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.

### **Региональный уровень.**

- Проведение лекционно-практических занятий для учителей математики, слушателей курсов ВИРО (Дементьева О.И.).
- Научно-практическая конференция школьников «Вектор познания» - Работа в составе экспертной комиссии (Глинкина Н. Е.)
- Представление опыта работы по теме «Системный подход в организации и проведении физкультурно-спортивного воспитания в современной школе». (Кукушкина Г.А., Прокофьева Д.В., Мичник С. А.).
- Конкурс конспектов уроков учителей естественных предметов «Современный урок: формирование понятий» - лауреат (Семеликова Е. Н.)
- Участие в работе жюри в региональном конкурсе дидактических материалов «Земля Владимирская» (Лохани Н.Н.).
- Участие в работе творческой группы «Разработка метапредметных заданий по математике для 6 класса» (Локтина Н.М.).
- Участие в работе школы молодого специалиста «Диалог» (Прыйма А.А.).
- Тематические консультации для учителей информатики (Кувшинов А.В.).
- Участие в проблемный семинаре по теме «Теория и практика обучения чтению в преподавании иностранных языков» (Лохани Н.Н.).
- Участие в жюри исследовательских работ на городскую научно –практическую конференцию «Русский язык как фундаментальный фактор формирования гражданской идентичности» (Тюрина С.Е.).

### **Муниципальный уровень.**

- Призер конкурса «Фестиваль учебных проектов» (Лихоманова С.И.).
- Участие в муниципальном этапе конкурса «Педагог Года – 2016» (Лихоманова С. И.)
- Участие в круглом столе «Потребности и мотивация труда педагога» (Малкова З.И., Рубан Е.С.).
- Представление опыта работы по теме: «Освоение современных технологий в изготовлении изделий на уроках технологии и во внеурочной деятельности в условиях перехода на ФГОС ООО» (Малкова З.И.).
- Руководство городской школой молодого учителя технологии (Малкова З.И.)

- Участие в работе тематического модуля «Работа с одаренными детьми в условиях ФГОС» (Дементьева О.И.)
- Руководство модулем «Подготовка к государственной итоговой аттестации по математике» (Дементьева О.И.).

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ОГЭ, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, в средней и старшей школе – 5 которые, исходя из единой методической темы школы «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Современные подходы к организации работы школьного МО в условиях реализации ФГОС»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей истории. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении истории и обществознанию» как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей иностранного языка. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;

*(Анализ работы ШМО прилагается).*

### **Анализ итогового контроля за 2016/17 учебный год.**

Согласно плану работы школы на 2016/2017 учебный год и в соответствии с планом-графиком итогового внутришкольного контроля в апреле 2017 г. в школе проводился итоговый контроль по предметам. При проведении работ контролировалось качество знаний, умений и навыков учащихся к концу учебного года.

**В 5-х классах** контроль проводился в рамках проведения Всероссийских проверочных работ. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы, утвержденным распоряжением Рособрнадзора от 30.08.2016 № 2322-05, и письмом Рособрнадзора от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказом департамента образования администрации Владимирской области от 31.03.2017 № 312 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», на основании приказа управления образования администрации г. Владимира от 06.04.17 № 456-п в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира были проведены ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

На основании данных Рособрнадзора по обработке результатов ВПР в 5-х классах можно сделать следующие выводы:

**ВПР по русскому языку** проведена 18.04.2017 года. В ней приняли участие 55 человек, из которых 1 вариант выполняли 28 человек, а 10 – 27 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	7	12,7	13,7	13,3	11,8
4	21	38,2	37,6	36,6	33,4
3	21	38,2	37,5	38,6	39,4
2	6	10,9	11,2	11,5	15,4

Неудовлетворительно работу выполнили следующие учащиеся:

1. Евстифеева Анастасия – 5А (учитель Лукина Е.Ю.)
2. Еремкин Илья – 5А (учитель Лукина Е.Ю.)
3. Рябов Роман – 5А (учитель Лукина Е.Ю.)
4. Спицын Максим – 5А (учитель Лукина Е.Ю.)
5. Шабалина Анастасия – 5А (учитель Лукина Е.Ю.)
6. Туманов Даниил - 5Б (учитель Махоткина С.Н.)

**ВПР по математике** проведена 20.04 2017 года. В ней приняли участие 56 человек. Из них 28 человек выполняли 11 вариант, 28 человек – 16 вариант.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	13	23,2	28,1	23,9	23,2
4	21	37,5	35,5	34,8	34,5
3	16	28,6	28,2	32,1	31,7
2	6	10,7	8,3	9,3	10,6

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся (учитель Локтина Н.М.):

1. Еремкин Илья – 5А
2. Сидоров Егор – 5А
3. Спицын Максим – 5А
4. Щеглова Диана – 5А
5. Салиев Михаил – 5Б
6. Туманов Даниил - 5Б

**ВПР по истории** проведена 25. 04.2017 года. Работу выполняли 55 человек. Из них 5 вариант – 28 человек, 15 вариант – 27 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	5	9,1	18,1	17,1	21
4	18	32,7	39,6	39,5	41,4
3	23	41,8	32,5	35,7	30,4
2	9	16,4	9,9	7,7	7,2

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся:

1. Михайлов Даниил – 5А (учитель Зубарева Н.А.)
2. Тимаков Артем – 5А (учитель Зубарева Н.А.)

3. Гольшев Александр – 5Б (учитель Лихоманова С.И.)
4. Дебрский Михаил – 5Б (учитель Лихоманова С.И.)
5. Жукова Ангелина – 5Б (Лихоманова С.И.)
6. Звонарев Александр – 5Б (Лихоманова С.И.)
7. Лескин Артем – 5Б (учитель Лихоманова С.И.)
8. Налтанова Екатерина – 5Б (учитель Лихоманова С.И.)
9. Просвирнина Алена – 5Б (учитель Лихоманова С.И.)

**ВПр по биологии** проведена 27.04.2017г. Работу выполняли 54 человека. Из них 11 вариант выполняли 28 человек, 12 – 26 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе	% по городу	% по области	% по России
5	7	13	10,9	10,4	12,5
4	26	48,1	46,9	48,5	47,5
3	14	25,9	30,6	31,5	29,8
2	7	13	11,6	9,7	10,2

Неудовлетворительно выполнили работу следующие учащиеся (учитель Семеликова Е.Н.):

1. Евстифеева Анастасия – 5А
2. Еремкин Илья – 5А
3. Спицын Максим – 5А
4. Щеглова Диана – 5А
5. Звонарев Александр – 5Б
6. Сиротин Кирилл – 5Б
7. Туманов Даниил – 5Б.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:

**1. В 5-х класса выявились несколько учащихся, которые выполнили работу неудовлетворительно более чем по одному предмету:**

- ✓ Евстифеева Анастасия (5А) – русский язык, биология
- ✓ Еремкин Илья (5А) – русский язык, математика, биология
- ✓ Спицын Максим (5А) – русский язык, математика, биология
- ✓ Щеглова Диана (5А) – математика, биология
- ✓ Туманов Даниил (5Б) – русский язык, математика, биология
- ✓ Звонарев Александр (5Б) – история, биология

**2. Довести до сведения родителей результаты ВПр по предметам.**

**3. Проанализировать результаты ВПр на заседаниях ШМО. Составить план и провести работу по устранению выявленных недостатков.**

**В 6-х классах** контроль проводился по математике, русскому языку и биологии.

#### **Математика**

Итоговая контрольная работа состояла из трех частей: А, В, С. Часть А состояла из 5 вопросов, где нужно дать только ответ. Часть В состояла из 3 заданий на вычисления. Часть С состояла из 2 задач. За каждое задание из часть А можно было получить по 1 баллу. Часть В по 2 балла за задание. Часть С 3 балла за задание. Максимальное количество баллов 17.

От 5- 8 баллов оценка «3». От 9 – 12 баллов оценка «4». От 13 – 17 баллов оценка «5».

Сводная таблица:

Класс	6 «А»		6 «Б»		6 «В»	
Учитель	Прыйма Анастасия Анатольевна					
Автор УМК	И.И. Зубарева					
	чел.	чел.	%	%		
1. Количество учащихся по списку	25	100	26	100	26	100
Выполняли работу	24	96	20	77	24	92
Оценка «5»	6	25	6	30	6	25
Оценка «4»	9	38	8	40	9	38
Оценка «3»	6	25	4	20	5	20
Оценка «2»	3	12	2	10	4	15
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	87		90		83	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	63		70		63	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,8		3,9		3,7	
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,8		0,8		0,7	

### 3. Выводы по итогам:

У учащихся класса недостаточно сформированы вычислительные навыки, умения решать задачи на проценты, умения решать уравнения.

### 4. Рекомендации (где планируете исправить недочеты):

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

### Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 6 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией Т.А.Ладыженской Учебник "Русский язык в 2-х ч. 6 класс" Москва, "Просвещение", 2015 год.

Работа состояла из 2 частей: 1 часть представляла собой текст, с пропусками изученных орфограмм и пунктограмм, 2 часть – тестовые грамматические задания.

Критерии оценивания 1 части работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" - допущены 4 ошибки (2 орфографических и 2 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 5 и более ошибок

Критерии оценивания 2 части работы:

«5»- нет ошибок

«4»-1 ошибка

«3»-2 ошибки

«2»-3 ошибки

Таблица по классам:

Класс	6 «А»				6 «Б»				6 «В»			
	Тюрина С.Е.				Махоткина С. Н.				Мажерина Т. В.			
Автор УМК	УМК под редакцией Т.А.Ладыженской				УМК под редакцией Т.А.Ладыженской				УМК под редакцией Т.А.Ладыженской			
	Человек		%		Человек		%					
1. Количество учащихся по списку	26				26				26			
Выполняли работу	26				20				23			
Вид работы	Диктант	Задание	Диктант	Задание	Диктант	Задание	Диктант	Задание	Диктант	Задание	Диктант	Задание
Оценка «5»	4	6	16%	23%	4	5	20%	25%	8	4	34%	17%
Оценка «4»	10	16	38%	61%	9	10	45%	50%	9	11	39%	47%
Оценка «3»	10	4	38%	16%	6	5	30%	25%	4	6	17%	26%
Оценка «2»	2	-	7%	-%	1	-	5%	-	2	2	8%	8%
Выполнили без ошибок задание №1	12		46%		10		50%		10		43%	
Выполнили без ошибок задание.№2	11		42%		14		70%		11		48%	
Выполнили без ошибок задание № 3	20		76%		18		90%		16		70%	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	92%				95%				91%			
кол-во писавших												
Качество обучения («5» + «4») * 100%	53%				50%				74%			
кол-во писавших												
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	«3,61»				«3,8»				«4»			
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72				0,76				0,8			

**Выводы по итогам:** с текстом учащиеся справились хорошо. Затруднения возникли при постановке знаков препинания при обособленных членах, а также в сложном предложении, которое только начинают изучать в 5-6 классах. В целом ученики справились со всеми заданиями, уложившись в заданное время. Однако в задании многие допустили недочёты и ошибки в морфологическом

разборе местоимений, в синтаксическом разборе, в выделении обособленных членов.  
**Рекомендации:** отработать навык морфологического разбора синтаксического разбора, увеличить объём самостоятельной работы, в том числе и индивидуальной. Вести работу по формированию орфографической зоркости, используя тестовые задания. Повторять систематически обособление и сложные предложения.

## **Биология**

Проверочная работа проводилась по линии ВИРО и ГИМЦ.

**- Число обучающихся, которые выполняли работу 72 чел.:**

6А – 23 чел.

6Б – 26 чел.

6В – 23 чел.

**- УМК авт. Пасечник В. В., изд-во «Дрофа»**

**- Количество часов в неделю в 6 классе - 1 ч,**

**- Ф.И.О. учителей в 6 классе: 6А, 6Б - Семеликова Е. Н., 6В - Паршина Л. С.**

**- Общий итог работы (по параллели в целом и по классам):**

Баллы	0 - 5 баллов			6-11 баллов			12 -14 баллов			15 -16 баллов		
Оценка	«2»			«3»			«4»			«5»		
Общее число обучающихся	7			51			14			0		
По классам	6А	6Б	6В	6А	6Б	6В	6А	6Б	6В	6А	6Б	6В
	3	2	2	19	23	9	1	1	12	-	-	-

**- Проверяемые знания и умения (по параллели в целом и по классам)**

№ задания	Содержательный блок	Число обучающихся, получивших макс балл				Число обучающихся, получивших 0 баллов			
		Общее	6А	6Б	6В	Общее	6А	6Б	6В
1-1	Признаки живых организмов	4	1	3	-	2	-	-	2
1-2		46	14	18	14	26	10	9	7
1-3		17	-	-	17	7	3	3	1
2		9	3	4	2	63	24	21	18
4		6	-	-	6	16	6	4	6
5		22	5	8	9	3	1	2	-
6-1		67	25	22	20	3	2	1	-
6-2		4	2	2	-	46	16	12	18
3-1	Система, многообразие и эволюция живой природы	33	6	7	19	4	1	1	2
3-2		50	14	17	19	4	-	2	2
3-3		16	1	2	13	15	7	5	3

**- Выводы: анализ работы показал, что:**

- учащиеся всех классов умеют работать с табличными данными, выделять главное из показателей (вопрос 6-1);

- верно определяют принадлежность растений к различным отделам, знают признаки споровых и семенных растений (вопрос 3-1);
- владею знаниями о строении цветкового растения, правильно определяют органы растений, знают функции, выполняемые каждым органом (вопрос 3-2);
- учащиеся слабо владеют знаниями о самом важном признаке любого живого организма – обмене веществ (вопрос 2);
- учащиеся слабо владеют информацией об этапах развития растительного мира (вопрос 3-3), не могут установить верную последовательность появления растений на Земле;
- невнимательно читают задания, совершают ошибки в выполнении заданий, требующих подчеркивания необходимого (вопрос 4);
- слабо устанавливают причинно-следственные связи между размером семени растения и глубиной его посадки (вопрос 6-2).

#### **Рекомендации:**

- на уроках уделять больше внимания развитию практических знаний и умений учащихся; работе с рисунками, как уже готовыми, так и требующими самостоятельной зарисовки природных объектов; работе с текстами, требующими подстановки терминов из представленного избыточного перечня.

**В 7-х классах** контроль проводился по геометрии, русскому языку и физике.

#### **Геометрия.**

Контрольная работа включает в себя 4 задачи по темам: «Смежные углы», «Признаки равенства треугольников», «Признаки и свойства параллельных прямых», «Соотношение сторон и углов в треугольнике». Работа оценивается по пятибалльной шкале.

Таблица по классам:

Класс	7-А		7-Б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Дементьева О.И.		Дементьева О. И.	
Автор УМК	Атанасян Л.С.		Атанасян Л.С.	
1. Количество учащихся по списку	32	100 %	30	100 %
Выполняли работу	26	81 %	27	81 %
Оценка «5»	5	19 %	1	4 %
Оценка «4»	10	38 %	5	18 %
Оценка «3»	8	31%	17	63%
Оценка «2»	3	12 %	4	15 %
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	23	88%	23	85 %
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	15	58%	6	22 %
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,7		3,1	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку				

Коэффициент обученности $K = S : M$ , где $S$ - средний балл за контрольную работу, $M$ - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,74</b>	<b>0,62</b>
--	-------------	-------------

### Выводы по итогам:

Основные ошибки:

- недостаточное обоснование в решении задач,
- ошибки в применении признаков равенства треугольников,
- ошибки в применении свойств параллельных прямых и секущей,
- вычислительные ошибки.

**Рекомендации (где планируете исправить недочеты):** при повторении материала 7 класса, ввести дополнительные задачи на применение признаков равенства треугольников, применение свойств параллельных прямых.

### Русский язык

Анализ текста работы, критерии оценок: текст работы представляет собой диктант с грамматическим заданием; критерии оценивания соответствуют нормам

Оценки диктанта:

«5»-0-1 ошибки

«4»-2-3

«3»-4-7

«2»-от 8 ошибок

Таблица по классам:

Класс	7 «А»		7 «Б»	
	Лукина ЕЮ		Мажерина Т. В.	
Автор УМК	Львова С.И.		Львова С.И.	
	Чел.		%	%
1. Количество учащихся по списку	32		30	
Выполняли работу	27		27	
	Оценки за грамотность	За грамматическое задание	Оценки за грамотность	За грамматическое задание
Оценка «5»	2	6	1	1
Оценка «4»	12	10	13	15
Оценка «3»	10	8	11	8
Оценка «2»	3	3	2	3
Допустили ошибки				
<b>Орфографические:</b>				
-безударные гласные в корне слова	7		7	
-правописание союзов и предлогов	9		1	
-правописание наречий	18		8	
<b>Пунктуационные:</b>				
-знаки препинания при однородных членах	2		3	
-знаки препинания при обособленных членах	3		1	

- знаки в сложном предложении	14		12	
<b>Ошибки в задании:</b>				
1) в морфологическом разборе предлогов и союзов	11		3	
2) в классификации предлогов-производных и непроизводных	17		11	
3) в выделении сложных предлогов	7		10	
4) в классификации союзов	9		5	
5) выделение сложных предложений	11		6	
6) подбор заголовка, определение типа и стиля речи	8		7	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	<b>88%</b>		<b>92%</b>	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	<b>52%</b>		<b>52%</b>	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	<b>3,5</b>		<b>3,1</b>	
где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = \frac{S}{M}$	<b>70</b>		<b>62</b>	
где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)				

**Выводы по итогам:** с текстом учащиеся в целом справились хорошо, допустили большее количество орфографических ошибок в правописании наречий. Затруднения возникли при постановке знаков препинания в сложном предложении. В целом ученики справились со всеми заданиями, уложившись в заданное время. Однако в задании многие не справились с классификацией предлогов и морфемным разбором предлогов и союзов. Трудности возникли при классификации предложений, а именно анализе сложных предложений. Не справились с заданием в 7-А классе: Алексеев Д., Жаркова К, Корчагин П.; в 7-Б классе: Носоров Семён, Мешков Илья, Магомедалиев Амир

**Рекомендации:** отработать навык морфологического разбора, увеличить объём самостоятельной работы, в том числе и индивидуальной. Вести работу по формированию орфографической зоркости, используя тестовые задания. Повторить оформление сложных предложений.

### **Физика.**

Работа проводилась по заданиям ГИМЦ в форме ГИА.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

При создании контрольной работы был произведен отбор элементов содержания, обеспечивающий требования функциональной полноты теста. Задания сгруппированы по уровням сложности. Все задания для проведения контрольных работ взяты из открытого банка заданий ОГЭ-9 по физике.

Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов данной темы и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного уровня сложности позволяет выявить учащихся с высокой степенью познавательной активности, способных изучать физику на более высоком уровне.

Структура контрольной работы обеспечивает проверку всех предусмотренных стандартом видов деятельности (с учетом тех ограничений, которые накладывают условия массовой письменной проверки знаний и умений учащихся): усвоение понятийного аппарата, овладение методологическими знаниями, применение знаний при решении расчетных задач и объяснении физических явлений и процессов в ситуациях практико-ориентированного характера, умение работать с разными видами информации.

Объективность проверки задания с развернутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания.

Контрольная работа рассчитана на выполнение в течение урока (40-45 минут) и представлена в двух вариантах, идентичных по сложности и предметному содержанию. Каждый вариант контрольной работы состоит из двух частей и содержит 8 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблицы 1 и 3).

*Часть 1* содержит 7 заданий. Из них: 2 задания с выбором ответа; к каждому заданию с выбором ответа приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один. 5 заданий требуют краткой записи ответа в виде числа. Задания 1 и 7 представляют собой задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (задание на соответствие).

*Часть 2* содержит 1 задание, для которого необходимо привести развернутый ответ (решить задачу).

В контрольной работе проверяются следующие виды деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом (понимание смысла физической величины или закона);
2. Владение основами знаний о методах научного познания;
3. Решение задач различного типа и уровня сложности.

#### **Распределение заданий работы по уровням сложности**

<b>Уровень сложности</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максим. первичный балл</b>	<b>% максим. первичного балла за задания данного уровня от максим. первичного балла за работу</b>
Базовый	4	6	50
Повышенный	3	3	25

Высокий	1	3	25
Итого	8	12	100

### Критерии оценки работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-3	4-6	7-9	10-12

### Продолжительность выполнения работы

Примерное время на выполнение заданий составляет:

- 1) для заданий базового уровня сложности – от 2 до 3 минут;
- 2) для заданий повышенной сложности – от 3 до 5 минут;
- 3) для заданий высокого уровня сложности – от 15 до 20 минут

На выполнение всей работы отводится 40-45 минут.

Учитель: *Елина О.Б.*

### Количество участников:

Класс	Количество обучающихся	Из них писали работу	
		человек	%
7-а	32	27	84
7-б	30	28	93
Итого	62	55	88

### Анализ учебных достижений обучающихся 7 класса по физике:

	Число обучающихся, выполнявших работу	Справились с работой	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	55	54	3	23	28	1
%	88	98	6	42	50	2

Количество обучающихся, набравших максимальный балл за работу: 1

Количество обучающихся, набравших минимальный балл: 1

### Итоги выполнения заданий работы:

		1	2	3	4	5	6	7	8
Верно выполнили задания	Человек	54	36	51	39	28	22	49	8
	%	98	65	92	70	50	40	78	14

**Анализ наиболее типичных ошибок:** при выполнении задания № 8 учащиеся не смогли правильно применить формулы для расчета давления жидкости и общую формулу давления.

**Замечания по контрольной работе:** нет

**В 8-х классах** контроль проводился по математике, русскому языку и химии.

### **Математика.**

На проведение диагностической работы по линии ВИРО отводится 120 минут.

Всего в работе 20 заданий, из которых 18 заданий базового уровня (часть 1) и 2 задания повышенного уровня (часть 11).

Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержит 9 заданий: в части 1 – 8 заданий; в части 11 – 1 задание.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 5 заданий, в части 11 – 1 задание. Модуль «Реальная математика» содержит 5 заданий: все задания в части 1.

Для получения удовлетворительной оценки необходимо набрать в сумме не менее 8 баллов, из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика». За каждое правильное выполненное задание части 1 выставляется 1 балл. В каждом модуле части 2 задания оцениваются в 2 балла.

Таблица по классам:

	Класс 8 А		Класс 8 Б	
	чел.	%	чел.	%
	Учитель Дементьева О.И.			
	Автор УМК Алгебра Мордкович А.Г. Геометрия Атанасян Л.С.			
1. Количество учащихся по списку	32	100%	32	100%
Выполняли работу	25	78 %	28	88 %
Оценка «5»	4	16 %	4	14 %
Оценка «4»	8	32%	12	43%
Оценка «3»	12	48 %	9	32 %
Оценка «2»	1	4 %	3	11 %
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	96 %		89 %	
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	48 %		57 %	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,6		3,6	
Коэффициент обученности $K = S : M,$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72		0,72	

## **Выводы по итогам:**

Наибольшее количество ошибок допущено в задании №3 (нахождение значения иррационального выражения), № 4 (решение дробно-рационального уравнения), № 11 (в нахождении площади трапеции), № 13 (выбор верных геометрических утверждений)

**Рекомендации** (где планируете исправить недочеты):

Рассмотреть дополнительные задания по данным темам при итоговом повторении.

## **Русский язык**

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2016 - 2017 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

### **Анализ текста работы, критерии оценок.**

Контрольная работа составлена в форме ОГЭ и состоит из 1 части.

Часть 1 (сжатое изложение) включает в себя одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту.

### **Критерии оценивания сжатого изложения**

### **Баллы**

#### **ИК1**

#### **Содержание изложения**

Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы -2б

Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему -1б

Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы -0б

#### **ИК2**

#### **Сжатие исходного текста**

Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста -3б

Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста- 2б

Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия микротем текста -1б

Учащийся применил не использовал приёмы сжатия текста -0б

#### **ИК3**

#### **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность**

## **изложения**

Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста -2б

Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста -1б

В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста -0б

**Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3 — 7 баллов**

Грамотность

### **ГК1 Соблюдение орфографических норм**

1. Орфографических ошибок нет – 2 балла
2. Допущены 1 - 2 ошибки – 1 балл
3. Допущены более 2 ошибок – 0 баллов

### **ГК2 Соблюдение пунктуационных норм**

1. Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 1 ошибки – 2 балла
2. Допущены 2-3 ошибки – 1 балл
3. Допущены более 3 ошибок – 0 баллов

### **ГК3 Соблюдение грамматических норм**

1. Грамматических ошибок нет – 2 балла
2. Допущены 1 ошибка – 1 балл
3. Допущены 2 ошибки и более – 0 баллов

### **ГК4 Соблюдение речевых норм**

1. Речевых ошибок нет или допущено не более 1 ошибки – 2 балла
2. Допущены 2 ошибки – 1 балл
3. Допущены 3 ошибки и более – 0 баллов

### **ФК1 Фактическая точность письменной речи**

1. Фактических ошибок нет – 2 балла
2. Фактических ошибок 1 – 1 балл
3. Допущены 2 и более фактических ошибок - 0 баллов

Максимальное количество баллов за изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4 – 10 баллов

### **Перевод баллов в оценки:**

15 – 17 – «5»

12 – 14 – «4»

8 – 11 – «3»

0- 7 - «2»

Таблица по классам:

Класс	8-А		8-Б	
Учитель	Синдимилова Т. П.		Лукина Е. Ю.	
Автор УМК	С.И.Львова,Львов		С.И.Львова, В.В.Львов	
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	32	100	32	100
Выполнили работу	28	88	25	78
Оценка «5»	2	8	0	0
Оценка «4»	8	28	13	52
Оценка «3»	14	50	11	44
Оценка «2»	4	14	1	4
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	86		96	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	36		52	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,3		3,5	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = S$ : М, где S - средний балл за контрольную работу, М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,6		0,7	

**Выводы по итогам.**

В целом с изложением в формате ОГЭ (с электронного голоса) учащиеся справились удовлетворительно. Содержание текста передали правильно с небольшими недочётами: неточно передали основную мысль микротем, нарушили абзацное членение, не во всех частях использовали приёмы сокращения. С текстом не справилась Христофорова А. в 8-Б классе.

По критерию грамотность показали хорошие для данного класса результаты, неудовлетворительных оценок нет. Необходимо продолжить тренировочную работу с изложением, отработать умение выявлять основную мысль текста. Провести словарную работу по правописанию наречий и безударных гласных.

**Рекомендации:** - необходимо организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения

распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике

- обрабатывать у учащихся умение определять в тексте микротемы;
- продолжать работу с учащимися по овладению основными приёмами сжатия текста
- постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
- организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.
- ознакомить учащихся и их родителей с результатами контрольной работы под роспись, переводом баллов в оценку, точнее, с тем, что при переводе баллов в отметку по пятибалльной шкале учитываются критерии практической грамотности (ГК1-ГК4)

## Химия.

### **Анализ текста работы, критерии оценок.**

Контрольная работа проводилась в виде письменной работы. В работе 4 задания: задание 1 на номенклатуру и классификацию неорганических соединений, задание 2 – на типы химических реакций, задание 3 – свойства классов неорганических соединений, задание 4 – расчетная задача с понятием «массовая доля».

Критерии оценок:

«5» - выполнены все задания

«4» - выполнены задания 1,2,3, начато решение задачи, допущены несущественные ошибки

«3» - выполнены задания 1,2, 3, допущены химические ошибки

«2» - выполнены задания 1,2, допущены существенные ошибки

### **Таблица по классам:**

Класс	8-А		8-Б	
Учитель	Глинкина Н. Е.			
Автор УМК	О.С. Габриелян (базовый уровень)			
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100	28	100
Выполняли работу	26	92,86	26	92,86
Оценка «5»	2	7,14	1	3,85
Оценка «4»	7	25,0	10	38,46
Оценка «3»	16	57,14	14	53,85
Оценка «2»	1	3,57	1	3,85
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	96,2		96,2	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	34,61		34,61	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,38		3,42	
Коэффициент обученности $K = S : M,$	0,68		0,68	

где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
--	--	--

### **Выводы по итогам**

Учащиеся хорошо справились с заданием 1 – где, необходимо было дать названия веществам по их химическим формулам и определить класс неорганических соединений; с заданием 2 – необходимо было дописать уравнение химической реакции, подобрать коэффициенты и определить тип химической реакции. Часть учащихся полностью решили расчетную задачу.

Затруднение вызвало задание 3 – нужно было осуществить переход между классами неорганических соединений, применяя знания о химических свойствах неорганических соединений. Большой процент (67 %) учащихся не приступили к выполнению задания 4 – решение расчетной задачи.

### **Рекомендации.**

Необходимо на уроках повторения в 8 классе усилить задания на химические свойства неорганических соединений. В начале 9-го класса на уроках повторения за курс 8 класса также обобщить и систематизировать знания о химических свойствах основных классов неорганических соединений и в течение 9-го класса продолжить решение задач с понятием «массовая доля» вещества в растворе и примесях.

**В 9-х классах** контроль проводился по математике, русскому языку и предметам, выбранным учащимися в качестве экзаменационных на ГИА- 9.

### **Русский язык:**

Была проведена контрольная работы по русскому языку в формате ОГЭ.

Цели проведения контрольных работ:

1. Выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой.
2. Проанализировать готовность учащихся к выполнению ОГЭ, умение применять полученные знания на практике.
3. Выявить уровень языковой подготовки, на котором строиться выполнение творческих частей в ОГЭ.

Виды работы: контрольные работы в формате ОГЭ, изложения с творческим заданием.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Перевод баллов в оценки:

34 – 39б.- «5»

25 – 33б. – «4»

15 – 24б. – «3»

0- 14б. - «2»

Анализ уровня знаний учащихся свидетельствует о том, что практически все владеют программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Класс	<b>9 «А»</b>	<b>9 «Б»</b>
Учитель	<b>Синдимилова Татьяна Петровна</b>	<b>Тюрина Светлана Евгеньевна</b>
Автор УМК	<b>С.И Львова, В.В.Львов</b>	

	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100	28	100
Выполняли работу	21	75	26	92
Оценка «5»	3	14	5	19
Оценка «4»	8	38	8	31
Оценка «3»	7	33	10	39
Оценка «2»	3	14	3	11
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	85		88	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	52		50	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3.5		3.57	
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.7		0.71	

### **Выводы по итогам и рекомендации:**

В 9-А классе необходимо еще раз обратить внимание на то, что в тексте задания 15.1 имя стоит в родительном падеже, а не в именительном. В некоторых работах вместо автора цитаты употреблено имя автора исходного текста. Этих ошибок можно было избежать при внимательном чтении текста. Также фактические ошибки были вызваны узким кругозором и слабой эрудицией ребят.

Некоторые работы написаны очень небрежно, неаккуратно, со множеством исправлений, что значительно затруднило проверку.

- необходимо организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;
- следует обратить серьезное внимание на формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций;
- отрабатывать у учащихся умение определять в тексте микротемы;
- продолжать работу с учащимися по овладению основными приемами сжатия текста;
- развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;

- уделять достаточное время опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка;
- постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
- организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.
- ознакомить учащихся и их родителей с результатами диагностической работы под роспись, переводом баллов в оценку, точнее, с тем, что при переводе баллов в отметку по пятибалльной шкале учитываются критерии практической грамотности (ГК1-ГК4).

#### В 9-Б классе:

- организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;
- следует обратить серьёзное внимание на формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций;
- отрабатывать у учащихся умение определять в тексте микротемы;
- продолжать работу с учащимся по овладению основными приёмами сжатия текста;
- развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;
- уделять достаточное время опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка;
- постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
- организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.
- ознакомить учащихся и их родителей с результатами диагностической работы под роспись, переводом баллов в оценку, точнее, с тем, что при переводе баллов в отметку по пятибалльной шкале учитываются критерии практической грамотности (ГК1-ГК4).

#### Математика:

Количество учащихся в 9 – А классе: 28. Выполняли работу: 22.

##### 1. Анализ учебных достижений учащихся 9А класса по математике

Чел. /%	Число учащихся выполнивших работу	Справились с работой	Получили отметки по алгебре				Получили отметки по геометрии			
			«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	22	18	5	8	4	5	3	3	11	5
%	100	82	23	36	18	23	14	14	50	23

Выводы: в 9-А классе 4 человека не справились с работой, причём только один не набрал минимальное количество баллов, а остальные не добрали баллов по геометрии.

Из тех, кто справился с работой, имеют отметку «2»: 1 человек – по алгебре, 1 человек – по геометрии.

##### 2. Анализ выполнения заданий диагностической работы

### Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1

№ задания Части 1	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная Математика»								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	82	73	55	86	86	73	55	86	59	82	77	41	18	86	95	64	86	91	55	77		

**Выводы:** наибольшие затруднения учащихся вызвали задания из модуля «алгебра», связанные с преобразованиями алгебраических выражений, из модуля «геометрия», содержащие теоретические вопросы и требующие знаний определений синуса, косинуса, тангенса.

### Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2

№ задания Части 2	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	27	18	9	18	14	0

**Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:**

**Задание 21**

Неверно применяют свойства степени, неправильно выполняют действия со степенями.

**Задание 22**

Неверно составляют уравнение по условию задачи, допускают ошибки в решении верно составленного рационального уравнения.

**Задание 23**

Неверно выполняют построение графика кусочной функции, неверно раскрывают знак модуля

**Задание 24**

Используют свойства фигур, не соответствующие условию задачи.

**Задание 25**

Недостаточное обоснование при доказательстве.

**Задание 26**

Практически не выполняли

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

32 балла \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

4 балла \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_

## Анализ результатов диагностической работы по математике в 9-Б классе

Количество учащихся в 9 – Б классе: 28. Выполняли работу: 24.

### 1. Анализ учебных достижений учащихся 9Б класса по математике

Чел. /%	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Получили отметки по алгебре				Получили отметки по геометрии			
			«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	24	20	2	7	11	4	2	4	11	7
%	100	83	8	29	46	17	8	17	46	29

**Выводы:** в 9-Б классе 4 человека не справились с работой, причём только один не набрал минимальное количество баллов, а остальные не выдержали распределения по модулям: один не добрал баллов по геометрии и двое – по алгебре.

Из тех, кто справился с работой, трое имеют отметку «2» по геометрии.

### 2. Анализ выполнения заданий диагностической работы

В таблице 3 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 1

№ задания Части 1	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная Математика»							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	58	71	54	83	83	75	25	71	58	75	88	50	46	75	96	46	67	79	46	75	

**Выводы:** наибольшие затруднения учащихся вызвали задания из модуля «алгебра», связанные с преобразованиями алгебраических выражений, из модуля «геометрия», содержащие теоретические вопросы и требующие знаний определений синуса, косинуса, тангенса.

В таблице 4 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2

№ задания Части 2	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26
Доля учащихся, верно выполнивших задания (%)	8	13	0	21	0	0

**Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:**

#### **Задание 21**

Неверно применяют свойства степени, неправильно выполняют действия со степенями.

#### **Задание 22**

Неверно составляют уравнение по условию задачи, допускают ошибки в решении верно составленного рационального уравнения.

### **Задание 23**

Неверно выполняют построение графика кусочной функции, неверно раскрывают знак модуля

### **Задание 24**

Используют свойства фигур, не соответствующие условию задачи.

### **Задание 25**

Недостаточное обоснование при доказательстве.

### **Задание 26**

Практически не выполняли

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

32 балла \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

7 баллов \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_

### **Химия:**

- Анализ контрольной работы по **ХИМИИ** в 9 **А** классе

Количество учащихся в классе **28**

Количество учащихся, выполнявших задания **1**

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<b><u>Получили отметку:</u></b>		
«5»	<b>1</b>	<b>100%</b>
«4»		
«3»		
«2»		

### **Анализ тестовой части**

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>		

### **Основные ошибки и недостатки:**

16 задание проверяет знание Периодического закона Д.И. Менделеева. Закономерности изменений свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов.

17 задание – первоначальные сведения об органических соединениях.

18 задание – определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ.

19 задание – химические свойства простых и сложных веществ.

Во всех этих задания, кроме 17, были допущены по одной ошибке. 17 задание не выполнено, так как данный вопрос не изучался на уроках химии.

### Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - **1 человек (100 % от писавших работу)**

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнивших 2 часть
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	1	100
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	1	100
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	100

### Основные ошибки и недостатки

Данная часть работы выполнена полностью.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Работа выполнена на 28 баллов из 34 максимально возможных.

- Анализ контрольной работы по ХИМИИ в 9 Б классе

Количество учащихся в классе 28

Количество учащихся, выполнявших задания 4

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»		
«4»	2	50%
«3»	2	50%
«2»		

### Анализ тестовой части

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
Выполнили 50-100 % заданий верно	2	50%
Выполнили менее 50 %	2	50%

заданий верно		
---------------	--	--

Основные ошибки и недостатки:

В базовой части были допущены ошибки в следующих заданиях:

3 задание проверяет знание строения молекул химическая связь (2 чел.)

6 задание – химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ при химических реакциях (3 чел.)

9 задание – химические свойства простых веществ металлов и неметаллов (2 чел.)

13 задание – чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакции в повседневной жизни (3 чел.)

В заданиях повышенной сложности допущены ошибки в следующих заданиях:

16 задание проверяет знание Периодического закона Д.И. Менделеева. Закономерности изменений свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов (1 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

17 задание – первоначальные сведения об органических соединениях (3 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

18 задание – определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ (2 чел.). Не приступили к выполнению задания 1 чел.

19 задание – химические свойства простых и сложных веществ (2 чел.). Не приступили к выполнению задания 2 чел.

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 4 человека (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	0	0
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	1	25
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	25

Основные ошибки и недостатки

В 20 задании учащимся не были указаны отдельно вещества восстановители и окислители.

В 21 задании была допущена математическая ошибка.

В 22 задании при решении цепочки превращений были подобраны неверные реагенты, не учитывались реакции ионного обмена.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

В целом с работой справились все учащиеся. Однако большое число ошибок в тестовой части были сделаны двумя учениками Балакиной Варварой и Магомедалиевым Гаджи. Балакина В. не приступала к заданиям повышенной части и высокого уровня, чем показала самый низкий результат. Необходимо усилить работу этим учащимся по подготовке к ОГЭ, повторению пройденного материала.

### Литература (9-Б класс)

Учитель: Тюрина С. Е.

Количество учащихся в классе \_\_28

Количество учащихся, выполнявших задания \_\_3

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	-	
«4»	1	
«3»	1	
«2»	1	

### Анализ выполнения заданий части с развернутым ответом

Задание №	Что проверяет	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
<b>1.1.1 и 1.2.1</b>	Анализ прозаического/стихотворного/отрывка. Связный аргументированный ответ на вопрос.	-	1	2	-
	Нормы речи	-	-	-	3
<b>1.1.2 и 1.2.2</b>	Анализ прозаического/стихотворного/отрывка. Связный аргументированный ответ на вопрос.	-	-	3	-
	Нормы речи	-	-	1	2
<b>1.1.3 и 1.2.3</b>	Сопоставление художественных произведений	-	2	1	-
	Глубина приводимых суждений	-	-	3	-
	Нормы речи	-	1	2	-
<b>2.1 – 2.4</b>	Сочинение (200 слов). Глубина раскрытия темы.		1	1	1
	Владение теоретико-литературными понятиями	-	-	1	2
	Привлечение текста произведения	-	1	1	1
	Композиционная цельность	-	-	1	2
	Нормы речи	-	2	-	1

Основные ошибки и недостатки. Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Шатаева А. неплохо справилась с работой, её сочинения отвечают требованиям заданий. (16 из 20 баллов). У Никоновой А. работа слабая (10 из 20 баллов). Ученица допустила много речевых ошибок. Муратова А. работу выполнила плохо (всего 6 баллов), с последним заданием не справилась, в

сочинении нет положенных 200 слов и ответы не были полноценны, много речевых ошибок, нет прямых ответов. Обе ученицы не умеют сопоставлять произведения, мало или совсем не используют теоретико-литературные понятия, плохо подбирают аргументацию.

### История (9-А класс)

Учитель: Зубарева Н.А.

Количество учащихся в классе - 28

Количество учащихся, выполнявших задания 2

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<b><u>Получили отметку:</u></b>		
«5»	0	0
«4»	0	0
«3»	1	50
«2»	1	50

### Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
<b>Номера заданий</b>	<b>1-30</b>	<b>32 балла</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>14</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

Основные ошибки и недостатки: Слабое знание теоретического материала, невнимательное прочтение задания, неаккуратное и некорректное заполнение бланков.

### Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 2 человека (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
31	Анализ текста. Определение фактов.	1	50
32	Анализ текста. Определение причин событий.	1	50
33	Определение события по заданным параметрам.	0	0
34	Поиск аргументов в подтверждение заданной точки зрения.	2	100
35	План ответа на заданную тему.	1	50

### Основные ошибки и недостатки.

Учащиеся показали слабый результат. Подготовку к экзамену учащиеся осуществляют самостоятельно. Текущие оценки каждого из них по истории 3-4. Родители уверяют, что контролируют подготовку учащихся к итоговой аттестации. Контроль показал, что ребята слабо знают фактический, хронологический материал. Плохо знакомы с персоналиями. Нужно отметить, что даже вопросы революции 1917 года, которые были изучены в недавнем прошлом, не были приняты учениками на вооружение и не позволили положительно выполнить задания на эту тему.

Рекомендую довести результаты работы до родителей учащихся, проинформировать их о недостаточной подготовке к итоговой аттестации с целью усилить контроль за подготовкой.

### Обществознание:

#### • Анализ контрольной работы по обществознанию в 9-А классе

Учитель: Зубарева Н. А.

Количество учащихся в классе - 28

Количество учащихся, выполнявших задания -23

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<b><u>Получили отметку:</u></b>		
«5»	2	9
«4»	13	57
«3»	7	30
«2»	1	4

### Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
<b>Номера заданий</b>	<b>1-20</b>	<b>26 баллов</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>25</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>17</b>	<b>74</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>6</b>	<b>26</b>

Основные ошибки и недостатки: Слабое знание теоретического материала, невнимательное прочтение задания, неаккуратное и некорректное заполнение бланков.

### Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 23 человек (100 % от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
26	Анализ текста. Составление плана.	23	100
27	Анализ текста. Поиск информации по заданным вопросам.	16	70
28	Анализ текста. Формулировка ответа на	13	57

	основании собственных теоретических знаний.		
29	Анализ текста. Иллюстрация положений текста примерами на основе собственных теоретических знаний и социального опыта.	11	48
30	Анализ текста. Формулировка ответа на основании собственных теоретических знаний.	13	57
31	Анализ текста. Формулировка собственных аргументов о предложенных проблемах.	14	60

#### Основные ошибки и недостатки.

Учащиеся показали достаточно хороший результат. Постоянные тренинги по выполнению тестовых заданий позволили основной массе учащихся успешно справиться с 1 частью работы, набрав более половины положительных ответов. Не совсем прочные теоретические знания не позволили некоторым учащимся качественно выполнить вторую часть. Некоторые из них слабо владеют навыками анализа научного текста, у многих достаточно узкий кругозор, что не позволяет приводить корректные примеры и разумные аргументы.

Единственный учащийся, который не справился с выполнением работы – это Колев Антон. Ученик обладает слабыми знаниями по предмету. Основные оценки: 2-3. Он не прилагает усилий для исправления ситуации. Курсы по подготовке к экзаменам посещает нерегулярно, задания выполняет редко, к рекомендациям учителя не прислушивается.

#### • **Анализ контрольной работы по обществознанию в 9 Б классе**

Учитель: Лихоманова С. И.

Количество учащихся в классе - 28

Количество учащихся, выполнявших задания - 14

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<b><u>Получили отметку:</u></b>		
«5»	<b>0</b>	
«4»	<b>1</b>	<b>7</b>
«3»	<b>10</b>	<b>71</b>
«2»	<b>3</b>	<b>22</b>

#### Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий	1-25	
Максимальный балл	26	
Выполнили 50-100 % заданий верно	7	50
Выполнили менее 50 % заданий верно	7	50

Основные ошибки и недостатки:

зад.21- оформление не соответствует инструкции

зад.22 - не могут точно установить соответствие

путают суждения, факты

Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 14 человек 100 (% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
26	Умение составлять план	2	14
27	Умение выделить главную мысль текста и подтвердить словами автора	3	22
28	Умение выделить главную мысль текста и подтвердить словами автора	6	43
29	Примеры	0	
30	Используя текст и обществоведческие знания ответить на вопрос	1	7
31	Аргументы за или против	1	7

Основные ошибки и недостатки:

1. Не смогли составить план текста верно - 12 чел

2. Зад. 29 полностью верно не выполнил никто, не могут привести примеры из жизни

3. Не умеют аргументировать свою позицию

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

1. Получили неуд. оценки 3 человека: Трофимова Полина, Никонова Анастасия, Гоголадзе Лия.

2. В ходе подготовки к экзаменам обратить внимание на работу с диаграммами, умение выделять в тексте факты, суждения, мнения.

3. Больше времени уделять подготовке части 2.

Иностранный язык (английский)

Учитель: Семенова Т. В.

Количество учащихся в классе (группа) \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_

Количество учащихся, выполнявших задания \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>	<b>2</b>	<b>40</b>
«5»		
«4»	<b>2</b>	<b>40</b>
«3»	<b>1</b>	<b>20</b>
«2»	<b>0</b>	<b>0</b>

### Анализ Раздела 1 (задания по аудированию)

	<b>Количество</b>	<b>% от выполнявших работы</b>
<b>Номера заданий</b>	<b>1-8</b>	
<b>Максимальный балл</b>	<b>15</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Анализ Раздела 2( задания по чтению)

	<b>Количество</b>	<b>% от выполнявших работы</b>
<b>Номера заданий</b>	<b>9-17</b>	
<b>Максимальный балл</b>	<b>15</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>4</b>	<b>80</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

#### Основные ошибки и недостатки:

Неправильно установлено соответствие между текстами и заголовками

### Анализ Раздела 3 (задания по грамматике и лексике)

	<b>Количество</b>	<b>% от выполнявших работы</b>
<b>Номера заданий</b>	<b>18-32</b>	
<b>Максимальный балл</b>	<b>15</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>4</b>	<b>80</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

#### Основные ошибки и недостатки:

Неправильное преобразование слов, которые должны грамматически соответствовать тексту, неправильное использование грамматических конструкций в предложениях.

### Анализ Раздела 4 (задание по письму)

	<b>Количество</b>	<b>% от выполнявших работы</b>
<b>Номера заданий</b>	<b>33</b>	
<b>Максимальный балл</b>	<b>10</b>	
<b>Выполнили 50-100 % заданий верно</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
<b>Выполнили менее 50 % заданий верно</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Основные ошибки и недостатки:

Ошибки в грамматических конструкциях предложений.

Анализ выполнения заданий по говорению с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий - 5 человек (100% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших
34	Чтение текста вслух	4	80
35	Участие в условном диалоге	3	60
36	Тематическое монологическое высказывание	3	60

Основные ошибки и недостатки:

Присутствие необоснованных пауз, нарушение в фразовой ударении, допускаются небольшие фонетические ошибки.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Уделить внимание на преобразование слов с учетом грамматики в тексте, повторить фонетику и фразовое ударение, уделить внимание грамматике английского языка, а также, как можно чаще слушать записи на английском языке, чтобы лучше понимать речь носителя на диске.

География (9-Б класс):

- Анализ контрольной работы по географии в 9 Б классе

Учитель: Глинкина Н. Е.

Количество учащихся в классе 28

Количество учащихся, выполнявших задания 3

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u> «5»		
«4»	<b>1</b>	<b>33,3%</b>
«3»	<b>2</b>	<b>66,7%</b>
«2»		

Анализ тестовой части

Тестовая часть включает 19 заданий; из них 15 заданий базового уровня (оценивается 1 балом), 4 задания (16-19) повышенного уровня (оценивается 2 баллами). Максимальный балл тестовой части 23 балла.

	Количество	% от выполнявших работы
Выполнили 50-100 % заданий верно	<b>1</b>	<b>33,3%</b>
Выполнили менее 50 % заданий верно	<b>2</b>	<b>66,7%</b>

#### Основные ошибки и недостатки:

4 задание проверяет знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений (3 чел.)

6 задание – умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблемах. (2 чел.)

9 задание – умение анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами (2 чел.)

16 задание – знание и понимание основных терминов и понятий; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач (2 чел.)

18 задание – умение определять на карте расстояния (3 чел.)

19 задание – умение определять на карте направления (3 чел.)

21 задание – умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания (2 чел.)

#### Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 2 человека (66,7 % от писавших работу)

<b>Задание №</b>	<b>Что проверяет</b>	<b>Количество верно выполнивших (чел)</b>	<b>% от выполнявших 2 часть</b>
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	0	0
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	1	33,3
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	1	33,3

#### Основные ошибки и недостатки

В 15 задании учащимися были установлены неверные причинно-следственные связи между стихийными явлениями и причинами их возникновения.

В 20 задании была допущена ошибка при работе с картой в выборе наиболее подходящего участка для деятельности человека.

К 22 заданию 2 учащихся не приступали.

Выводы по итогам работы (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

В целом с работой справились все учащиеся. Однако большое число ошибок в тестовой части были сделаны двумя учениками Ключковой Анастасией и Камиловым Талабшо.

Необходимо усилить работу этим учащимся по подготовке к ОГЭ, повторению пройденного материала, работе с картами атласа, с планом местности, с источниками информации для анализа географической информации.

### Информатика:

- Анализ контрольной работы по информатике в 9-х классах

Учитель: Кувшинов А. В.

Количество учащихся в классе - 10

Количество учащихся, выполнявших задания - 9

Не сдал работу Орлов Кирилл

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<u>Получили отметку:</u>		
«5»	2	22%
«4»	4	44%
«3»	3	33%
«2»	0	0%

Успеваемость: 100,0%

Качество: 66,7%

СОУ: 62,7%

Средний балл: 3,9

### Анализ тестовой части

	Количество	% от выполнявших работы
Номера заданий		
Максимальный балл	22	
Выполнили 50-100 % заданий верно	6	
Выполнили менее 50 % заданий верно	3	

Основные ошибки и недостатки:

Невнимательность при прочтении задания, слабый математический аппарат

### Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом

Приступили к выполнению заданий 2 части - 8 человек (80% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
19	Умение работать с электронной таблицей	8	80
20	Составление алгоритма	8	80

Основные ошибки и недостатки: учащиеся невнимательно читают задания и неверно выбирают стратегию его выполнения, неправильно отвечают на вопрос.

**Выводы по итогам работы** (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ):

Балакин Сергей, Орлов Кирилл, Колев Антон имеют слабые знания по информатике, что может помешать им сдать экзамен на положительную оценку.

**Физика:**

Схема анализа контрольной работы по физике в 9-х классах

Учитель: Елина О. Б.

Количество учащихся в классе \_\_\_\_\_ 56 \_\_\_\_\_

Количество учащихся, выполнявших задания \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_

Параметры анализа	Количество учащихся	% от числа выполнявших работу
<b><u>Получили отметку:</u></b>		
«5»		
«4»	2	100
«3»		
«2»		

**Анализ тестовой части .**

Тестовая часть проверяла знания и умения . приобретенные в результате освоения учащимися следующих разделов физики : механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления.

При выполнении тестовой части были допущены единичные ошибки на применение знаний по тепловым явлениям, применении законов геометрической оптики, квантовым явлениям.

**Анализ выполнения заданий 2 части с развернутым ответом**

Приступили к выполнению заданий 2 части - 2 \_\_\_\_\_ человека (100% от писавших работу)

Задание №	Что проверяет	Количество верно выполнивших (чел)	% от выполнявших 2 часть
1	Знание законов сохранения импульса и энергии.	2	100
2	Применение формул работы и мощности тока и количества теплоты, необходимого для нагревания тела(комбинированная задача).	0	0

Основные ошибки и недостатки: трудности при решении комбинированных задач на одновременное применение формул по электричеству и термодинамике.

**Выводы по итогам работы** (с указанием слабых учащихся и рекомендациями по подготовке к ОГЭ): в основном учащимися освоена программа, но есть трудности в применении знаний по отдельным темам. Обратит внимание на решение комбинированных задач.

**Биология:**

- **Анализ результатов диагностической работы по биологии**

Учитель: Семеликова Е. Н.

Информация об участниках: Количество учащихся в 9 – ых классах: 56 чел. Выполняли работу: 21 чел.

## Анализ учебных достижений учащихся 9 класса по биологии

(Чел. /%)	Число учащихся выполнивших работу	Справились с работой	Получили отметки			
			«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	21	21	0	4	17	0
%	100	100%	0	19	81	0

**Выводы:** все учащиеся справились с работой, но большинство не подтвердило оценки, полученные по итогам 3 четверти 2016/17 уч. года, получив оценки ниже:

	результаты работы				отметки за пред. четверть			
	"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"
<b>% уч-ся</b>	0,0%	19,0%	81,0%	0,0%	23,8%	61,9%	14,3%	0,0%
<b>КОЛ-ВО уч-ся</b>	0	4	17	0	5	13	3	0

### Анализ выполнения заданий диагностической работы

**Количество и % учащихся,  
верно выполнивших задания части 1 с выбором одного ответа из четырех:**

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
верно	90,5%	71,4%	38,1%	33,3%	57,1%	85,7%	28,6%	52,4%	42,9%	57,1%	61,9%	33,3%	66,7%	52,4%
неверно	9,5%	28,6%	57,1%	66,7%	42,9%	14,3%	71,4%	47,6%	57,1%	42,9%	38,1%	66,7%	33,3%	47,6%

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания							
	15	16	17	18	19	20	21	22
верно	38,1%	28,6%	100,0%	52,4%	71,4%	90,5%	61,9%	33,3%
неверно	61,9%	71,4%	0,0%	47,6%	28,6%	9,5%	38,1%	66,7%

**Количество и % учащихся,  
верно выполнивших задания части 1 (задания повышенного уровня сложности)**

Решаемость заданий (лист 2)	№ задания					
	23 (max 2 балла)	24 (max 2 балла)	25 (max 2 балла)	26 (max 2 балла)	27 (max 2 балла)	28 (max 2 балла)
3 балла	-	-	-	-	-	0,0%
2 балла	19,0%	28,6%	71,4%	81,0%	4,8%	14,3%
1 балл	57,1%	52,4%	28,6%	9,5%	42,9%	52,4%
0 баллов	23,8%	19,0%	0,0%	4,8%	47,6%	33,3%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%	0,0%

Задание 23, 24 - умение проводить множественный выбор

Задание 25 – умение устанавливать соответствие

Задание 26 – знания биологических процессов, явлений, объектов

Задание 27 – пропущенные термины и понятия из числа предложенных

Задание 28 – соотнесение морфологических признаков организма

**Выводы:** анализ выполнения 1 части показал, что большинство учащихся хорошо владеют знаниями:

- о роли биологии в практической деятельности людей (вопрос 1)
- о соблюдении санитарно-гигиенических норм (вопрос 17)
- могут верно интерпретировать результаты биологических исследований (вопрос 20).

Наиболее слабые знания учащимися показаны в части вопросов, посвященных:

- Царству Грибы (вопрос 3)
- Особенности строения представителей царства Растения (вопрос 4)
- Особенности строения представителей типа Хордовых (вопрос 7)
- Транспорту веществ (кровеносная система) (вопрос 12)
- Органам чувств (вопрос 15)
- Психологии и поведению человека (вопрос 16)
- Слабо сформировано умение оценивать правильность биологических суждений (вопрос 22)

**Количество и % учащихся, верно выполнивших задания части 2.**

Решаемость заданий (лист 3)	№ задания			
	29 (max 3 балла)	30 (max 3 балла)	31 (max 3 балла)	32 (max 2 балла)
3 балла	0,0%	0,0%	23,8%	-
2 балла	23,8%	28,6%	0,0%	4,8%
1 балл	42,9%	23,8%	42,9%	9,5%
0 баллов	28,6%	42,9%	23,8%	52,4%
нет ответа	4,8%	4,8%	9,5%	33,3%

Анализ выполнения части 2 показал:

- большинство учащихся владеют навыком работы с текстом (задание 29)
- слабо сформирован навык работы с таблицами, формирования выводов на основе данных таблиц (задание 30)
- допускают вычислительные ошибки при подсчете энерготрат и составлении рациона питания (задание 31)
- не могут обосновать правила рационального питания и здорового образа жизни

**Общие результаты:**

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%	9,5%	4,8%	14,3%	4,8%	9,5%	4,8%	14,3%	9,5%	4,8%	0,0%
баллы	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
% уч-ся	0,0%	9,5%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	42	43	44	45	46									
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%									

Число учащихся набравших **наибольший** балл:

30 баллов из 46 баллов - 1 чел. (4,8%)

Число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

14 баллов из 46 баллов - 1 чел. (4,8%)

**В 10-м классе** контроль проводился по математике, русскому языку, и профильным предметам - праву, экономике, химии, биологии, физике и информатике.

### Математика

На выполнение контрольной работы по математике дается 90 минут.

Итоговая контрольная состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий по математике (10 заданий – базового уровня, 2 задания – повышенного уровня). Задания первой части считаются выполненными, если дан верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. К заданиям С<sub>1</sub> и С<sub>2</sub> необходимо записать полное обоснованное решение.

Каждое задание 1 части оценивается 1Б, 2-ой части по 2 Б.

Норма оценки:

6-9 б. - «3»

10-12 б. - «4»

13-14 б. - «5»

#### Анализ итоговой контрольной работы по математике

Класс 10 «а»		
Учитель Дементьева О.И.		
Автор УМК Мордкови А.Г.		
	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	<b>28</b>	<b>100%</b>
Выполняли работу	<b>27</b>	<b>26%</b>
Оценка «5»	<b>2</b>	<b>7%</b>
Оценка «4»	<b>5</b>	<b>19%</b>
Оценка «3»	<b>17</b>	<b>63%</b>
Оценка «2»	<b>3</b>	<b>11%</b>
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	<b>24</b>	<b>89%</b>
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	<b>7</b>	<b>26%</b>
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	<b>3,2</b>	
Коэффициент обученности $K = S : M,$	<b>0,64</b>	

где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
--	--	--

### Выводы по итогам:

Наибольшую трудность у учащихся вызвали задачи по геометрии как базового уровня, так и повышенного уровня.

32% учащихся, приступивших к выполнению задания С1, не верно отобрали корни уравнения на заданном отрезке.

37% учащихся допустили ошибки в нахождении значения тригонометрического выражения.

**Рекомендации (где планируете исправить недочеты):** при повторении материала 10 класса и при подготовке к ГИА в формате ЕГЭ необходимо ввести дополнительные упражнения по данным темам.

### Русский язык:

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 10 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией Гольцовой Н.Г., Шамшина И.В., Мищериной М.А. Русский язык.10-11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово,2013 Р  
абота в форме диктанта с грамматическим заданием.

Класс	10 «А»	
Учитель	Мажерина Т. В.	
Автор УМК	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищериная М.А.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	25	92
Оценка «5»	5	20
Оценка «4»	9	36
Оценка «3»	11	44
Оценка «2»	0	0
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	25	100
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	14	56
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,76	

Коэффициент обученности $K = S : M$ , где $S$ - средний балл за контрольную работу, $M$ - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,75</b>	
--	-------------	--

**Выводы:** Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Анализ уровня знаний учащихся свидетельствует о том, что практически все владеют программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Так, из 25 учащихся, писавших работу:

21 % выполнили работу без ошибок;

16 % – допустили 1 – 2 ошибки;

50 % – допустили более 3 ошибок;

13 % учащихся- сделали 6 и более ошибок

учащиеся 10 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения.

**Рекомендации:**

Уделить особое внимание вопросам пунктуации, синтаксиса, словообразования.

**Право:**

Работа состояла из 25 заданий тестового характера в формате ЕГЭ. 19 заданий были тестами с единичным ответом. Задания 20-25 предусматривали множественный выбор, определение соответствия, работу с перфорированным текстом.

Первое задание оценивалось по 1 баллу за каждый верно выполненный выбор – итого 10 баллов.

Второе задание оценивалось по 2 балла за каждый верно выполненный выбор – итого 4 балла.

Третье задание оценивалось в 3 балла за верно указанную комбинацию. Задание 4 оценивалось в 3 балла за верный ответ. Итого – 20 баллов за всю работу. Оценка «5» ставилась за 18-20 баллов, «4» - 14-17 баллов, «3» - 10-13 баллов, «2» - 0-9 баллов.

Класс	<b>10 «А»</b>	
Учитель	<b>Зубарева Н.А.</b>	
Автор УМК	<b>Никитин А.Ф.</b>	
	<b>чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>10</b>	
Выполняли работу	<b>9</b>	<b>100</b>
Оценка «5»	<b>2</b>	<b>22</b>
Оценка «4»	<b>4</b>	<b>44</b>
Оценка «3»	<b>3</b>	<b>34</b>
Оценка «2»	<b>0</b>	<b>0</b>
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	<b>9</b>	<b>90</b>

Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	<b>6</b>	<b>66</b>
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	<b>3,9</b>	
Коэффициент обученности $K = S : M,$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,78</b>	

#### **Выводы по итогам:**

Работа в основном не вызвала затруднений. Наибольшее количество ошибок допущено в работе с тестами и терминологией.

**Рекомендации (где планируете исправить недочеты):** Планируется исправление недочетов на уроках обществознания, права, а также в процессе выполнения домашних заданий.

#### **Экономика.**

Работа состояла из 15 заданий тестового характера и одной экономической задачи в формате ЕГЭ. 10 заданий были тестами с единичным ответом. Задания 11-15 требовали развернутых ответов различной степени конкретизации.

Первое задание оценивалось по 1 баллу за каждый верно выполненный выбор – итого 12 баллов.

Второе задание оценивалось по 2 балла за каждый верно выполненный выбор – итого 4 балла.

Третье задание оценивалось по 3 балла за каждую задачу – итого 6 баллов. Итого – 22 балла за всю работу. Оценка «5» ставилась за 20-22 балла, «4» - 15-19 баллов, «3» - 11-14 баллов, «2» - 0-10 баллов.

Класс	<b>10</b>	
Учитель	<b>Зубарева Н.А.</b>	
Автор УМК	<b>Липсиц И.В.</b>	
	<b>чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>10</b>	
Выполняли работу	<b>9</b>	<b>100</b>
Оценка «5»	<b>0</b>	<b>22</b>
Оценка «4»	<b>3</b>	<b>40</b>
Оценка «3»	<b>3</b>	<b>40</b>
Оценка «2»	<b>2</b>	<b>20</b>
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	<b>6</b>	<b>80</b>

кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	<b>6</b>	<b>40</b>
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	<b>3,1</b>	
Коэффициент обученности $K = S : M,$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,62</b>	

#### **Выводы по итогам:**

Учащиеся испытали трудности при выполнении тестовых заданий, что связано со слабым понятийным аппаратом. Экономическая задача предусматривала вычисление равновесной цены и равновесного количества товара и выручки продавцов при данных условиях рынка. С задачей справились 4 человека (50%).

**Рекомендации (где планируете исправить недочеты):** Планируется исправление недочетов на уроках обществознания, экономики, а также в процессе выполнения домашних заданий.

#### **Химия.**

##### **Анализ текста работы, критерии оценок.**

Контрольная работа проводилась в виде письменной работы. В работе 4 задания: задание 1 на номенклатуру и классификацию органических соединений, явление изомерии, задание 2 – на химические свойства углеводородов и кислородсодержащих органических соединений, задание 3 – генетическую связь классов органических соединений, задание 4 – задача на вывод молекулярной формулы вещества.

Критерии оценок:

«5» - выполнены все задания

«4» - выполнены задания 1,2,3, начато решение задачи, допущены несущественные ошибки

«3» - выполнены задания 1,2, 3, допущены химические ошибки

«2» - выполнены задания 1,2, допущены существенные ошибки

**Анализ итоговой контрольной работы по химии в 10-м классе 2016/2017 уч. год.**

Класс	10 «А»	
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна	
Автор УМК	О.С. Габриелян, И.Г. Остороумов (профильный уровень)	
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>8</b>	<b>100</b>
Выполняли работу	<b>6</b>	<b>75</b>
Оценка «5»	<b>0</b>	<b>0</b>
Оценка «4»	<b>2</b>	<b>33,33</b>
Оценка «3»	<b>2</b>	<b>33,33</b>
Оценка «2»	<b>2</b>	<b>33,33</b>
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших		<b>66,67</b>
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших		<b>26,67</b>
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		<b>3,0</b>
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		<b>0,75</b>

**Выводы по итогам**

Учащиеся хорошо справились с заданием 1 – где, необходимо было дать названия веществам по их структурным формулам и определить класс соединений, составить изомеры и дать им названия; с заданием 2 справились частично – необходимо было дописать уравнение химической реакции по химическим свойствам органических соединений. Затруднение вызвало задание 3 – нужно было осуществить переход между классами органических соединений, применяя знания о химических свойствах и способах получения органических соединений. Задание 4 – на вывод молекулярной формулы вещества справились трое, один учащийся приступил к выполнению, еще двое не начинали решать задачу.

## Рекомендации.

Необходимо на уроках в профильной группе усилить задания на химические свойства неорганических соединений, делать упор на механизмы химических реакций. Увеличить объем решения заданий на генетическую связь.

## Биология.

Работа проводилась в качестве контроля знаний учащихся профильной группы за курс 10 класса, проверялись знания учащихся по следующим вопросам:

- Химический состав живых организмов
- Строение живой клетки
- Процессы жизнедеятельности клетки: фотосинтез, энергетический обмен, биосинтез белка
- Индивидуальное развитие организмов

Работа проводилась в формате ЕГЭ и состояла из 3-х частей:

- часть А – включала в себя 15 вопросов, требующих выбора одного правильного ответа из 4-х предложенных (тест 1:4). Каждый правильный ответ оценивался одним баллом

- часть В – включала в себя 3 вопроса:

В1 – задание на выбор трех правильных ответов из шести предложенных

В2 – задание на установление соответствия

В3 – задание на установление верной последовательности

Каждое правильно выполненное задание оценивалось 2 баллами.

- часть С – задания, требующие свободного ответа:

С1 – оценивалось 2 баллами

С2 и С3 – по 3 балла

Итого максимальное количество баллов за работу – 29 баллов.

Оценка «5» - 25-29 баллов

Оценка «4» - 20-24 балла

Оценка «3» - 14-19 баллов

Оценка «2» - менее 14 баллов

### **Анализ итоговой контрольной работы по БИОЛОГИИ в 10 классе (профильная группа) 2016/2017 уч. год.**

Класс	10 «А» (профиль)	
Учитель	Семеликова Е. Н.	
Автор УМК	Пасечник В. В.	
	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	8	100
Выполняли работу	8	100%
Оценка «5»	4	50%
Оценка «4»	3	38%
Оценка «3»	1	12%
Оценка «2»	0	0%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100%	
кол-во писавших		
Качество обучения	88%	

$\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	<b>4,4</b>	
Коэффициент обученности $K = S : M,$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,88</b>	

### **Выводы:**

Работа показала, что учащиеся:

- владеют знаниями об уровнях организации живой материи (100%);
- знают особенности химической организации живой клетки, особенности строения и функции химических веществ (85%);
- владеют знаниями о строении клетки и отдельных ее частей (87%);
- понимают суть процессов, идущих в живой клетке: фотосинтез, энергетический обмен и др. (65%)

В ходе работы выявлены недостатки:

- на недостаточно высоком уровне учащимися освоен процесс биосинтеза белка, 25% учащихся допустили ошибки в выполнении этого задания.
- учащиеся не могут безошибочно заполнять банки ЕГЭ, допускают ошибки в оформлении, что снижает набранные баллы.
- затруднения вызывает часть С, где учащимся предлагается дать полный, развернутый ответ.

### **Рекомендации:**

- уделять больше внимания отработке навыков заполнения бланков ЕГЭ;
- провести с учащимися работу по анализу ошибок, допущенных в ходе итоговой работы.

**В 11-м классе** контроль проводился по математике (базовый уровень), а также биологии, химии, физике и истории в формате ВПР.

### **ВПР**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы, утвержденным распоряжением Рособрнадзора от 30.08.2016 № 2322-05, и письмом Рособрнадзора от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказом департамента образования администрации Владимирской области от 31.03.2017 № 312 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», на основании приказа управления образования

администрации г. Владимира от 06.04.17 № 456-п в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира были проведены ВПР по физике, химии, истории и биологии.

На основании данных Рособрнадзора по обработке результатов ВПР в 11-А классе можно сделать следующие выводы.

**ВПР по физике** проведена 25.04.2017 года. В ней приняли участие 12 человек, из которых 1 вариант выполняли 28 человек, а 10 – 27 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе
5	-	-
4	4	33,3
3	8	66,7
2	-	-

Средний процент выполненных заданий по школе составляет 46,5, по г. Владимиру – 68,4, по Владимирской области – 67,1, по России – 65,9.

Все учащиеся выполнили работу удовлетворительно

**ВПР по химии** проведена 27.04 2017 года. В ней приняли участие 12 человек. Из них 6 человек выполняли 13 вариант, 5 человек – 14 вариант, 1 человек – 2 вариант.

Оценка	Количество по школе	% по школе
5	-	0
4	4	33,3
3	7	58,3
2	1	8,3

Средний процент выполненных заданий по школе составляет 56,7, по г. Владимиру – 76,3, по Владимирской области – 74,7, по России – 71,9.

Неудовлетворительно выполнила работу Гусева Анна.

**ВПР по биологии** проведена 11. 05.2017 года. Работу выполняли 11 человек. Из них 7 вариант – 6 человек, 8 вариант – 5 человек.

Средний процент выполненных заданий по школе составляет 65,0, по Владимирской области – 65,0, по России – 65,0. Неудовлетворительно выполнила работу Апарина Полина.

Оценка	Количество по школе	% по школе
5	-	-
4	5	45,4
3	5	45,4
2	1	9,1

Средний процент выполненных заданий по г. Владимиру – 90,9, по Владимирской области – 93,2, по России – 91,3.

**ВПР по истории** проведена 18.05.2017г. Работу выполняли 14 человек. Из них 5 вариант выполняли 8 человек, 6 – 6 человек.

Оценка	Количество по школе	% по школе
5	4	28,6

4	6	42,9
3	4	28,6
2	-	-

Средний процент выполненных заданий по школе составляет 66,6, по г. Владимиру – 82,4, по Владимирской области – 83,6, по России – 83,8.

Все учащиеся выполнили работу удовлетворительно.

На основании вышеизложенного:

1. Учесть результаты ВПР при планировании дальнейшей работы по предметам.
2. Проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО.

### Математика (базовый уровень)

Контрольная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

«2» 0-6 баллов

«3» 7-11 баллов

«4» 12-16 баллов

«5» 17-20 баллов

### Анализ результатов диагностической работы учащихся 11 класса по математике базовый уровень.

Класс 11 «А»		
Учитель Дементьева О.И.		
Автор УМК	А.Г. Мордкович	
	чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100 %
Выполняли работу	23	82 %
Оценка «5»	4	17 %
Оценка «4»	13	57%
Оценка «3»	6	26 %
Оценка «2»	-	-
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	23	100%
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	17	74%
Средний балл $\frac{«5» * X + «4» * X + «3» * X + «2» * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,9	

где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$ ,	<b>0,78</b>	
где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		

**Выводы по итогам:** 100% учащихся справились с работой.

8-9 баллов набрали 3 чел. (13% учащихся).

Наибольшую трудность вызвали задания № 16 (прямоугольный параллелепипед), № 19 (цифровая запись числа) и № 20 (задачи на смекалку)

**Рекомендации** (где планируете исправить недочеты):

При итоговом повторении рассмотреть дополнительные задания на применение признаков делимости чисел и задач на смекалку.

### Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 11 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией **В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А.Чешко**. Учебник " Русский язык . 10-11 класс " Москва, "Мнемозина", 2015 год.

Работа в формате ЕГЭ состоит из 2 частей: 1 часть представляет собой тест с выбором ответа, 2 часть – сочинение.

Критерии оценивания работы:

оценка "5" – 41-37 баллов

оценка "4" – 36-30

оценка " 3" – 29-23

оценка "2" – меньше 22

Класс	11 «А»	
Учитель	<b>Тюрина С.Е.</b>	
Автор УМК	<b>В.Ф.Греков,С.Е.Крючков, Л.А.Чешко.</b>	
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>28</b>	
Выполняли работу	<b>24</b>	<b>85%</b>
Оценка «5»	<b>2</b>	<b>8%</b>
Оценка «4»	<b>11</b>	<b>46%</b>
Оценка «3»	<b>11</b>	<b>46%</b>
Оценка «2»	<b>0</b>	-
<b>ВЫПОЛНИЛИ</b>	<b>ЗАДАНИЯ</b>	<b>БЕЗ ОШИБОК</b>
1-20	11-17	21-19
2-15	12-18	22-15
3-21	13-16	23-19
4-19	14-20	24-22
5-19	15-19	

6-18	16-19	
7-19	17-18	
8-19	18-20	
9 -21	19 -22	
10-20	20-21	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100% кол-во писавших	<b>100%</b>	
Качество обучения («5» + «4») * 100% кол-во писавших	<b>54%</b>	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	<b>3,62</b>	
Коэффициент обученности $K = S : M$ : M, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	<b>0,72</b>	

**Выводы:** Учащиеся 11 «А» класса допустили ошибки в следующих темах: «Безударные гласные в корнях слов», «Чередующиеся гласные», «Слитное и раздельное написание различных частей речи», «НЕ с различными частями речи», «Знаки препинания при причастном обороте, в сложном предложении», «Средства выразительности». В сочинениях у учащихся возникли проблемы с определением проблемы предложенного текста и подбором второго аргумента.

**Рекомендации.** Планируется исправление недочетов на уроках русского языка, а также в процессе выполнения домашних заданий. Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки. Провести проверочную работу в формате ЕГЭ через две недели.

#### **4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.**

##### **АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.**

###### Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;
- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;
- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2015-2016 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

**1) стабильностью:**

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,1%;  
отсутствует текучка кадров.

**2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:**

- положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;
- возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);
- оптимальный уровень внутришкольной методической работы.

Всего педагогов в школе- 46.

Женщин- 43 человека (93%).

Мужчин – 3 человека (7%).

**Возраст педагогов:**

- от 20 до 30 лет – 5 человек (11 %);
- от 30 до 40 лет - 8 человек (17%);
- от 40 до 50 лет – 14 человек (30%);
- от 50 до 60 лет - 12 человек (26%);
- от 60 - 7 человек (15%)

**3) Приходом в школу молодых специалистов.**

Средний возраст – 45,7 (в 2015/16 уч. году – 47) лет. Налицо «омолаживание» педагогического коллектива, которое произошло за счет того, чтоб в коллектив влились два молодых специалиста (Барабанова Т. Н., Печенина И. Н.), а учителя Авдеева М. С., Прыйма А. А., Целуйко Н.Н. и Шанина М.Ю продолжили свою работу.

Нужно отметить, что при этом качество преподавания не снижается.

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

**Стаж работы учителей.**

Стаж работы	Количество учителей
От 1 до 5 лет	5 человек (10,8%)
От 5 до 10 лет	2 человека (4,3%)
От 10 до 20 лет	6 человек (13%)
Более 20 лет	21 человек (45,6%)
Более 30 лет	12 человек (26%)

**Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование**

Год	%
2003-2004	99 %

2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008- 2009	100%
2009- 2010	100 %
2010- 2011	100 %
2011-2012	100 %
2012- 2013	97,6%
2013-2014	98%
2014-2015	98,9%
2015-2016	89,1%
2016-2017	97,8%

#### Средняя нагрузка учителя.

Год	Средняя нагрузка	Среднеобластной показатель
2003-2004	24,1 ч	23-25 ч
2004-2005	23,7 ч	
2005-2006	23,2 ч	
2006-2007	19,4 ч.	
2007-2008	19,7 ч.	
2008 – 2009	20,5 ч.	
2009 – 2010	21 ч	
2010 – 2011	18 ч	
2011- 2012	18 ч	
2012-2013	18 ч	
2013-2014	20,5 ч	
2014-2015	21,7 ч.	
2015-2016	22,3 ч.	
2016-2017	20,7ч	

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного учителя. Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2016 года и первое полугодие 2017 года прошли курсовую подготовку на базе ВИРО 13 человек (29%). В первом полугодии 2016-2017 учебного года (в период с сентября по декабрь 2016 года) курсы повышения квалификации прошли: Локтина Н.М. (учителя математики с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Глинкина Н.Е. (учителя химии с исследовательским подходом в профессиональной деятельности).

Во втором полугодии 2016-2017 учебного года (в период с января по июнь 2017 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы:

Целуйко Н.Н. («Методика решения задач на уроке математики в начальной школе»), Махоткина С.Н. и Печенина И.Н. («Интегративный подход в формировании коммуникативной компетенции школьников»), Кобелева А.Г. («Современные подходы к определению качества образования по иностранному языку с учетом требований ФГОС» и «Электронная форма учебников по иностранному языку»), Печенина И.Н. («Особенности преподавания иностранного языка в начальной и основной школе в условиях введения ФГОС»), Лихоманова С.И. («Организационно-методическое сопровождение реализации задач Концепции новых УМК по истории»), Котов В.С. и Прыйма А.А. («Особенности преподавания в условиях введения ФГОС»), Барабанова Т.Н. («Современный подход к организации урочной и внеурочной деятельности учителя» и КПК для учителей физкультуры со стажем работы 5-10 лет), Семеликова Е.Н. («Автоматизированная информационная система «Электронная школа»), Глинкина Н.Е. («Инновационный процессы в содержании и методике преподавания географии»), Кукушкина Г.А. («Введение в должность: социальные педагоги со сложившейся системой работы»).

Таким образом, план курсовой подготовки выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Учителя заинтересованы в прохождении тематических и проблемных курсов. Это связано с профессиональными потребностями педагогов, работающих по ФГОС начального и основного общего образования, а также с новыми критериями прохождения аттестации педагогическими работниками. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2017 года по плану на КПК будут направлены 9 педагогов: Готка Е.В. (учителя начальных классов со сложившейся системой работы), Дементьева О.И. (учителя математики с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Лихоманова С.И. (учителя истории с исследовательским подходом), Лукина Е.Ю. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом), Мажерина Т.В. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом), Пешехонцева В.В. (учителя начальных классов с исследовательским подходом), Мичник С.А. (учителя физкультуры со сложившейся системой работы), Синдимилова Т.П. (учителя русского языка и литературы со сложившейся системой работы), Синягина С.В. (учителя начальных классов со сложившейся системой работы).

#### **Доля учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации.**

<b>Год</b>	<b>%</b>
2001-2002	9 %
2002-2003	9 %
2003-2004	17,5 %
2004-2005	27 %
2005-2006	37,5 %

2006-2007	46 %
2007-2008	29,3%
2008-2009	18,6%
2009-2010	17 %
2010-2011	43 %
2011-2012	18 %
2012-2013	37,2%
2013-2014	37,2%
2014-2015	31,3%
2015-2016	37%
2016-2017	28%

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», приказа департамента образования Владимирской области от 29.02.2016г. «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области», Приказа ДО Владимирской области от 30.03.2017 № 309 "О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 № 144" была проведена аттестация работников школы в соответствии с заявленными категориями.

В период с сентября по декабрь 2016 года согласно приказу департамента образования Владимирской области высшую категорию сроком на 5 лет подтвердили: Мачнева М.П., учитель математики; Зубарева Н.А., учитель истории и обществознания; Пешехонцева В.В., учитель начальных классов. Первую квалификационную категорию сроком на 5 лет подтвердили: Кабанова А.И. (учитель немецкого языка), Синягина С.В. (учитель начальных классов). Соответствие квалификационным требованиям по должности заместителя директора по УВР сроком на 5 лет подтвердили Атарский А.Н., Семеликова Е.Н..

В период с января по июнь 2017 года высшую квалификационную категорию сроком на 5 лет подтвердила Целуйко Н.Н., учитель начальных классов. Все материалы, подготовленные работниками школы, в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование.

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядка проведения аттестации педагогических работников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 (далее – Порядок аттестации) Положения об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира создана аттестационная комиссия для аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. На основании протокола заседания школьной аттестационной комиссии от 01.09.2016 № 1 в соответствии с поданными документами аттестована на соответствие занимаемой должности

Барабанова Т.Н. (учитель физической культуры). На основании протокола заседания школьной аттестационной комиссии от 24.01.2017 № 2 в соответствии с поданными документами аттестован на соответствие занимаемой должности учителя технологии Котов В.С..

**Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию**

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-2013	8 чел.	18,6%
2013-2014	7 чел.	16,3%
2014-2015	11 чел.	24%
2015-2016	9 чел.	20%
2016-2017	6 чел.	15%

**Доля педагогических и руководящих работников, имеющих высшую квалификационную категорию.**

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%
2013-2014	26 человек	60,5%
2014-2015	27 человек	59%
2015-2016	28 человек	59%
2016-2017	26 человека	63%

**Характеристика педагогического коллектива по категориям.**

Категория	Количество учителей
без категории	6 человек (15 %)
I	9 человек (22%)
Высшая	26 человек (63%)

## Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

№ п/п	ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
1.	Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Значок «Отличник народного просвещения»	1994
2.	Лопаткина Надежда Николаевна	Заместитель директора по УВР	Значок «Отличник народного просвещения»	1995
3.	Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1993
4.	Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1992
5.	Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	2002
6.	Синдимирова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Значок «Отличник народного просвещения»	1988
7.	Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2008
8.	Зубарева Наталья Анатольевна	Заместитель директора по УВР	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2009
9.	Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2011
10.	Рубан Елена Сергеевна	Учитель технологии	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2003
11.	Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физической культуры	Почетная грамота Министерства образования	2008
12.	Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физической культуры	Отличник физической культуры	2000
13.	Чеченев Алик Карпович	Учитель технологии	Медаль «Ветеран труда»	1995
14.	Малкова Зинаида Ивановна	Учитель технологии	Значок «Отличник народного просвещения»	1998
15.	Дементьева Ольга Ивановна	Учитель математики	Почетная грамота Министерства образования	2015

Таким образом, 32% учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического института ВлГУ по специальностям: математика, физика, информатика, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИРО. (См. участие учителей в методической работе).

## **5 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.**

### **Общие выводы:**

- *поставленная цель на 2016-2017 учебный год в основном выполнена;*
- *учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме*
- *повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;*
- *формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;*
- *методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;*

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- *снизилась активность учителей, их стремление к творчеству;*
- *недостаточно эффективно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;*
- *наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;*

### **Задачи на новый учебный год:**

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы будет продолжать работать над **методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования».**

### **Задачи:**

1. Апробация структурно-содержательного компонента образования, формируемого участниками образовательного процесса, обеспечение формирования базовых компетентностей (информационных, коммуникативных, самоорганизации, самообразования) в связи с введением ФГОС основного общего образования.
2. Создание оптимальных условий для личностного самоопределения и самореализации для формирования социальных компетентностей учащихся.
3. Расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для учащихся на основе развития профильного обучения, информационно-коммуникационных технологий, расширения сферы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных и дистанционных.
4. Оптимизация учебной, психической и физической нагрузки учащихся, создание условий для сохранения и укрепления их здоровья.
5. Развитие творческого потенциала учителя, повышение активности участия педагогов в профессиональных конкурсах и мероприятиях.