

Анализ учебно-методической работы

МБОУ г. Владимира «СОШ № 9» за 2014-2015 учебный год.

Цель анализа: оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2014/ 2015 учебном году работал над **методической темой:**

«Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности учителей и учащихся, которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование системы мониторинга сформированности компетенций учителя и учащихся.

2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

2.1. Режим работы школы

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 22: начальное звено – 10 классов, среднее – 10 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа занималась по пятидневной неделе, среднее и старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е, 2-е, 5-11-е классы.

2 смена - 3-4-е классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2014/2015 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	1	+		
Актный зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+		
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1		+	
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1		+	
<u>Кабинет информатики</u> - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и два спортивных зала, современный медицинский кабинет, столовая на 160 посадочных мест, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 29 рабочих мест (1 стационарный, 1 мобильный), число персональных компьютеров составляет 87 единиц. Число ноутбуков 33, в учебных целях используется 32. Подключены к Интернету 87 персональных компьютеров. 75 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и

интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 85%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизированы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе за последние 3 года приобретено:

- стационарные компьютеры – 41;
- факс -1;
- ксероксы-2;
- принтеры – 8;
- сканер-1;
- ноутбуки – 25;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 5;
- мультимедийные проекторы – 15;
- МФУ – 23;
- интерактивная доска – 10;
- документ-камера – 1;
- цифровой микроскоп -1;
- цифровой фотоаппарат -2;
- проектор -10;
- интернет-камера -1;
- видеочкамера-1;
- экран проекционный-5.
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://shkola9.ouvlad.ru/>

Учителя начальной школы, истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, ИЗО, ОБЖ, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, и которые применяют в урочной деятельности при проведении уроков данных дисциплин, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.

Учебный план - документ, в котором реализуется конкретное содержание образования путем определения количества образовательных областей и названия учебных предметов; последовательность изучения предметов по классам; нормы учебного времени в часах в неделю на все учебные предметы и на каждый предмет в отдельности.

Учебный план сформирован в соответствии с Базисным учебным планом образовательных учреждений Российской Федерации, являющимся важнейшим нормативным документом по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в действие.

Учебный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. В инвариантной части учебного плана полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает минимум знаний, умений и навыков.

Вариативная часть учебного плана обеспечивает реализацию региональных курсов и компонента образовательного учреждения. Часы вариативной части используются на изучение предметов, обозначенных в образовательных областях, на изучение курсов по выбору, факультативов, проведение индивидуальных и групповых занятий.

Особенности содержания образования:

Школа полностью перешла на региональный базисный учебный план для образовательных учреждений Владимирской области, реализующих программы общего образования. Приказ департамента образования администрации Владимирской области № 528 от 25 июля 2007 г.

В школе I ступени осуществлен переход на новый ФГОС в 1 – 4-х классах, преподавание иностранного языка во 2-х, 3-х, 4-х классах, введение модуля «Практика работы на компьютере» в рамках предмета Технология в 3-4-х классах, введение третьего часа физической культуры с 1-го по 4-ый класс, введение курса Основы религиозных культур и светской этики в 4-х классах.

В школе II ступени в 5-9 - х классах введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ (по 1 часу с делением на группы), факультативный курс по этике с 5 по 8-е классы, факультативные курсы «Задачи на смекалку», «Кисточка» в 5-х классах, в 6,7-х классах введен курс обществознания., факультативные курсы в 7-х классах – «Речевой этикет», 8-х классах – «Язык в речевом общении», «Способы решения расчетных задач по химии»(8а и 8б классы) и «Комбинаторика, статистика, вероятность» (8в класс), факультативный курс в 9-х классах – «Русская словесность».

Введен 3-ий час физкультуры с 5 по 9 класс, 3-ий час технологии в 7-х классах. «История Владимирского края» с 5-го по 8-ой класс изучается интегрировано, в 9-х классах – отдельным предметом. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчёркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью и в соответствии с рекомендациями департамента образования в 9-х классах вводятся элективные курсы: «Геометрические задачи на экзаменах», «Твоя профессиональная карьера».

В школе III ступени. 10-й класс с двумя профильными группами – социально-экономической и естественнонаучной. В социально-экономической группе вводятся профильные предметы – экономика – 1 час и право – 1 час. В естественнонаучной группе – биология – 1 час и химия – 1 час. Кроме того в 10-м классе введены факультативы это необязательные учебные занятия для всех учащихся, «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» и «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ» и элективные предметы – обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения – «Искусство устной и письменной речи» и «Задачи с параметрами на экзаменах». Эти предметы выполняют функции развития содержания базовых предметов, что позволяет учащимся получить дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ. 11-ый класс – социально-экономический. Вводятся профильные предметы – алгебра – 4 часа, обществознание – 3 часа, экономика – 2 часа, право – 1 час. В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.

Численность контингента учащихся.

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;
в 2006/2007 учебном году – 493 человека;
в 2007/2008 учебном году – 500 человек;
в 2008/2009 учебном году – 503 человека.
в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.
в 2010/2011 учебном году – 560 человек
в 2011/2012 учебном году – 576 человек
в 2012/2013 учебном году – 569 человек
в 2013/ 2014 учебном году – 573 человека
в 2014/ 2015 учебном году – 607 человек

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача школы – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе. В 2014-15 учебном году в школе обучалось 607 учащихся, что чуть выше (на 3,4%) показателя прошлого учебного года. Количество классов-комплектов – 22, что на 1 класс выше показателя прошлого учебного года,

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Показатели	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Проектная мощность	960	960	960	960	960	960
Фактическая наполняемость	511	560	576	569	573	607
Из них	204	238	246	243	241	265
	281	266	275	270	278	290
	26	56	55	56	54	52
Количество классов	19 кл.	20 кл.	21 кл.	21 кл.	21	22 кл.
Из них	8 кл.	9 кл.	9 кл.	9 кл.	9	10 кл.
	10 кл.	9 кл.	10 кл.	10 кл.	10	10 кл.
	- 1 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.	2	2 кл.
Среднее количество учащихся в классе	26,9	28	27,4	27,1	27,3	27,6

В последние годы отмечается стабильность численности учащихся. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по два-три первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

2.4. Анализ статистики отсева, его причины.

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

Отсев	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год
Из начальной школы		0	0	0	0	0
Из основной школы	5 (Молькова Светлана ОСШ № 8, Бестелесны й Андрей – ОСШ № 8, Кривошеев а Татьяна – ОСШ № 4, Шорохова Виктория – ОСШ № 4, Ильичев Роланд – ОСШ № 4).	0	0	0	0	0
Из средней школы	0	0	0	0	0	1 Бодунов Роман (СБОУ СПО ВО Владимирский экономикоте хнологическ ий колледж

**2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и
второгодничества.**

Учебный год	Кол-во уч-ся	Условно переведенных			Второгодников			Число олимпиастов	Количество окончивших справку
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	0
2007/08	500	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	0	1	0	1	0	0	Отс. 11 кл.	-
2010/11	560	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	0	0	0	0	0	0	7 (5з. + 2с.)	1
2013/14	573	0	0	0	0	0	0	2 (1з., 1с.)	0
2014/15	607	1	0	0	0	0	0	4	2

Успеваемость учащихся основной и старшей школы

Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
2011-2012						
5 А	25	2	10	5	-	
5 Б	25	2	17	2	-	
5 В	19	-	3	1	-	-
6 А	32	1	20	2	-	
7 А	29	-	7	-	-	
7 Б	29	3	8	1	-	
8 А	29	-	10	-	-	
8 Б	32	-	11	-	-	
9 А	28	-	8	-	-	
9 Б	27	1	8	-	-	
10 А	27	5	4	1	-	
11 А	28	3	13	1	-	
2012-2013						
5 А	28	4	17	2		
5 Б	28	3	13	3		
6 А	25	2	10	4		
6 Б	25	2	14	1		
6 В	18	-	2	2		
7 А	29	1	13	-		
8 А	28	-	6	1		
8 Б	28	2	6	2		
9 А	29	1	9	-		
9 Б	32	-	10	-		
10 А	29	1	12	4		
11 А	27	6	12	-		
2013-2014						
5А	29	1	9	1	-	-
5Б	31	5	16	4	-	-
6А	28	4	11	4	-	-
6Б	28	1	11	1	-	-
7А	28	0	8	2	-	-
7Б	28	2	15	0	-	-
7В	17	0	3	1	-	-
8А	32	0	8	2	-	-
9А	28	0	6	1	-	-
9Б	29	3	5	1	-	-
10А	26	2	12	1	-	-
11А	28	1	15	1	-	-
2014-2015						
5А	30	4	16	2	-	-
5Б	31	0	12	2	-	-
6А	31	0	9	2	-	-
6Б	32	1	15	7	-	-
7А	29	4	10	2	-	-
7Б	30	0	12	1	-	-
8А	29	1	7	1	-	-
8Б	28	1	14	1	-	-
8В	19	0	2	0	-	-
9А	31	0	11	0	-	-
10А	24	2	7	2	-	-
11А	28	4	11	0	-	-

Качество подготовки выпускников основной школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%
2013-2014	278	108	38,8%
2014-2015	290	108	37,2%

Качество подготовки выпускников средней школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 10-11 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
2010-2011	56	23	41%
2011-2012	55	25	45,5%
2012-2013	56	28	50%
2013-2014	54	30	55,6%
2014-2015	52	24	46,2%

Таким образом, качество знаний учащихся в средней и старшей школе в 2014/2015 году понизилась. На 1, 6% в среднем звене и на 9,4% в старшем звене.

Уменьшилось число отличников в среднем звене (на 2%), но увеличилось на 6% в старшем. Число «хорошистов» в средней школе увеличилось на 4%, но старшей школе снизилось на 15%.

С показателями качества знаний ниже школьного (49%) 2014-2015 учебный год окончили следующие классные коллективы: 5-Б – 39% (кл. рук. Мажерина Т.В.), 6-А – 29% (кл.рук. Синдимирова Т.П.), 7-Б – 40% (кл.рук.Елина О.Б.), 8-А – 28% (кл.рук Семеликова Е.Н.), 8-В – 11% (кл.рук. Сиротина Н.В.), 9-А – 36% (кл.рук Дементьева О.И.), 10-А – 38% (кл.рук. Лохани Н.Н.). Но необходимо отметить, что в ряде перечисленных классных коллективов уровень знаний повысился по сравнению с результатами 3 четверти: в 5-Б – на 1% (с 38 до 39%), в 6-А – на 10% (с 19 до 29%), в 7-Б – на 7% (с 33 до 40%), в 8-А – на 11% (с 17 до 28%), в 9-А – на 4% (с 32 до 36%), 10-А – на 8% (с 30 до 38%). На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что классными руководителями указанных классов и учителями-предметниками проводится систематическая работа по повышению качества знаний.

С качеством знаний выше школьного (49%) окончили 2014-2015 учебного года следующие классные коллективы: 3-А – 62% (кл.рук. Онуфриева Г.С.), 3-Б – 68% (кл.рук. Давидович Л.М.), 4-А – 72% (кл.рук. Иванова Е.Ю.), 4-Б – 70% (кл.рук. Баранова М.Л.), 4-В – 54% (кл.рук. Крюкова Г.Ю.), 5-А – 67% (кл.рук. Лукина Е.Ю.), 6-Б – 50% (кл.рук.Махоткина С.Н.), 7-А – 49% (кл.рук.Семенова Т.В.), 8-Б – 54% (кл.рук.Глинкина Н.Е.), 11-А – 54% (кл.рук.Тюрина С.Е.).

Самое высокое качество знаний по ступеням у учащихся 4-Б класса (70%), 5-А класса (67%). Четверо учащихся 11 А класса (14 %) – Сироткина Полина, Маховиков Максим, Герасименко Екатерина, Антипова Полина окончили учебный год с медалью «За особые успехи в учении». В прошлом учебном году медали получили двое учащихся (на 7% меньше, чем в этом году). Все медалисты подтвердили свои высокие результаты на итоговой аттестации. Но в этом учебном году двое учащихся 11 А класса (7%) окончили учебный год со справкой.

Общие проблемы по успеваемости в школе – это постоянное снижение данного показателя от класса к классу. Безусловно, учиться с каждым годом все труднее, но надо с начальной школы готовить ребенка к трудностям, к тому, что достичь какого-либо результата можно только упорным трудом. Классным руководителям и учителям-предметникам необходимо своевременно выявлять факты снижения успеваемости и устранять причины их появления совместно с родителями, а при необходимости и прибегнуть к помощи социально-психологической службы. Учителям-предметникам необходимо проводить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися, усилить подготовку к итоговой аттестации.

2.6. Итоги и анализ выпуска из основной и средней школы.

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации с 24 мая 2015 года начались выпускные экзамены в 9 и 11 классах. В школе был разработан план мероприятий, направленный на организованное проведение итоговой аттестации и тщательную подготовку к ней. Были проведены педсоветы, где обсуждались вопросы о порядке проведения экзаменов, формах и их количестве. По плану работы школы проведены родительские собрания, собрания с учащимися с обсуждением и разъяснением Положения об итоговой аттестации выпускников в форме ГИА.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. Были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам».

Результаты экзаменов в шадящей форме.

Количество учащихся, сдавших экзамены в шадящем режиме.

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%
2013/2014	4	4	7%	14, 3%
2014/2015	4	1	13%	2%

Результаты письменных экзаменов в шаблонной форме.

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз.	4	2	2	0	0
9 кл. алгебра	4	0	1	3	0
11 кл. русский яз.	1	1	0	0	0
11 кл. матем.	1	0	0	1	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2014/2015 году.

Качество подготовки выпускников по результатам

ЕГЭ по русскому языку и математике.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	Не было 11 класса					
2010/11	27	27	100%	27	27	100%
2011/12	26	26	100%	26	26	100%
2012/13	26	26	100%	26	25	96%
2013/14	24	24	100%	25	25	100%
2014/15	27	27	100%	27	25	93%

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2009-2010	Не было 11 класса		61,0	
2010-2011	62,0		62,7	
2011-2012	70,8		64,8	
2012-2013	73,4	69,96	66,5	63,4
2013-2014	72,2			
2013-2014	74,5			

Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2009-2010	Не было 11 класса		41,6	
2010-2011	49,5		43,3	
2011-2012	42,5		43,2	
2012-2013	45,4	51,1	48,5	47,8
2013-2014	47,8	48,6	44	39
2013-2014	50 (профиль)/ 3,75 (база)			

Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Предметы	Средний балл по школе	Областные показатели
2012-2013 учебный год		
Физика	47,6	52,3
Химия	68	70,6
ИКТ	66,8	62,5
Биология	72,5	60,4
История	52,8	54,4
Обществознание	65,7	61,7
Английский язык	83,7	77
Литература	91,3	65,3
2013-2014 учебный год		
Физика	44	46,59
Химия	61,8	63,3
ИКТ	50,5	57,92
Биология	67,3	59,39
История	68	48,95
Обществознание	60,2	57,36
Английский язык	49	62
Литература	51,8	59,7
2014-2015 учебный год		
Физика	50	
Химия	68	
ИКТ	45	
Биология	68,7	
История	54	
Обществознание	64	
Английский язык	45,5	
Литература	51	
География	67	

Предмет	Число экзаменуемых	Средний тестовый балл	Число экзаменуемых, набравших от 61 до 79 баллов включительно	Число экзаменуемых, набравших от 80 до 99 баллов включительно	100	Не преодолевших минимального порога
Русский язык	27	74,5	12	10	0	0
Математика (профиль)	23	50	7	0	0	1
Математика (база)	4	3,75				1
Физика	6	50	1	0	0	0
Химия	3	68	2	0	0	0
ИКТ	5	45	2	0	0	1
Биология	4	68,7	4	0		0
История	4	54	1	0		0
Обществознание	15	64	10	1	0	0
Английский язык	2	45,5	0	0	0	0
Литература	4	51	1	0	0	0
География	1	67	1	0	0	0

2013-2014 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский яз.	24	85,7 %		
Математика	25	86 %		
Физика	4	16,7 %	1	4%
Обществознание	15	62,5 %		
История	3	12,5%		
Химия	5	20,8 %		
Биология	3	12,5 %		
Иностран. яз.	1	4 %		
Информатика	2	8,3 %	1	4%
Литература	4	16,7 %		

2014-2015 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский яз.	27	100 %		
Математика	27	100%	2	7%
Физика	6	22 %		
Обществознание	15	55,5 %		
История	4	14,8%		
Химия	3	11 %		
Биология	4	14,8 %		
Иностран. Яз.	2	7,4 %		
Информатика	5	18,5 %	1	20%
Литература	4	14,8 %		
География	1	3,7%		

Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу:

- по сравнению с прошлым учебным годом результаты по русскому языку, химии, обществознанию, биологии, физике выше, чем в прошлом году. По английскому языку, литературе, ИКТ, истории - ниже. По математике средний балл выше, чем в прошлом году, но двое учащихся – Авдеева Александра (базовый уровень) и Графов Александр (профильный уровень) не сдали экзамен даже после пересдачи и получили справки об окончании школы. Авдеева Александра при пересдаче математики на базовом уровне набрала 5 баллов и получила оценку «2». Графов Александр при пересдаче математики на профильном уровне набрал 9 баллов при проходном балле – 27. В течение 10 и 11 классов данные учащиеся не проявляли интереса к предмету. Самостоятельные и контрольные работы выполнялись неудовлетворительно или на минимальный зачет. Для ликвидации пробелов в знаниях проводились дополнительные консультации, зачеты по неусвоенным темам, а также учащиеся посещали во внеурочное время занятия тренинга для подготовки к ЕГЭ по базовому и профильному уровню.

По итогам промежуточного тестирования Авдеева Александра имела удовлетворительный, но минимальный результат (8 первичных баллов базового уровня). Графов Александр на промежуточном тестировании показал неудовлетворительный результат (4 первичных балла профильного уровня).

Родители данных учащихся неоднократно вызывались на беседу по вопросу успеваемости, но кардинальных изменений не происходило. Графов Александр отсутствовал даже на предэкзаменационных консультациях.

После неудачной сдачи ЕГЭ профильного уровня Графов А. был предупрежден о правилах повторной сдачи экзамена и о последствиях в случае неудачной попытки, но все равно выбрал профильный уровень.

Экзамены по другим общеобразовательным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому языку, информатике и ИКТ - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно. Анализ выбора учащимися ЕГЭ показывает, что ежегодно наиболее популярным предметом для сдачи у 11-классников является обществознание (56%, это при том, что предмет не является обязательным для сдачи). Доля выбора других предметов для сдачи в качестве итоговой аттестации примерно в 3 раза ниже. Результаты ЕГЭ свидетельствуют также о том, что выпускники подтвердили неплохой уровень подготовки по большинству предметов. Наиболее высокие результаты показали учащиеся по русскому языку (учитель Тюрина С.Е.), биологии (учитель Семеликова Е.Н.), обществознанию (учитель Зубарева Н.А.).

К сожалению, все-таки не обошлось в этом году без «двоек» за ЕГЭ по выбору. Не преодолел минимальный порог баллов 1 учащийся – Наушутинский А. по информатике.

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к тестам не за один год, а с начальной школы и необходимо усилить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися.

Результаты профильного обучения.

Наименование профиля	Профильные предметы	Кол-во уч-ся, изучавших профильные предметы	Кол-во учащихся	
			сдававших ЕГЭ по профильным предметам	не преодолевших min порог
социально-экономический	обществознание,	27	15	-
	алгебра	27	23	1

Результаты квалификационных экзаменов.

Из 28 выпускников 27 (96%) проходили трудовое обучение в МАОУДД «ГМУК № 2» г. Владимира. Один человек обучался на дому по состоянию здоровья (Чумаков Александр) и трудовое обучение не проходил. Из 27 учащихся все сдали квалификационные экзамены (100%). Из них получили квалификацию 27 человек (100%). Наиболее востребованными профессиями у выпускников стали: «Водитель категории «В» – 9,4%, «Оператор ЭВ и ВМ» - 6 человек (22%), «Оператор ЭВ и ВМ со знанием делопроизводства» – 5 человек (19%), «Лаборант химического анализа» – 5 человек (19%).

Результаты сдачи ОГЭ в 2014/2015 году.

Качество подготовки выпускников по результатам ОГЭ по русскому языку и математике.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%
2013/14	53	53	100%	53	53	100%
2014/15	27	27	100%	27	27	100%

Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по русскому языку в 9-х классах (ОГЭ).

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5
2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	
2013-2014	4,2	
2014-2015	4	

Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по алгебре в 9-х классах (ОГЭ).

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	
2013-2014	3,77	
2014-2015	3,56	

Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по геометрии в 9-х классах (ОГЭ).

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2014-2015	3,78	

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года					Отметка на экзамене			
		5	4	3	2	1	5	4	3	
2012/2013 уч. год										
Русский язык	57	0	35	19	3	0	15 (26%)	17 (30%)	25 (44%)	
Алгебра	57	0	37	19	3	0	25 (43,8%)	17 (30%)	14 (26,2%)	
Геометрия	57		17	10	2		25 (43,8%)	24 (42%)	8 (14,2%)	
Биология	10	0	2	7	1	0	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)	
Обществознание	3	0	1	1	1	0	2 (67%)	1 (33%)	0	
Информатика	2	0		1	1	0	0	1 (50%)	1(50%)	
2013/2014 уч.год										
Русский язык	53	0	15 (28%)	29 (5%)	9 (17%)	0	12 (22%)	21 (40%)	20 (38%)	
Алгебра	53	0	30(57%)	17(32%)	6(11%)		36 (68%)	13(25%)	4(7%)	
Геометрия	53	0	29(55%)	21(40%)	3(5%)		36(68%)	15(28%)	2(4%)	

Биология	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	1 (50%)	1 (50%)
Химия	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	0	2 (100%)
Английский язык	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
Информатика	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
2014/2015 уч.год									
Алгебра	27	0	11	12	4	0	8 (30%)	11 (40%)	8 (30%)
Геометрия	27	0	14	12	1	0	16 (59%)	7 (26%)	4 (15%)
Русский язык	27	0	15	10	2	0	9 (33%)	15 (56%)	3 (11%)

Предмет	Подтвердили годовую отметку	Сдали выше годовой отметки	Сдали ниже годовой отметки
2012/2013 уч. год			
Русский язык	20 (35%)	37 (65%)	-
Математика	25(44%)	26 (46%)	6 (10%)
2013/2014 уч.год			
Русский язык	29(55%)	24(45%)	-
Математика	41(78%)	6(11%)	6(11%)
2014/2015 уч.год			
Русский язык	14 (52%)	10 (37%)	3 (11%)
Алгебра	18 (66%)	5 (19%)	4 (15%)
Геометрия	14 (52%)	10 (37%)	3 (11%)

В 2014-2015 учебном году учащиеся 9-А класса не сдавали экзамены по выбору.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать следующие выводы:- качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам.

Но вместе с тем выявлен и ряд пробелов:

- отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- нежелание некоторых детей получать знания;
- непонимание со стороны некоторых родителей.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации.

Для успешной подготовки школьников к ГИА-9 учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- *усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;*
- *умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);*

- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА-9 можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2014-2015 учебный год:

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА-9 в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей.
- на заседаниях школьного методического объединения обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

2.7 Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам олимпиад.

Согласно плану работы УО администрации г. Владимира, в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, были проведены городские олимпиады школьников.

В олимпиадах участвовали 100 человек из 7 – 11 классов (в прошлом учебном году – 79). Не участвовали в олимпиадах по информатике – 8,9 класс, по английскому языку 7,11 классы, по немецкому языку – 10 класс (т.к. группа 2 чел.).

В целом, школа выступила на олимпиадах более успешно, хотя и не было победителей в городской олимпиаде, призовые места заняли 28 человек (в прошлом году – 23). Приложение 1.

Призеров подготовили следующие учителя: Зубарева Н.А. – 6 чел., Семеликова Е.Н. – 4 чел., Тюрина С.Е. – 3 чел., Глинкина Н.Е. – 3 чел., Горчакова Г.И. – 3 чел., Дементьева О.И. – 2 чел., Лукина Е.Ю. – 1 чел., Мажерина Т.В. – 1 чел., Синдимирова Т.П. – 1 чел., Атарский А.Н. – 1 чел., Устинова Н.Н. – 1 чел., Лихоманова С.И. – 1 чел., Кувшинов А.В. – 1 чел.

Наиболее высокие результаты показали в олимпиадах по обществознанию (9 призеров), литературе (5 призеров), биологии (4 призера), географии (4 призера). Наиболее слабые результаты в олимпиаде показали по физике, химии.

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Куганова М.Д., Кувшинов А.В., Атарский А.Н., Тюрина С.Е., Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В., Зубарева Н.А., Устинова Н.Н., Горчакова Г.И. Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е., Кобелева А.Г.

Организаторами на городских олимпиадах участвовали практически все учителя старшего и среднего звена

Призеры городских олимпиад 2014/2015 учебный год.

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	Предмет	ФИО учителя
1.	Желудева А.	7	литература	Синдимирова Т.П.
2.	Васильева М.	8	литература	Мажерина Т.В.
3.	Капралова А.	8	литература	Лукина Е.Ю.
4.	Карпихина О.	10	литература	Тюрина С.Е.
5.	Кравченко В.	11	литература	Тюрина С.Е.
6.	Балакин С.	7	русский язык	Тюрина С.Е.
7.	Маховиков М.	11	информатика	Кувшинов А.В.
8.	Горелова И.	7	география	Глинкина Н.Е.
9.	Андрианова А.	8	география	Глинкина Н.Е.
10.	Титова П.	8	география	Глинкина Н.Е.
11.	Орлов А.	11	география	Атарский А.Н.
12.	Анненков А.	8	биология	Семеликова Е.Н.
13.	Дмитриева Е.	8	биология	Семеликова Е.Н.
14.	Назарова У.	8	биология	Семеликова Е.Н.
15.	Тюрина К.	10	обществознание	Зубарева Н.А.
16.	Гривина Д.	11	биология	Семеликова Е.Н.
17.	Лазарев Д.	7	обществознание	Зубарева Н.А.
18.	Желудева А.	7	обществознание	Зубарева Н.А.
19.	Николаева А.	7	обществознание	Зубарева Н.А.
20.	Устюхина И.	7	обществознание	Зубарева Н.А.
21.	Горелова И.	7	обществознание	Лихоманова С.И.
22.	Янцев Н.	8	обществознание	Горчакова Г.И.
23.	Косов Д.	8	обществознание	Горчакова Г.И.
24.	Дмитриева Е.	8	обществознание	Горчакова Г.И.
25.	Климанова А.	9	математика	Дементьева О.И.
26.	Голубенков М.	10	математика	Дементьева О.И.
27.	Кондратьев А.	10	право	Зубарева Н.А.
28.	Сыроватко А.	11	право	Устинова Н.Н.

В целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

1.Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к городским олимпиадам по всем предметам.

2.Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.

2.8. Анализ комплектования 10-х классов.

В 2014 – 2015 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 25 человек, так как в школе было два 9-х класса (57 человек). По заявлению родителей 1 чел. – Бодунов Роман выбыл в течение учебного года. Большинство учащихся имеют средние способности. На отлично 10-ый класс закончили 2 человека – Родионова Анастасия и Тюрина Ксения (в прошлом году – 2 человека), на 4 и 5 – 7 человек (в прошлом году – 12), с одной тройкой – 2 (в прошлом году – 1). Неудачных нет.

2.9. Анализ выполнения учебных программ.

По итогам выполнения программ за 2014/2015 учебный год было выявлено, что по содержанию программа полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей в старшем и среднем звене наблюдается отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 111 (4%) (в прошлом году - 65 (2,8%), в среднем – 787 (6%) (в прошлом году - 870 (6,9%). В старшем звене пропущено большое количество уроков (более 10) по уважительным причинам у следующих учителей: Дементьева О.И. (11А), Прокофьева Д.В. (11А).

В среднем пропущено большое количество уроков (более 10) по уважительным причинам у следующих учителей:– Елина О.Б., Прокофьева Д.В., Чеченев А.К., Малкова З.И., Дементьева О.И.

Рекомендации:

- 1. На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программ.*
- 2. Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2015-2016 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.*

2.10. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины. В течение 2014– 2015 учебного года в школе работали 24 факультатива (в прошлом учебном году 19): «Задачи на смекалку», «Кисточка» - в 5-х классах, «Этика» - с 5 по 8 классы, «Валеология», «Способы решения расчетных задач по химии», «Комбинаторика. Статистика. Вероятность.», «Язык в речевом общении» - в 8- х классах, «Русская словесность» в 9-м классе, «Методы решения физических задач при подготовке к сдаче ЕГЭ», «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» - в 10 классе. Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы:

«Геометрические задачи на экзаменах.» по 1 часу (с делением на группы), «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Искусство устной и письменной речи», «Задачи с параметрами на экзаменах» - в 10-м классе.

Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

- *социальному педагогу усилить контроль в 2015 – 2016 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

2.11. Платные образовательные услуги.

Группы платных образовательных услуг работают в школе с 2014-2015 учебного года. Направления платных групп определялись исходя из запросов учащихся и родителей, которые выявлялись в начале учебного года на классных часах и на первом общешкольном родительском собрании. По итогам этой работы комплектовались группы и заключались Договора с родителями на текущий учебный год. Первоначально они охватывали только дошкольников и работали по программе «Школа будущего первоклассника» с ноября 2014 года. С декабря 2014 года был введен курс для учащихся 1-х классов по английскому языку «Кенни и ее друзья. Английский язык». С февраля 2015 года по запросам родителей и учащихся сеть платных образовательных услуг была расширена благодаря введению 5 курсов для учащихся основной школы.

Таким образом, в 2014-15 учебном году в школе функционировало 10 платных групп:

1. «Школа будущего первоклассника» для дошкольников (3 группы);
2. «Кенни и ее друзья. Английский язык» для учащихся 1-х классов (2 группы);
3. «Пишем без ошибок» для учащихся 6 класса (1 группа);
4. «Язык мой – друг мой» для учащихся 5 класса (1 группа);
5. «Математика – царица наук» для учащихся 5-6 классов (2 группы);
6. «Занимательная химия» для учащихся 8 класса (1 группа).

Используемые программы платных образовательных услуг не дублировали годовой учебный план, а расширяли его по различным направлениям. Для занятий групп использовались специальные типовые программы элективных курсов или авторские, прошедшие экспертизу школьных методических объединений. Большинство курсов являлись практико-ориентированными, призванными помочь учащимся овладеть ключевыми компетенциями: информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем; коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы) и самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Всего в платных группах обучалось 160 учащихся, в т.ч. 52 дошкольника. Наиболее активными посетителями платных групп традиционно являлись дошкольники. Занятия с учащимися и дошкольниками проводили 7 преподавателей первой и высшей квалификационной категории, в том числе учитель-логопед.

В предстоящем 2015-16 учебном году необходимо:

- Обратить внимание педагогов за явку учащихся на занятия и своевременную их оплату по квитанциям;
- рекомендовать педагогам для открытия группы набирать не менее 10 человек;
- проводить более активную агитацию учащихся для занятий в своей группе, шире использовать современные образовательные технологии;
- продолжить практику работы платных групп до апреля месяца включительно, а не до мая как было ранее.

2.12. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому,

его результаты.

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. С этой целью в 2012 – 2013 учебном году все учащиеся начальных классов бесплатно завтракают в школьной столовой. В рацион завтрака дополнительно включаются молочные продукты, фрукты и соки. В этом году 83 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 82 %).

Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):							в том числе учащиеся льготных категорий:		
		получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед		ГПД	Малообеспеченные	Опекаемые	Дети-инвалиды	дети из многодетных	Дети родителей -инвалидов	Сухой паек (надомники)	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
267	267 (100%)	189	0	78	41	30	0	0	2	0	0	1			40
288	246 (85%)	246	0	0	68	0	62	0	4	0	0	2	66	0	0
52	46 (88%)	46	0	0	8	0	6	0	2	0	0	0	8	0	0

607	559 (92%)	481	0	78	117	30	68	0	8	0	0	3	74	0	40
-----	--------------	-----	---	----	-----	----	----	---	---	---	---	---	----	---	----

Организация работы с детьми, находящимися на индивидуальном и надомном обучении.

На надомном обучении в начале года находилось 17 учащихся школы и на индивидуальном обучении – 1 учащаяся. В конце учебного года на надомном обучении находился уже 31 учащийся. Ребята имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного обучения было отмечено, что все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

Организация спортивно- оздоровительной работы

Уровень физического развития учащихся зависит от состояния физического воспитания в школе. Количество проведённых уроков соответствует программе – по 3 урока в неделю в каждом классе. Количество проведённых уроков в целом соответствует программе. Учащиеся занимались по комплексной программе, изучая лёгкую атлетику, баскетбол, волейбол, футбол, гимнастику и лыжную подготовку. Для проведения лыжной подготовки использовалась лыжная база школы. Уроки проводились в спортивном зале школы, на многофункциональной площадке с искусственным покрытием, гимнастическом городке и в здании Физкультурно-оздоровительного комплекса.

За прошедший учебный год календарный план спортивно-оздоровительной работы школы выполнен полностью не выполнен. Не проведены лёгкоатлетическая эстафета и первенство школы по лыжным гонкам из-за неблагоприятных погодных условий.

В учебном году проведены следующие спортивные мероприятия:

1. Сдача норм ГТО 4-5 классы.
2. Весёлые старты – начальное звено.
3. Волейбол 7-11 класс.
4. Мини-футбол 5-11 класс.
5. Пионербол 3-6 класс
6. Танцевальный марафон 3-11 класс
7. Турнир по шахматам
8. Конкурс физкультминуток.
9. Турслёт
10. Перестрелка – начальные классы

Мониторинг участия в школьных спортивных соревнованиях

вид	1 А	1 Б	1 В	2 А	2 Б	3 А	3 Б	4 А	4 Б	4В	5 А	5 Б	6 А	6 Б	7 А	7 Б	8 А	8 Б	8 В	9 а	10 А	11 А
Сдача норм ГТО								уч	уч	уч	уч	уч										уч
Веселые старты	2	1	3	2	1	2 +	1 +	3	2	1												
Первенст во школы по мини-футболу											2	4	3	1	4		3	1	2	1	3	2
Первенст во школы по перестрелке	1	3	2	5 +	3 +	3 +	1 +	2 +	1 +	2+2												
Первенст во по пионерболу						4 +	5 +	1 +	3 +	2+2	3	3	2	1								
Первенст во по волейболу															2	3	1	4	3	1	2	
Турнир по шахматам		уч	1							2+3 +3	1				1							
Танцевальный марафон						3	4	3	2	1	1	2	3	4	4	4	4			1	2	3
Турслет											1	5	5	4	3	5	5	2		уч		
Сумма мест	3	4	6			22	20	13	12	10+ 8	8	1 0	1 3	1 1	1 3	9	1 5	7	8	5	7	6
Место в спартакиаде	7	7	8	6	6	5	4	3	2	1	1	4	5	2	2	3	6	3	3	1	3	2

Участие школы в городских соревнованиях в 2014 – 2015 учебном году.

1. Первенство города по кроссу на 1000 метров. Девочки – 5 место. Мальчики – 14 место.
2. Первенство города по мини-футболу. Девушки –6 место, юноши – 20 место.
3. Первенство города по волейболу. Девушки –17 место, юноши – 9 место.
4. Первенство города по военно-спортивному многоборью «Веселые старты». 14 место
5. Городской Новогодний турнир по мини-футболу
6. Первенство города по лыжным гонкам. Мальчики – сняты, девочки – 9 место по конькобежному спорту - юноши

7. «Лыжня России».
 8. Первенство города по шахматам
 9. Первенство города по баскетболу Юноши – 12 место, девушки – 15 место
 10. Первенство города по мини-футболу среди команд учащихся, состоящих на различных видах учёта
 11. Первенство города по ориентированию
 12. Лёгко-атлетическая эстафета в честь Дня Победы мальчики – 12 место, девочки – 11 место.
 13. Первенство города по туризму «Владимирская тропа» -
 14. Президентские состязания –
 15. Первенство города по мини-футболу на приз «Кожаный мяч»
 16. Первенство среди школьных лагерей **3 место в Спартакиаде лагерей дневного пребывания.**
- Коллектив школы принял участие практически во всех соревнованиях, проводимыми управлением образования и горспорткомитетом. Много учащихся и их родителей принимают участие во Всероссийских соревнованиях «Лыжня России». Есть лауреат в регионе на Всероссийской игре «Орлёнок» (Кукушкина Дарья 5а – 4 место по России). Значительно улучшились места в лёгкоатлетическом кроссе и лыжных гонках у девушек. В том году школа впервые приняла участие первенстве города по баскетболу. Дебют был неплохим. Призовое место только одно – в Спартакиаде лагерей с дневным пребыванием.

В 2015-2016 учебном году стоят следующие задачи:

1. Развитие спортивного клуба.
2. Работа с родителями по вовлечению учащихся в занятия в спортивных секциях.
3. Агитация сдачи норм ГТО.
4. Развитие силы – учащиеся плохо выполняют отжимания и подтягивания.

Доля учащихся посещающих спортивные школы и города секции.

2009 – 2010 год	2010 – 2011 год	2011 – 2012 год	2012 – 2013 год	2013 – 2014 год	2014-2015
225	251 – 44,8%	341 – 59%	236 – 41,4%	178 – 31%	142 – 23%

Гордость школы – спортсмены Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России.

ФИ	класс	достижения
Устюхина Ирина	7а	призёры области по теннису.
Мельникова Александра	10А	чемпионка России в метании диска, член юношеской сборной России
Табачков Александр	7А	призёр города по борьбе самбо
Столяренко Дарья	4А	призёр области по танцевальному спорту
Зайцев Николай	5А	призёр области по танцевальному спорту
Барыбин Артём	7Б	призёр города в беге на средние дистанции
Брызгина Диана	3А	призёр города в плавании
Макаров Никита	9А	призёр первенства города по самбо
Агаев Малик	6А	Чемпион города в таэквон-до
Гусаров Илья	4в	Чемпион города по фигурному катанию
Ладожин Данила	4б	Чемпион города по плаванию
Рыжов Кирилл	3б	Чемпион города по самбо
Зорин Вадим	3б	Чемпион города по плаванию
Карпенкова Елизавета	4б	Призёр ДЮСШ в беге
Гусев Матвей	9а	Призёр города в беге
Коробов Никита	9а	Призёр города в беге

2.13. Обеспеченность учебниками.

В соответствии с " Федеральным перечнем учебников на 2014 - 2015 учебный год " выполнен заказ. Все учащиеся школы обеспечены учебниками в полном объеме. Ученики 1 -4 классов обеспечены учебной литературой по ФГОС на 100 % .

2.14. Итоги комплектования школьной библиотеки.

Основные показатели работы школьной библиотеки

Книговыдача - 8500

Посещаемость - 16

Читаемость — 16,7

Количество читателей - 510

Обращаемость – 0,4

Классов - комплектов - 22 , обучалось 607 учащихся. Из них читателями библиотеки являлись 510 человек, т.е. 84 %.

За 2014 - 2015 учебный год поступило 3110 экземпляров (в прошлом уч. году - 2140)

Списание по ветхости не производилось

3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.

3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор Мачнева Марина Петровна, «Отличник народного просвещения». В школе работают 4 заместителя директора по УВР и 1 заместитель по ВР. Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе. В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия. Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются. Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

3.2. Внутришкольное планирование.

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование.

В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2014/15 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет по проведению итогового контроля;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Особенности введения ФГОС ООО. Актуальные вопросы и перспективы внедрения»;

Педсовет на тему: «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС НОО».

- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет о награждении учащихся 11-го класса золотыми и серебряными медалями;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана,
- о результатах проверки школьной документации;

- о результатах введения ФГОС;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Особенности введения ФГОС ООО. Актуальные вопросы и перспективы внедрения»;
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2013-2014 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественнонаучному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

3.3. Организация внутришкольного контроля.

В 2014 – 2015 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы
- контроль сохранения здоровья обучающихся (см. выше)
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль

- итоговая аттестация

В течение 2014-2015 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2014-2015 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

Следовательно:

- администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;
- классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.

Классно-обобщающий контроль.

В течение 2014/2015 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преимственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса». В 9-х классах по теме: «Формирование ЗУН учащихся 9-х классов на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы», в 4-м классе. В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих).

Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. ***Вместе с тем, контроль показал, что основным недостатком в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.*** Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре.

Анализ методической работы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта

Основными направлениями методической работы являются:

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;

- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВИПКРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2014/15 учебном году прошли тематические педсоветы: «Особенности введения ФГОС ООО. Актуальные вопросы и перспективы внедрения», «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС НОО».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Традиционно, педагогический коллектив школы отмечается высоким уровнем и объемом презентации опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.

Региональный уровень.

- Проведение лекционно-практических занятий для учителей математики, слушателей курсов ВИРО (Дементьева О.И.).
- Представление опыта работы по теме «Обновление содержания образования по английскому и немецкому языку в логике новых ФГОС» в рамках курсов повышения квалификации учителей иностранных языков в ВИРО (Лохани Н.Н.).
- Областной конкурс «Современный урок: метапредметное содержание (Глинкина Н.Е.).

- в 2014 – 15 уч. г. – на базе школы были проведены семинары по темам «Системный подход в организации и проведении физкультурно-оздоровительной работы в школе», «Система физкультурно-оздоровительной работы в условиях ФГОС второго поколения».

Муниципальный уровень.

- Участие в работе тематического модуля «Работа с одаренными детьми», представление опыта работы на августовских педагогических встречах (Дементьева О.И.).
- Руководство городской школой молодого учителя технологии (Малкова З.И.)
- Участие в городском семинаре – практикуме на базе школы для молодых специалистов по иностранному языку (Кабанова А.И., Лохани Н.Н.).
- Разработка материалов по теме «Теория и практика обучения чтению в преподавании иностранных языков» - Лохани Н.Н. (публикация на сайте ГИМЦ)
- Разработка заданий для 9х, 11х классов по немецкому языку «Обучение говорению учащихся в контексте заданий КИМов ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку в разделе «Говорение» - Лохани Н.Н. (публикация на сайте ГИМЦ)
- Мастер – класс «Работа с текстом при подготовке к ЕГЭ» выступление в ГИМЦ (Тюрина С.Е.)
- Городской конкурс «Портфолио учителя» (Глинкина Н.Е.).

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ОГЭ, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, которые, исходя из единой методической темы школы «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей начальных классов. Тема «Интерактивное взаимодействие как основа реализации стандартов второго поколения»;
- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Формирование личности через современные подходы в организации учебной и внеклассной работы с учащимися»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Повышение качества обученности учащихся посредством применения современных образовательных технологий»;

- ШМО учителей истории. Тема «Формирование ключевых компетентностей учащихся через интеграцию педагогических технологий и ИКТ на уроках и во внеурочное время»;
- ШМО учителей иностранного языка. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;
- ШМО классных руководителей.

(Анализ работы ШМО прилагается).

Анализ итогового контроля за 2014/15 учебный год.

Учебный год завершился проведением итогового контроля, который осуществлялся в различных формах: проверка техники чтения, контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, диктант с творческим заданием, тестирование, графическая работа, пробный ЕГЭ.. График итогового контроля был составлен с учетом следующих факторов: предметы изучались в параллели первый год, предметы, которые учащиеся не выбрали на сдачу итоговой аттестации, предметы, по которым учащиеся во время тематического контроля показали не очень хорошие результаты, и традиционно проводятся контрольные работы по русскому языку, математике, как в начальном звене, так и в среднем, старшем звене.

В 5-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и природоведению.

Математика

Работа проводилась в форме текстовой контрольной работы, включала 5 заданий: пример на действия с десятичными дробями, задача на отыскание части от целого, задача на составление уравнения, уравнение с десятичными дробями и арифметическая задача. Оценка: «5» ставилась за 5 верно выполненных заданий;

«4»- за 4 верно выполненных заданий; «3»- за 3 верно выполненных задания.

Сводная таблица:

Класс	5-а		5-б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Локтина Н.М.		Елина О.Б.	
Автор УМК	Мордкович А.Г.		И.И.Зубарева, А.Г.Мордкович.	
1. Количество учащихся по списку	30		30	100
Выполняли работу	28	100	27	90
Оценка «5»	10	36	4	15
Оценка «4»	10	36	7	26
Оценка «3»	8	28	10	37
Оценка «2»	0	0	6	22
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100		78	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	72		41	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{«5»*X + «4»*X + «3»*X}{\text{кол-во писавших}}$	4,6		3,3	

«3»*X + «2»*X кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,92	0,66

Выводы:

5 А класс очень хорошо справился с контрольной работой, все учащиеся умеют выполнять действия с десятичными дробями, решают текстовые задачи по действиям, большинство справилось с решением задачи на нахождение части числа. У некоторых учащихся вызвали затруднения уравнение и решение задачи с помощью уравнения. 5 Б класс справился с контрольной работой намного хуже. 6 Человек в классе не справились с работой вообще. Основное затруднение у большинства учащихся вызвала задача на составление уравнения, а также умножение и деление десятичных дробей.

Рекомендации:

1. В процессе повторения изученного в 5 классе необходимо обратить внимание на решение уравнений и решение задач с помощью уравнения;
2. Повторить правила действий с десятичными дробями в индивидуальном порядке с учащимися, допустившими вычислительные ошибки;

Русский язык

Контрольная работа представляет собой диктант с грамматическим заданием по теме « Глагол» и проверяет умения, сформированные в ходе начала изучения данной темы у обучающихся (вид, время глагола, наклонение глагола, морфемный состав). Грамматическое задание включает 2 пункта : 1) определить вид, время и наклонение глаголов в указанных абзацах; 2) указать морфемный состав предложенных глаголов. Текст диктанта содержит 91 слово.

Критерии оценки

Текст диктанта

«5» - 0 ошибок или 1 не грубая
« 4» - 1-2 ошибки
«3» - 3-4 ошибки
«2» - 5 ошибок

Грамматическое задание

«5» - 0 ошибок, 1 ошибка в одном из заданий
«4» - 1-2 ошибки в обоих заданиях или по 2 в каждом
«3» - 3-4 ошибки
«2» - 5 ошибок

Сводная таблица:

Класс	5-а	5-б
Учитель	Лукина Е.Ю.	Мажерина Т.В.
Автор УМК	Львова С.И., Львов В.В.	Львова С.И., Львов В.В.

	Текст		Грамматическое задание		Текст		Грамматическое задание	
	Чел.	%		%	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	30	100	30	100	31	100	30	100
Выполняли работу	29	97	29	97	27	87	27	87
Оценка «5»	5	17	4	13	7	26	0	0
Оценка «4»	18	62	16	53	8	30	11	41
Оценка «3»	5	17	7	26	12	44	16	59
Оценка «2»	1	4	2	8	0	0	0	0
Уровень обученности («5» + «4» + «3») <u>*100%</u> кол-во писавших	97%				100			
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	79%				55			
Средний балл <u>«5»*X + «4»*X + «3»*X + «2»*X</u> кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку	4				3.8			
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	80				0.76			

Выводы:

с текстом учащиеся 5-х классов справились хорошо, допустили минимальное количество орфографических ошибок. В 5А классе затруднения возникли при постановке знаков препинания при прямой речи. В целом ученики справились со всеми заданиями, уложившись в заданное время. Однако в задании многие не справились с классификацией орфограмм и морфологическим разбором, являющимся трудным для учащихся, выделение однородных членов в классе западает с

начальной школы. Не справились с заданием Ковалёв Ф. и Лескин В. Четыре ученика получили за работу отметку 5/5.

В 5 Б классе самые распространённые ошибки : 1) орфографические (безударные гласные в корне слова, окончания имён прилагательных, удвоенные согласные) ; 2) пунктуационные (запятые при однородных членах предложения, запятая в сложном предложении) ; 3) в грамматическом задании учащиеся допустили ошибки при разборе глаголов по составу, определении вид глагола.

Рекомендации:

1. Отработать навык морфологического разбора;
2. Увеличить объём самостоятельной работы, в том числе и индивидуальной;
3. Вести работу по формированию орфографической зоркости, используя тестовые задания;
4. Повторить оформление прямой речи;
5. Провести словарный диктант на допущенные орфографические ошибки, уделить внимание на уроках повторения в конце учебного года на синтаксический разбор предложений с однородными членами и сложного предложения;
6. Уделять внимание на каждом уроке по теме « Глагол » морфемному разбору слов.

Природоведение

Работа проводилась в форме теста и включала 24 задания по всему курсу природоведения. Оценка : «5»- за 23-24 задания; «4»-за 18-22 задания; «3»- за 12-17 заданий.

Сводная таблица:

Класс	5-а		5-б	
Учитель	Елина О.Б.		Елина О.Б.	
Автор УМК	В.М.Пакулова		В.М.Пакулова	
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	29	100	31	100
Выполняли работу	29	100	25	81
Оценка «5»	10	34	4	16
Оценка «4»	16	56	8	32
Оценка «3»	3	10	12	48
Оценка «2»	-		1	4
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100		96	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	90		48	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4,2		3,6	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний	0,8		0,72	

балл за контрольную работу, М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
---	--	--

Выводы:

затруднение у учащихся вызвали задания на строение вещества, полезные ископаемые, неклеточные организмы.

Рекомендации:

1. Этот материал будет отрабатываться на уроках повторения, а так же на уроках географии в 6 классе, физики в 7 классе, биологии в 6 классе.

В 6-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и обществознанию.

Математика

Работа содержит задания по основным темам, изучаемым в 6 классе: решение задач с помощью уравнения, действия с рациональными числами, решение уравнений алгебраическим способом, основное свойство пропорции. Работа делится на 2 части: в основной части 4 задания, в дополнительной — 2 задания. Отметка за работу выставляется по количеству верно решённых заданий:

отметка «3» — 3 правильно выполненных задания основной части,

отметка «4» — 4 правильно выполненных задания основной части,

отметка «5» — 4 правильно выполненных задания основной части и одно из заданий дополнительной части.

Сводная таблица:

Класс	6-а		6-б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Дементьева О.И.		Локтина Н.М.	
Автор УМК	Зубарева И.И., Мордкович А.Г.		Истомина Н.Б.	
1. Количество учащихся по списку	31	100	32	100
Выполняли работу	24	77	25	81
Оценка «5»	1	4	1	4
Оценка «4»	4	16	11	44
Оценка «3»	15	64	10	40
Оценка «2»	4	16	3	12
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	83		88	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	21		48	

кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,1	3,4
Коэффициент обученности $K = S : M,$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,62	0,68

Выводы:

Анализ контрольной работы показал, что около 70% учащихся успешно справились с текстовой задачей, 60% учащихся верно решили уравнения. 34% учащихся допустили вычислительные ошибки. Большинство учащихся умеют выполнять действия с рациональными числами, решать уравнения алгебраическим способом и решать задачи с помощью уравнения. Однако многие учащиеся затрудняются при решении заданий на основное свойство пропорции и нахождении процентов, некоторые допустили вычислительные ошибки.

Рекомендации:

1. При итоговом повторении необходимо дополнительно включить задания на отработку вычислительных навыков учащихся, а также включить задания на повторение решения задач на части.
2. Необходимо обратить внимание на применение основного свойства пропорции, в том числе решение уравнений, записанных в виде пропорции, регулярно повторять правила действий с рациональными числами и решение задач с помощью уравнения.

Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 6 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова. Учебник " Русский язык . 6 класс " Москва, "Мнемозина", 2013 год.

Работа состоит из 2 частей. 1 часть представляет собой текст с пропущенными орфограммами и пунктограммами, 2 часть – грамматические задания.

Критерии оценивания 1 части работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" - допущены 4 ошибки (2 орфографических и 2 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 5 и более ошибок

Критерии оценивания 2 части работы:

«5»- нет ошибок

«4»- 1 ошибка

«3»- 2 ошибки

«2»- 3 ошибки

Сводная таблица:

Класс	6-а				6-б			
	Синдимилова ТП				Тюрина С.Е.			
	С.И. Львова				С.И.Львова,В.В.Львов			
	Текст		Грамматическое задание		Текст		Грамматическое задание	
	Чел.	%		%	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100	28	100	28	100	28	100
Выполняли работу	25	89	25	89	26	92	26	92
Оценка «5»	4	16	6	24	1	4	6	24
Оценка «4»	10	40	13	52	4	15	8	30
Оценка «3»	9	36	3	12	15	57	9	34
Оценка «2»	2	8	3	12	6	24	3	12
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	92%				76			
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	56%				19			
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,64				3			
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72				0,6			

Выводы по итогам.

Представленная контрольная работа состоит из разных блоков заданий, позволяющих проверить знания учащихся по разделам курса «Русский язык». С работой справились неплохо, показав хорошее качество знаний и уровень обученности. Однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные учащимися в работе. Затруднения вызвали задания №1 и 2, связанные с грамотностью. Были допущены ошибки на следующие правила: «Безударная гласная в корне», «Правописание ь после шипящих» , «Чередующиеся гласные в корне» , «Не с разными частями речи».

Рекомендации:

1. Организовать повторение указанных тем.
2. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

Обществознание

Работа проводилась в форме теста и состояла из 3 частей:

часть А 20 заданий в виде тестов, 4 варианта ответа выбрать один правильный всего 20 б

часть В 3 задания: на соответствие терминов и определений, выбор суждений.

часть С 1 задание: обоснуйте свою мысль

нормы оценок:

36-30 б-"5"

24-29 б-"4"

17-23 б-"3"

менее 17 б-"2" время выполнения работы- 40 мин

Сводная таблица:

Класс	6-а		6-б	
	Лихоманова С.И.		Лихоманова С.И.	
Автор УМК	Боголюбов		Боголюбов	
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100	30	100
Выполняли работу	25	89	25	83
Оценка «5»	4	16	3	12
Оценка «4»	14	56	8	32
Оценка «3»	7	28	13	52
Оценка «2»	-	-	1	4
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100		96	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	72		44	
кол-во писавших				
Средний балл	4,2		3,52	

$\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}$ <p>кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку</p>		
<p>Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)</p>	0,84	0,7

Выводы по итогам:

Все учащиеся справились с работой. Учащиеся показали слабые навыки работы с картой, затруднялись в вопросах о субъектах РФ, затруднения вызвала также тема «Гражданство».

Рекомендации.

1. Особое внимание уделить повторению темы Государство, Гражданство, возможно выделение темы в отдельный урок, для формирования теоретических знаний обучающихся, так как это является ключевыми понятиями и знаниями о своей Родине.
2. По теме государственное устройство больше уделить внимания на формирование знаний по данному вопросу (увеличить количество заданий по работе с картой «Российская Федерация»)
3. Повторить субъекты РФ.

В 7-х классах контроль проводился по геометрии, русскому языку и физике.

Геометрия.

Работа содержит 5 заданий по основным темам, изучаемым в курсе геометрии 7 класса: свойства смежных углов, внешнего угла треугольника и углов, образованных параллельными прямыми, свойства и признаки равнобедренных и прямоугольных треугольников, три признака равенства треугольников. Отметка за работу выставляется по количеству верно решённых заданий:

отметка «3» — 3 правильно выполненных задания,

отметка «4» — 4 правильно выполненных задания,

отметка «5» — 5 правильно выполненных заданий.

Сводная таблица:

Класс	7-а		7-б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Локтина Н.М.		Локтина Н.М.	
Автор УМК	Атанасян Л.С.		Атанасян Л.С.	
1. Количество	29	100	30	100

учащихся по списку				
Выполняли работу	25	22	22	100
Оценка «5»	1	4	0	0
Оценка «4»	8	32	5	23
Оценка «3»	13	52	13	59
Оценка «2»	3	12	4	18
Уровень обученности («5» + «4» + «3») <u>*100%</u>	88		82	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	48		23	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{X}$				
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку	3,3		3,0	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,66		0,6	

Выводы по итогам.

Учащиеся данного 7-х классов удовлетворительно справились с контрольной работой, большинство учащихся правильно нашли градусную меру смежных углов, определили внешний угол треугольника и применили признаки равенства треугольников. Однако многие учащиеся затруднились при нахождении углов, образованных параллельными прямыми, а при нахождении неизвестных углов треугольника недостаточно обосновали свои выводы.

Рекомендации.

В процессе повторения изученного в 7 классе и в продолжении изучения курса геометрии необходимо обратить внимание на применение изученных определений и теорем при решении задач, особенно задач на доказательство, которые чаще вызывают затруднения у учащихся.

Русский язык

Контрольная работа состояла из диктанта с грамматическим заданием. Оценки были выставлены по следующим критериям:

За диктант

- «5» - без ошибок;
- «4» - 1-2 ошибки;
- «3» - 3-4 ошибки;
- «2» - 5 и более ошибок.

За грамматическое задание

- «5» - без ошибок;
- «4» - 1 ошибка;
- «3» - 2 ошибки;
- «2» - 3 и более ошибок.

Сводная таблица:

Класс	7-а		7-б	
Учитель	Синдимирова Т.П.		Тюрина С.Е.	
Автор УМК	С.И. Львова		С.И.Львова,В.В..Львов	
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	29	100	29	100
Выполняли работу	23	79%	25	86
Оценка «5»	5	22%	4	16
Оценка «4»	15	65%	9	36
Оценка «3»	3	13%	7	28
Оценка «2»	0	0	5	20
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100%		80	
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	86%		52	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	4,0		3,0	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний	0,8		0,6	

балл за контрольную работу, М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
---	--	--

Выводы:

Основная масса учащихся 7 А класса успешно справилась с работой. Ошибки были допущены чаще всего в написании Н и НН в прилагательных и причастиях. В грамматическом задании затруднение вызвал морфологический разбор частиц.

Учащиеся 7 «Б» класса допустили много ошибок в следующих темах («Безударные гласные в корнях слов», «Чередующиеся гласные», «Слитное и раздельное написание различных частей речи», «НЕ с различными частями речи», «Знаки препинания при причастном обороте, в сложном предложении», «Средства выразительности»). Анализ контрольной работы позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками контрольной работы.
2. Выделить темы, требующие дальнейшей отработки, спланировать повторение тем с целью ликвидации пробелов.
3. Необходимо уделить особое внимание вопросам пунктуации, синтаксиса, словообразования.
4. Необходимо расширять кругозор, словарный запас при помощи регулярного и активного чтения.

Физика.

Работа проводилась в форме теста и включала 18 заданий. Из которых 12 заданий проверяли знание теоритического материала, формул, понятий и 6 заданий - это решение задач. Оценка «5»- ставилась за 17-18 верно выполненных заданий; «4»- за 14-16 верно выполненных заданий; «3»- за 9-13 верно выполненных заданий.

Сводная таблица:

Класс	7-а		7-б	
	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Полянский В.И.		Елина О.Б.	
Автор УМК	А.А.Пинский, В.Г.Разумовский.		А.А.Пинский, В.Г.Разумовский.	
1. Количество учащихся по списку	29	100	30	100
Выполняли работу	20	69	26	87
Оценка «5»	3	15	-	0
Оценка «4»	4	20	7	23
Оценка «3»	11	55	15	50
Оценка «2»	2	10	4	17

Уровень обученности («5» + «4» + «3») <u>*100%</u> кол-во писавших	90	85
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	35	27
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,4	3,1
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,68	0,62

Выводы по итогам : В основном учащиеся с работой справились. Не справились 2 ученика. Недостаточно усвоен материал по теме зависимость давления от площади опоры твердого тела и жидкости от глубины его плотности. А также правило моментов.

Рекомендации. На уроках повторения необходимо уделить больше времени на решение задач по данным темам.

В 8-х классах контроль проводился по алгебре, русскому языку и химии.

Алгебра.

Работа содержит 5 заданий по основным темам, изученным в 8 классе: сокращение алгебраической дроби, решение квадратного и биквадратного уравнений, действия с арифметическим квадратным корнем и решение задачи с помощью рационального уравнения. Отметка за работу выставляется по количеству верно решённых заданий:

отметка «3» — 3 правильно выполненных задания,
отметка «4» — 4 правильно выполненных задания,
отметка «5» — 5 правильно выполненных заданий.

Сводная таблица.

	8А	8Б	8В
--	-----------	-----------	-----------

Фамилия Имя УМК	Дементьева О.И.		Локтина Н.М.		Елина О.Б.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Количество учащихся по уровню	29	100	28	100	19	100
выполнили работу	23	79	26	93	16	84
оценки «5»	-	0	6	23	-	0
оценки «4»	5	22	9	35	1	6
оценки «3»	15	65	11	42	12	76
оценки «2»	3	13	0	0	3	18
коэффициент обученности («3») *100%	87		100		81	
количество учащихся получивших оценку «5» * 100%	22		58		6	
средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X}{\text{«5»} * X + \text{«2»} * X}$	3,1		3,8		3,2	
коэффициент обученности по контрольной работе: M - средний балл за контрольную работу, S - максимальный балл за контрольную работу (оценки «5»)	0,62		0,76		0,8	

Выводы по итогам:

Анализ контрольной работы показал, что большинство учащихся правильно сократили алгебраическую дробь, решили биквадратное уравнение и выполнили действия с арифметическим квадратным корнем. Многие учащиеся правильно составили уравнение к задаче, некоторые решили его и интерпретировали к вопросу задачи.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при упрощении выражений, и при решении дробно-рационального уравнения. Около 80% учащихся верно составили модель (уравнение) в текстовой задаче, но около 30% из них, при решении уравнения допустили вычислительные ошибки и ошибки при раскрытии скобок. затруднение у большинства учащихся 8 В класса вызвала задача на составление уравнения, а также сокращение дробей, задание на применение свойств квадратных корней.

Рекомендации:

1. При подготовке к экзаменам и при итоговом повторении необходимо включить дополнительные задания на отработку вычислительных навыков учащихся, а также на упрощение буквенных выражений.
2. Уделить внимание учащимся с менее высоким уровнем подготовки, чтобы они не отстали от класса в пределах обязательного уровня обучения.

Русский язык

Контрольная работа представляла собой диктант с грамматическим заданием по теме « Конструкции, осложняющие простое предложение». Работа проверяет сформированные умения и навыки обучающихся, полученные в ходе изучения обособленных членов предложения и вводных конструкций. Грамматическое задание включает 2 пункта: 1) синтаксический разбор простого осложнённого предложения ; 2) работа с данными конструкциями (найти их в тексте, подчеркнуть, определить роль). Текст диктанта содержит 156 слов.

Критерии оценки :

Текст	Грамматическое задание
«5» - 0 ошибок	«5» - 0 или 1 не грубая ошибка
«4» - 1-2 ош.	«4» 1-2 ош.
«3» - 3-4 ош.	«3» - 3-4 ош.
«2» - 5 ошибок	«2» - 5 ошибок

Сводная таблица.

	8А		8Б		8В	
Фамилия	Мажерина Т.В.		Лукина ЕЮ		Махоткина С.Н.	
Имя УМК	Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А.		Львова С.И.		С.И.Львова	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Количество учащихся по классу	29	100	28	100	18	100
Выполнили работу	24	82	24	86	15	83
«5»	6	25	3	13	1	7
«4»	6	25	8	33	2	13
«3»	10	42	8	33	10	66
«2»	2	8	5	21	2	14
Процент обученности («5» + «3») * 100%	91		79%		86	
Процент написавших с отличием («5»)* 100%	50		46%		20	
Средний балл $\frac{«5»*X + «4»*X + «3»*X + «2»*X}{X}$	3.5		3,4		3.1	
Коэффициент обученности K = M / S M - средний балл за контрольную работу, S - максимальный балл за контрольную работу (за «5»)	0.7		0,68		0.6	

Выводы по итогам работы

С текстом учащиеся справились удовлетворительно. В ходе выполнения работы в 8 А классе допущены следующие ошибки : 1) орфографические (безударные личные окончания глаголов, правописание наречий, н и nn в причастиях, НЕ с причастиями) ; 2) пунктуационные (знаки препинания при однородных членах предложения, при вводных конструкциях, тире между подлежащим и сказуемым). В грамматическом задании обучающиеся допустили ошибки во время нахождения вводных слов и вводных предложений, а также ошибки в синтаксическом разборе.

В 8 Б классе затруднения возникли при постановке знаков препинания при обособленных членах. В целом ученики справились со всеми заданиями, уложившись в заданное время. Однако в задании многие допустили недочёты и ошибки в синтаксическом разборе осложнённого предложения и в морфемном разборе. Не справились с текстом Авдеев Е., Глинкин М., Зотов И., Кузьмин В., Петрухин В. Не выполнил задание Глинкин М. Три ученика получили за работу отметку 5/5.

В 8 В классе самые распространенные ошибки в тексте – правописание безударных гласных, запятая при причастных и деепричастных оборотах, вводных словах.

Синтаксический разбор предложения затруднений не вызвал, т.к. этот материал изучается с пятого класса. Второе задание оказалось более сложным, изученный материал закреплен не всеми.

Рекомендации

1. Во время уроков повторения в конце учебного года повторить перечисленные выше орфограммы
2. Уделять внимание на каждом уроке синтаксическому разбору предложений с различными конструкциями, так как данный материал усвоен недостаточно хорошо.
3. Отработать навык морфемного разбора.
4. Увеличить объём самостоятельной работы, в том числе и индивидуальной.
5. Вести работу по формированию орфографической зоркости, используя тестовые задания.
6. Повторять систематически обособление и сложные предложения.

Химия.

Контрольная работа проводилась в виде письменной работы. В работе 4 задания: задание 1 на номенклатуру и классификацию неорганических соединений, задание 2 – на типы химических реакций, задание 3 – свойства классов неорганических соединений, задание 4 – расчетная задача с понятием «массовая доля» раствора.

Критерии оценок:

«5» - выполнены все задания

«4» - выполнены задания 1,2,3, начато решение задачи, допущены несущественные ошибки

«3» - выполнены задания 1,2, 3, допущены химические ошибки

«2» - выполнены задания 1,2, допущены существенные ошибки

Сводная таблица.

	8А		8Б		8В	
Фамилия	Глинкина Наталья Евгеньевна		Глинкина Наталья Евгеньевна		Глинкина Наталья Евгеньевна	
УМК	О.С. Gabrielyan (базовый уровень)		О.С. Gabrielyan (базовый уровень)		О.С. Gabrielyan (базовый уровень)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Количество учащихся по классу	29	100	28	100	100	100
Выполнили работу	23	79,3	25	89,3	47,4	47,4
Оценка «5»	1	4,3	4	16	0	0
Оценка «4»	7	30,4	6	24	0	0
Оценка «3»	11	47,8	13	52	66,7	66,7
Оценка «2»	4	17,4	2	8	33,3	33,3
Процент обученности (оценки «5» + «3») *100%	82,6		92		66,7	

о писавших			
ство обучения) * 100% («5»	34,8	40	0
о писавших ний балл «5» * X + «4» * X * X + «2» * X			
о писавших X» - количество ивших данную ску	3,2	3,48	2,7
фициент обученности : M, S - средний балл за ольную работу, M - максимальный балл нтрольную работу ка «5»	0,64	0,7	0,89

Выводы по итогам

Учащиеся хорошо справились с заданием 1 – где, необходимо было дать названия веществам по их химическим формулам и определить класс неорганических соединений; с заданием 2 – необходимо было дописать уравнение химической реакции, подобрать коэффициенты и определить тип химической реакции. Часть учащихся полностью решили расчетную задачу. Затруднение вызвало задание 3 – нужно было осуществить переход между классами неорганических соединений, применяя знания о химических свойствах неорганических соединений. Большой процент (65 %) учащихся не приступили к выполнению задания 4 – решение расчетной задачи.

Рекомендации.

Необходимо на уроках повторения в 8 классе усилить задания на химические свойства неорганических соединений. В начале 9-го класса на уроках повторения за курс 8 класса также обобщить и систематизировать знания о химических свойствах основных классов неорганических соединений и в течение 9-го класса продолжить решение задач с понятием «массовая доля» вещества в растворе и примесях.

В 9-м классе контроль проводился по математике, русскому языку, иностранному языку.

Контроль проводился по линии ГИМЦ.

Количество учащихся в 9 – ых классах: **31**. Выполняли работу: **25**.

(Чел. /%)	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Получили отметки по алгебре				Получили отметки по геометрии			
			«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во чел.	25	23	2	12	8	3	1	11	9	4

%	81	92	8	48	32	12	4	44	36	16
---	----	----	---	----	----	----	---	----	----	----

	Алгебра	Геометрия
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	88 %	84%
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	56 %	48%
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,52	3,36
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,7	0,67

Устанавливается следующий минимальный результат выполнения работы (приказ департамента образования № 114 от 16.02. 2015) - **8 баллов**, набранные по всей работе, из них – не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика». Только выполнение всех условий минимального критерия даёт ученику право на получение положительной экзаменационной отметки по пятибалльной шкале по алгебре и геометрии.

Выводы: 92% учащихся подтвердили средние оценки по алгебре и геометрии.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания: №5 (Установление соответствия между функциями и их графиками), №7 (упрощение выражения и нахождение его значения), №8 (решение квадратного неравенства), №13 (выбор верных утверждений). Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

Сокращение алгебраической дроби без разложения числителя или знаменателя на множители

Неверно составлено уравнение

Неверно построен график, не найдена область определения функции

Допущена вычислительная ошибка

Доказательство содержит неточности, недостаточное обоснование.

Число учащихся, набравших наибольший балл (38 баллов) – нет.

Число учащихся, набравших наименьший балл (0 баллов) – нет.

Рекомендации:

Необходимо обратить особое внимание на данные задания при повторении изученного материала.

Русский язык

Класс	9 «А»
Учитель	Тюрина С.Е.

Автор УМК	С.И.Львова, В.В.Львов	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	31	
Выполняли работу	29	93
Оценка «5»	3	10
Оценка «4»	13	46
Оценка «3»	10	34
Оценка «2»	3	10
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		89
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		55
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.55	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.71	

Выводы:

Итоговая контрольная работа составлена с учетом того, что учащиеся должны знать основные теоретические темы и уметь применить их на практике. Также проверялись орфографические и пунктуационные умения и навыки учащихся. Работы выполнены на среднем уровне. Затруднения вызвали вопросы по «Синтаксису сложного предложения». Не вызвали затруднение у учащихся творческие задания (заголовок, продолжение текста). Большинство учащихся получили необходимые базовые знания, умения и навыки.

Рекомендации:

Уделить особое внимание вопросам пунктуации, синтаксиса. Необходимо расширять кругозор, словарный запас при помощи регулярного и активного чтения.

Иностранный язык

Английский язык.

В 9 классе проводился контроль навыков монологической речи. Учащиеся должны продемонстрировать знания лексического, грамматического и фонетического материала за 9й класс. В качестве темы им было предложено рассказать о своих планах на будущее, опираясь на вопросы: Что я буду делать после школы? Куда пойти дальше учиться? Какую профессию выбрать и почему? (критерии прилагаются дополнительно).

Анализ итоговой контрольной работы по английскому языку в 9х классах 2013/2014 уч. год.

Класс	9 «Б»	
Учитель	Лохани Н.Н.	
Автор УМК	Кузовлев В.П.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	14	100
Выполняли работу	14	100
Оценка «5»	4	29
Оценка «4»	4	29
Оценка «3»	6	42
Оценка «2»	0	0
1 задание		
Выполнили без ошибок	4	29
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		57
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.9	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.78	

Выводы:

Все ученики с устным ответом справились. 4 учащихся отлично справились с работой. Их ответы были логично построены. Тема полностью раскрыта. Допущены фонетические ошибки в пределах

нормы (не более 6), не препятствующие пониманию речи. 4 человека допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Остальные учащиеся допускали грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Не всегда рассказ был построен логически правильно, ответы были слабыми.

Рекомендации:

С учащимися необходимо разобрать допущенные ошибки на уроке и закрепить материал по теме «Моя будущая профессия».

Немецкий язык.

В 9 классе проводился контроль навыков поискового чтения, а также лексико-грамматического материала по темам «Выбор профессии», «Управление глаголов». Учащиеся должны были продемонстрировать знания лексического, грамматического материала по изученным темам. Учащимся был предложен лексико-грамматический тест, в котором необходимо было выбрать правильный вариант ответа из 4х предложенных, и текст (содержащий лексику и грамматику указанных выше тем), который необходимо было прочитать и ответить на вопросы по тексту (выбрать правильный вариант ответа их 4х предложенных).

Анализ итоговой контрольной работы по немецкому языку в 9А классе 2014/2015 уч. год.

Класс	9 «А»	
Учитель	Лохани Н.Н.	
Автор УМК	Бим И.Л.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	8	100
Выполняли работу	7	88
Оценка «5»	3	42
Оценка «4»	2	29
Оценка «3»	2	29
Оценка «2»	-	-
1 задание		
Выполнили без ошибок	0	0
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		71
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\text{«5»} \cdot X + \text{«4»} \cdot X + \text{«3»} \cdot X + \text{«2»} \cdot X}{X}$	4.1	

кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.82	

Выводы:

Все учащиеся с работой справились. Были допущены ошибки в лексико-грамматическом тесте на употребление предлогов, некоторые учащиеся неточно поняли прочитанную в тексте информацию и поэтому допустили ошибки в выборе правильного ответа на вопросы.

Рекомендации:

Необходимо разобрать допущенные грамматические ошибки, продолжить работу над чтением текстов разных жанров, подготовить упражнения для развития навыков поискового чтения.

В 10-м классе контроль проводился по алгебре, русскому языку, и профильным предметам - праву, экономике, химии, биологии.

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 10 классах 2014/2015 уч. год.

Класс	10 а	
Учитель	Дементьева О.И.	
Автор УМК	Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	24	
Выполняли работу	19	79
Оценка «5»	-	
Оценка «4»	6	32
Оценка «3»	10	53
Оценка «2»	3	15
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	0,84	84%
кол-во писавших Качество обучения («5» + «4») * 100%	0,32	32%
кол-во писавших Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\dots}$	3,2	
кол-во писавших где «X» - количество получивших		

данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,64	

Выводы по итогам:

Анализ итогов контрольной работы показал, что наибольшую трудность вызвали задания №5 (решение тригонометрических уравнений), №7 (исследование функции). Более 50% не приступили к решению текстовой задачи.

Рекомендации:

При организации итогового повторения в 10 и 11-х классах необходимо уделить особое внимание решению тригонометрических уравнений, решению текстовых задач.

Русский язык:

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 10 классе 2014/2015 уч. год.

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 10 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией **В.Ф.Греков, С.Е.Кррючков, Л.А.Чешко**. Учебник "Русский язык . 10-11 класс " Москва, "Мнемозина", 2013 год.

Работа в форме диктанта с грамматическим заданием.

Класс	10 «А»	
Учитель	Тюрина С.Е.	
Автор УМК		
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	23	
Выполняли работу	20	86
Оценка «5»	2	10
Оценка «4»	9	45
Оценка «3»	8	40
Оценка «2»	1	5
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		95
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		55
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.6	
где «X» - количество получивших данную отметку		

Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.72	
--	-------------	--

Выводы: Вид работы: диктант с заданием позволил установить динамику формирования конечных результатов. Анализ уровня знаний учащихся свидетельствует о том, что практически все владеют программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку. Работы выполнены на невысоком уровне. Затруднения вызвали вопросы по «Словообразованию», «Синтаксису простого предложения» и «Синтаксису сложного предложения». Особое затруднение у учащихся вызвали вопросы, связанные с постановкой знаков препинания.

Рекомендации:

Уделить особое внимание вопросам пунктуации, синтаксиса, словообразования.

Право:

**Анализ итоговой контрольной работы по праву
в 10-А классе 2014/2015 уч. год.**

По графику ВШК была проведена контрольная работа по праву в 10-А классе по теме «Конституция РФ». В работу были включены типовые задания ЕГЭ по обществознанию, раздел «Право». Контрольная работа состояла из 4-х заданий. Первое задание включало 10 тестов с выбором ответа. Второе задание предполагало анализ суждений по теме контрольной работы. В третьем задании нужно было вставить в перфорированный текст необходимые понятия и термины. Четвертое задание заключалось в работе с текстом и поиском ответов на вопрос по нему.

Первое задание оценивалось по 1 баллу за каждый верно выполненный выбор – итого 10 баллов.

Второе задание оценивалось по 2 балла за каждый верно выполненный выбор – итого 4 балла.

Третье задание оценивалось в 3 балла за верно указанную комбинацию. Задание 4 оценивалось в 3 балла за верный ответ. Итого – 20 баллов за всю работу. Оценка «5» ставилась за 18-20 баллов, «4» - 14-17 баллов, «3» - 10-13 баллов, «2» - 0-9 баллов.

Класс	10-А	
Учитель	Зубарева Н.А.	
Автор УМК	А.Ф.Никитин	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	24	
Выполняли работу	13	52
Оценка «5»	0	0
Оценка «4»	4	31
Оценка «3»	6	46
Оценка «2»	3	23
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	10	77
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	4	31
кол-во писавших		
Средний балл $\langle 5 \rangle * X +$		3,1

$\frac{\langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку}}$		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		0,62

Выводы:

Учащиеся в целом усвоили учебный материал. Успешно справились с заданиями по анализу суждений, заполнением перфорированного текста, анализом текста. Наибольшее затруднение вызвало задание по выбору правильного ответа, что связано с недостаточной подготовкой учащимися теоретического материала.

Рекомендации:

Продолжить работу по отработке терминов и понятий в темах по праву, обществознанию и истории, связанных с конституционными основами РФ.

Экономика.

Анализ итоговой контрольной работы по экономике в 10-А классе 2014/2015 уч. год.

По графику ВШК была проведена контрольная работа по экономике в 10-А классе по теме «Фирмы в экономике». В работу были включены типовые задания ЕГЭ по обществознанию, раздел «Экономика». Контрольная работа состояла из 3-х заданий. Первое задание включало 12 тестов с выбором ответа. Второе задание предполагало определение терминов и понятий, не соответствующих контексту, классификация путем установления соответствия. Третье задание заключалось в определении понятия и составлении 2 предложений, содержащих информацию о термине, а также решение экономической задачи.

Первое задание оценивалось по 1 баллу за каждый верно выполненный выбор – итого 12 баллов.

Второе задание оценивалось по 2 балла за каждый верно выполненный выбор – итого 4 балла.

Третье задание оценивалось по 3 балла за каждую задачу – итого 6 баллов. Итого – 22 балла за всю работу. Оценка «5» ставилась за 20-22 балла, «4» - 15-19 баллов, «3» - 11-14 баллов, «2» - 0-10 баллов.

Класс	10-А	
Учитель	Зубарева Н.А.	
Автор УМК	С.И.Иванов	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	24	
Выполняли работу	14	58
Оценка «5»	1	7
Оценка «4»	6	43
Оценка «3»	6	43
Оценка «2»	1	7
Уровень обученности	13	93

$(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%$		
кол-во писавших		
Качество обучения $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$	7	50
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$		3,5
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		0,7

Выводы:

Учащиеся в целом усвоили учебный материал. Успешно справились с заданиями по выбору ответа из предложенных, определение терминов и понятий, не соответствующих контексту, классификация путем установления соответствия, определение понятия и составление 2 предложений, содержащих информацию о термине. Наибольшее затруднение вызвало задание по решению экономической задачи.

Рекомендации:

Продолжить работу по решению экономических задач на уроках экономики и в соответствующих темах по обществознанию (11 класс).

Химия.

Анализ итоговой контрольной работы по химии в 10 классе (профильная) 2014/2015 уч.год

Контрольная работа по химии была дана в формате ЕГЭ

Критерии оценки:

19-21 баллов – «5»

13-18 баллов – «4»

8-12 баллов – «3»

7 и менее баллов – «2»

Класс	10 класс	
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна	
Автор УМК	О.С. Габриелян	
	чел.	100 %
1. Количество учащихся по списку	8	100
Выполняли работу	8	100
Оценка «5»	1	12,5
Оценка «4»	3	37,5

Оценка «3»	3	37,5
Оценка «2»	1	12,5
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		87,5
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		50
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		3,5
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		0,7

Выводы:

Учащиеся хорошо справились с заданиями в части А: А1, А2, А4, А5 (классификация органических соединений, химические свойства углеводов). В части В: В1 (классификация органических соединений). В части С: С2: задача на вывод молекулярной формулы органического вещества.

В части А большой процент ошибок были допущены в заданиях А3, А7 (химические свойства органических соединений)

В части В допущены ошибки в задании В3 (химические свойства предельных одноатомных спиртов)

В части С о шибки в задании С1 (неправильно записаны структурные формулы, не расставлены коэффициенты)

Рекомендации.

Корректировка пробелов в знаниях будет осуществляться на уроках повторения, а также в 11 классе на теме «Химические свойства органических соединений»

Биология.

**Анализ итоговой контрольной работы по биологии в 10 классе (профильная группа)
2014/2015 уч. год.**

Работа была составлена в формате ЕГЭ, включала 2 части:

- часть 1: 15 заданий с выбором одного ответа (по 1 баллу), 1 задание с выбором множественного ответа (2 балла) , 1 задание на установление последовательности (2 балла), 1 задание на установление соответствия (2 балла);
- 2 часть включала 2 задания со свободным ответом (по 3 балла)

Итого: 27 баллов

«5» - 24-27 баллов

«4» - 18-23 балла

«3» - 12-17 баллов

«2» - менее 12 баллов

Класс	10	
Учитель	Семеликова Е. Н.	
Автор УМК	Пономарева И. Н.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	8	100
Выполняли работу	8	100
Оценка «5»	0	0
Оценка «4»	6	75
Оценка «3»	2	25
Оценка «2»	0	0
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	8	100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	6/8	75
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,75	
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,75	

Выводы:

в целом все учащиеся выполнили работу, минимальная сумма баллов составила 13 баллов, максимальная - 22 балла.

Наибольшее количество ошибок учащимися было допущено при выполнении задания №18 на установление последовательности (тема «Способы деления клеток. Мейоз» – 6 чел., а также во второй части в зад. №20 (тема «Гаметогенез»)

Учащиеся хорошо знают строение клетки, понимают суть процессов, происходящих в ней, могут визуально распознать клеточные органоиды.

Рекомендации.

Повторить тему «Способы деления клеток», чаще проводить проверочные работы в формате ЕГЭ. **В 11-м классе** контроль проводился по математике (отдельно базовый и профильный уровень), русскому языку и обществознанию.

Математика

Контроль проводился по линии ГИМЦ

Анализ результатов диагностической работы учащихся 11 класса по математике базовый уровень.

(Чел. /%)	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Средний балл
Кол-во чел.	26	26	15.4
%	93%	100%	

Выводы: С работой справились 100% учащихся. Наибольшие трудности возникли при решении геометрических задач и задач на анализ утверждений.

При итоговом повторении необходимо уделить особое внимание геометрическим задачам.

Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки

- 1) Ошибки при нахождении вероятности событий
- 2) ошибки при вычислении элементов в прямоугольном треугольнике
- 3) ошибки в анализе утверждений
- 4) ошибки при решении стереометрических задач.

Число учащихся, набравших наибольший балл (20 баллов) – 2 чел.

Число учащихся, набравших наименьший балл – 0.

Анализ результатов диагностической работы учащихся 11 класса по математике профильный уровень.

Выводы:

Анализ выполнения заданий с кратким ответом показывает, что 96 % учащихся справились с заданиями диагностической работы. Наибольшие затруднения возникли у учащихся при выполнении заданий №8 (выполнение действия с функциями); №13 (построение и исследование простейшей математической модели), №14 (выполнение действия с функциями.)

Анализ выполнения заданий Части 2 показывает, что у учащихся, выполнявших задания Части 2 :

сформировано умение решать уравнения, но присутствуют ошибки в отборе корней, принадлежащих промежутку;

при выполнении действий с геометрическими фигурами учащиеся допускают ошибки при построении чертежей;

Наиболее типичными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

неверно отобраны корни на промежутке

неверно построен угол между плоскостями

определении ОДЗ логарифмического неравенства

неверно составлена математическая модель

Рекомендации:

В связи с вышеизложенным необходимо: при итоговом повторении обратить особое внимание на задания, связанные с действиями над функциями, на построение простейших математических

моделей и на отработку верного построения чертежей в задачах на выполнения действий с геометрическими фигурами.

Русский язык

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 11 классе 2014/2015 уч. год.

Класс	11 «А»	
Учитель	Тюрина С.Е.	
Автор УМК	В.Ф.Греков, С.Е.Кррючков, Л.А.Чешко.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	25	89
Оценка «5»	5	20
Оценка «4»	9	36
Оценка «3»	9	36
Оценка «2»	2	8
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		92
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		56
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3.68	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,736	

Выводы по итогам:

Итоговая контрольная работа по русскому языку с элементами ЕГЭ показала, что теоретический и практический материал фактически по всем разделам усвоен. Работа выполнена на среднем уровне. (качество знаний - 56%). Степень затруднения очень низкая, не справились с работой только два ученика, допустили ошибки в диктанте. Анализ уровня знаний учащихся свидетельствует о том, что практически все владеют программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Обществознание

Анализ итоговой контрольной работы по обществознанию в 11 «А» профильном классе 2014/2015 уч. год.

Для проверки уровня знаний учащихся по обществознанию в профильном выпускном классе были составлены два равноценных варианта заданий, включающих три уровня сложности. Количество заданий соответствует количеству времени, отведённому на выполнение работы. Для ориентирования учащихся в уровне сложности задания, они отмечены буквами «А», «В», «С». В структуре контрольной работы преобладают задания повышенной сложности.

Критерии оценок: задания «А» - 1 балл;
«В» - 2 балла
«С» - 3 балла

Максимальное количество баллов 34

Оценки 5 – 30-34 балла

4 – 26 -29 баллов

3 - 20-25 баллов

Класс	11 «А»	
Учитель	Устинова Н.Н,	
Автор УМК	Под ред. Л.М.Боголюбова	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	27	
Выполняли работу	25	
Оценка «5»	3	
Оценка «4»	13	
Оценка «3»	9	
Оценка «2»	-	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	100%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	64%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,75	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	75	

Выводы:

Контрольную работу выполняли 25 учащихся из 27. С работой справились все. Все учащиеся выполняли задания всех уровней сложности.

Типичные ошибки:

При проверке работы выявлены типичные ошибки в заданиях:

1. в заданиях уровня «С» при приведении примеров используются не корректные формулировки;
2. в заданиях уровня «В» во втором варианте в четырёх работах допущены ошибки в выборе характеристик мажоритарной и пропорциональной избирательных систем
3. в заданиях уровня «А» допустили ошибку в выборе максимального испытательного срока, для вновь устроившихся на работу.

Рекомендации:

Во время уроков повторения обязательно включить темы: «Избирательные системы», «Трудовое право: устройство на работу», отрабатывать формулировки приводимых примеров.

Рекомендации:

1. Учителям –предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ включать в дальнейшем в содержание уроков по предмету задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
2. Учителям-предметникам усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.
3. Продумать систему повторения пройденного материала в начале 2015-2016 учебного года.

4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.

Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессиональной роста через обеспечение оптимальной нагрузки;

- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;

- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2014-2015 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

1) стабильностью:

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,1%;

отсутствует текучка кадров.

2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:

положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;

возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);

оптимальный уровень внутришкольной методической работы

Всего педагогов в школе- 48.

Женщин- 43 человека (90%).

Мужчин – 5 человек (10%).

Возраст педагогов:

- от 20 до 30 лет – 6 человек (12,5 %);
- от 30 до 40 лет - 7 человек (14,6%);
- от 40 до 50 лет – 11 человек (23%);
- от 50 до 60 лет - 19 человек (34%);
- от 60 - 5 человек (10%)

Средний возраст – 47 лет. Хотя идет «старение» педагогического коллектива, качество преподавания не снижается. В 2014/2015 учебном году в школе появился 1 молодой специалист (2 %).

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
до 1 до 5 лет	5 человек (10,4%)
От 5 до 10 лет	2 человек (4,17%)
От 10 до 20 лет	10 человек (20,8%)
От 20 до 30 лет	14 человек (29,17 %)
От 30 до 40 лет	11 человек (22,91 %)
более 40 лет	6 человек (12,5 %)

Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2003-2004	99 %
2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008 – 2009	100%
2009 – 2010	100 %
2010 – 2011	100 %
2011- 2012	100 %
2012 – 2013	97,6%
2013-2014	100%
2014-2015	98,9%

Средняя нагрузка на учителей.

Год	Средняя нагрузка	Среднеобластной показатель
2003-2004	24,1 ч	23-25 ч
2004-2005	23,7 ч	
2005-2006	23,2 ч	
2006-2007	19,4 ч.	
2007-2008	19,7 ч.	
2008 – 2009	20,5 ч.	
2009 – 2010	21 ч	
2010 – 2011	18 ч	
2011- 2012	18 ч	
2012-2013	18 ч	
2013-2014	20,5 ч	
2014-2015	21,7 ч.	

Доля учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации.

Год	%
2001-2002	9 %
2002-2003	9 %
2003-2004	17,5 %
2004-2005	27 %
2005-2006	37,5 %
2006-2007	46 %
2007-2008	29,3%
2008-2009	18,6%
2009 – 2010	17 %
2010 – 2011	43 %
2011- 2012	18 %
2012-2013	37,2%
2013-2014	37,2%
2014-2015	31,3%

В течение 5 лет все учителя школы окончили долгосрочные курсы повышения квалификации. Кроме этого, в среднем до 20% учителей ежегодно посещают тематические, проблемные курсы, семинары.

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного учителя. Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2014 года и первое полугодие 2015 года прошли курсовую подготовку на базе ВИРО 15 человек (33%). В первом полугодии 2014-2015 учебного года (в период с сентября по декабрь 2014 года) курсы повышения квалификации прошли: Зубарева Н.А. (руководители ОУ «Введение в должность»), Давидович Л.М., Крюкова Г.Ю., Онуфриева Г.С. (учителя начальных классов с исследовательским подходом к профессиональной деятельности), Тюрина С.Е. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Лохани Н.Н. (учителя английского языка со сложившейся системой работы), Горчакова Г.И. (учителя истории и обществознания со сложившейся системой работы), Илюхина Н.П. (преподавание музыки и изо в условиях ФГОС).

Во втором полугодии 2014-2015 учебного года (в период с января по июнь 2015 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы:

Баранова М.Л., Иванова Е.Ю. (учителя начальных классов со сложившейся системой), Горчакова Г.И. (заместители директоров (опытные)), Зубарева Н.А. (учителя истории и обществознания со сложившейся системой работы), Рубан Е.С. (учителя технологии (направление «Обслуживающий труд») со сложившейся системой работы), Прокофьева Д.В. (учителя физической культуры со стажем работы 5-10 лет), Суркова И.В. (учителя, ведущие курсы ОРКСЭ).

Таким образом, план курсовой подготовки выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2015 года по плану на курсы КПК будут направлены 5 учителей.

В связи с введением с 01.01.2011 г. нового Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2010 № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира создана аттестационная комиссия для аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. На основании протокола школьной аттестационной комиссии от 24.11.2014 № 01 считать Семенову Т.В. соответствующей занимаемой должности учителя английского языка.

В период с сентября по декабрь 2014 года согласно приказу департамента образования Владимирской области высшую категорию подтвердили сроком на 5 лет Давидович Л.М., учитель начальных классов, Онуфриева Г.С., учитель начальных классов, Лукина Е.Ю., учитель русского языка и литературы, Тюриной С.Е., учителю русского языка и литературы, Кукушкиной Г.А., учителю физической культуры. Установлена первая квалификационная категория Махоткиной С.Н., учителю русского языка и литературы, Прокофьевой Д.В., учителю физической культуры.

В период с января по июнь 2015 года высшую аттестационную категорию подтвердил Атарский А.Н., преподаватель-организатор ОБЖ, получила высшую квалификационную категорию Сиротина Н.В., учитель музыки, Порошина Г.М., педагог-логопед. Все материалы, подготовленные работниками школы, в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование.

Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-2013	8 чел.	18,6%
2013-2014	7 чел.	16,3%
2014-2015	11 чел.	24%

Доля педагогических и руководящих работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %

2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21 человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%
2013-2014	26 человек	60,5%
2014-2015	27 человек	59%

Характеристика педагогического коллектива по категориям.

Категория	Количество учителей
без категории	5 человек (11 %)
I	14 человек (30%)
Высшая	27 человека (59%)

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Значок «Отличник народного просвещения»	1994
Лопаткина Надежда Николаевна	Заместитель директора по УВР	Значок «Отличник народного просвещения»	1995
Горчакова Галина Ивановна	Заместитель директора по УВР	Почетная грамота Министерства образования	2013
Безрукова Алевтина Александровна	Заместитель директора по ВР	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2004
Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1993
Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1992
Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	2002
Синдимилова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Значок «Отличник народного	1988

		просвещения»	
Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2008
Полянский Вячеслав Иванович	Учитель физики	Значок «Отличник народного просвещения»	1988
Зубарева Наталья Анатольевна	Заместитель директора по УВР	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2009
Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2011
Рубан Елена Сергеевна	Учитель технологии	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2003
Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физической культуры	Почетная грамота Министерства образования	2008
Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физической культуры	Отличник физической культуры	2000
Чеченев Алик Карпович	Учитель технологии	Медаль «Ветеран труда»	1995
Малкова Зинаида Ивановна	Учитель технологии	Значок «Отличник народного просвещения»	1998
Куганова Маргарита Дмитриевна	Учитель математики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2005

Таким образом, 50 % учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического госуниверситета по специальностям: математика, иностранный язык, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИПКРО. (См. участие учителей в методической работе)

5 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы:

- поставленная цель на 2014-2015 учебный год в основном выполнена;
- учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме, но количество проведенных уроков часто не соответствует количеству часов по программе в связи с курсовой подготовкой, больничными листами.
- повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;
- формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;
- методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- снизилась активность учителей, их стремление к творчеству;
- недостаточно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;
- ШМО учителей школы недостаточно внимания уделяют изучению новых технологий, работе с одаренными учащимися;
- наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;

Задачи на новый учебный год.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы будет продолжать работать над методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования».

Задачи:

1. Разработка и апробация структурно-содержательного компонента образования, формируемого участниками образовательного процесса, обеспечение формирования базовых компетентностей (информационных, коммуникативных, самоорганизации, самообразования) в связи с введением ФГОС основного общего образования.
2. Создание оптимальных условий для личностного самоопределения и самореализации для формирования социальных компетентностей учащихся.
3. Расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для учащихся на основе развития профильного обучения, информационно-коммуникационных технологий, расширения сферы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных и дистанционных.
4. Оптимизация учебной, психической и физической нагрузки учащихся, создание условий для сохранения и укрепления их здоровья.
5. Развитие творческого потенциала учителя, повышение активности участия педагогов в профессиональных конкурсах и мероприятиях.

