

# **Публичный отчет директора МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира за 2012-2013 учебный год.**

**Цель анализа:** оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

## Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

## **1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.**

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2012/ 2013 учебном году работал над **методической темой: «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования»**

## **Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:**

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности.

### **Цель методической работы:**

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности у учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся

**2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ,**  
**НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО**  
**ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

**2.1. Режим работы школы**

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 21: начальное звено – 9 классов, среднее – 10 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа занимается по пятидневной неделе, среднее и старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е, 4-е, 5-11-е классы.

2 смена - 2-3-и классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении. Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2012/2013 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования; в продолжение работы по созданию системы краеведческого воспитания учащихся, экономического образования в школе.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	1	+		
Актный зал	1	+		

Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+	+	
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1		+	
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1		+	
<u>Кабинет информатики</u> - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и два спортивных зала, современный медицинский кабинет, столовая на 160 посадочных мест, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

**Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями** осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 29 рабочих мест с ЭВМ ( 1 стационарный, 1 мобильный), число персональных ЭВМ составляет 79 единиц, за последний год приобретено 27 единиц. В учебных целях используется 71 единица ЭВМ. Число персональных ЭВМ в составе локальной сети – 52. Используются в учебных

целях 45 единиц. Число ноутбуков 33, в учебных целях используется 32. Подключены к Интернету 69 персональных ЭВМ. В учебных целях применяется 64. 75 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 83%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизированы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе за последние 3 года приобретено:

- стационарные компьютеры – 41;
- факс -1;
- ксероксы-2;
- принтеры – 8;
- сканер-1;
- ноутбуки – 25;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 5;
- мультимедийные проекторы – 15;
- МФУ – 21;
- интерактивная доска – 10;
- документ-камера – 1;

- цифровой микроскоп -1;
- цифровой фотоаппарат -2;
- проектор -10;
- интернет-камера -1;
- видеокамера-1;
- экран проекционный-5.
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://shkola9.ouvlad.ru/>
- 

Учителя истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, МХК, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, которые включают в себя DVD или CD и которые применяют в урочной деятельности при проведении уроков данных дисциплин в кабинетах информатики, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

## **2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.**

### **Особенности содержания образования:**

Школа полностью перешла на региональный базисный учебный план для образовательных учреждений Владимирской области, реализующих программы общего образования. Приказ департамента образования администрации Владимирской области № 528 от 25 июля 2007 г.

**В школе I ступени** переход на новый ФГОС в 1-х классах, преподавание иностранного языка во 2-х,3-х, 4-х классах, преподавание курса «Наш край» в 3-их и 4-х классах – как самостоятельный курс, информатика с 3-го по 4-ый класс, введение модуля «Практика работы на компьютере» в рамках предмета Технология в 3-4-х классах, введение третьего часа физической культуры с 1-го по 4-ый класс, преподавание иностранного языка во 2-х,3-х, 4-х классах, введение курса Основы религиозных культур и светской этики в 4-х классах.

**В школе II ступени.** В 5-9 х классах введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ (по 1 часу с делением на группы), факультативный курс по этике с

5-по 8-е классы, в 6,7-х классах введен курс обществознания, в 5-х классах факультативные курсы «Задачи на смекалку», «Кисточка».

Введен 3-ий час физкультуры с 5-го по 9-ый классы, 3-ий час технологии в 7-х классах. «История Владимирского края» с 5-го по 8-ой класс изучается интегрировано, в 9-х классах – отдельным предметом, в 8-х классах – факультативные курсы «Подросток и закон», «Способы решения расчетных задач по химии», в 9-х классах факультативный курс «Язык в речевом общении».

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2015г.» подчеркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью в 2012-2013 учебном году 9-х классах вводятся элективные курсы: «Техническая графика», «Твоя профессиональная карьера». В 9-х классах проводится факультатив «Язык в речевом общении».

**В школе III ступени.** С целью углубления основного курса по физике, расширения кругозора и подготовки учащихся к ЕГЭ планируется факультатив в 10-м классе «Методы решения физических задач», «Решение математических задач», «Русское правописание: орфография и пунктуация», в 11-м классе «Систематизация знаний по физике за курс средней школы», решение математических задач».

В 10 -11 –х классах вводится предмет «Мировая художественная культура» по 1 часу в неделю в вариативной части. В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

## I СТУПЕНЬ (НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА)

В ходе освоения образовательных программ при реализации учебного плана на первой ступени общего образования формируются базовые основы и фундамент всего последующего обучения, в том числе:

- закладывается основа формирования учебной деятельности ребенка – система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- формируются универсальные учебные действия;
- развивается познавательная мотивация и интересы обучающихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и

одноклассниками, формируются основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Содержание образования реализуется преимущественно за счет введения учебных курсов, обеспечивающих целостное восприятие мира, деятельностного подхода и индивидуализации обучения по каждому учебному предмету.

Обязательная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся;
- их приобщение к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям;
- готовность к продолжению образования на последующих ступенях основного общего образования;
- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающихся в соответствии с их индивидуальностью.

Занятия для учащихся 1-х классов проводятся в режиме 5 дневной недели, в первую смену. Согласно «Гигиеническим требованиям к условиям обучения в образовательных учреждениях» (СанПиН 2.4.2821-10 Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.03.2011. Регистрационный № 19993) используется «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый).

Проводится не более 4-х уроков в день. Обучение без домашних заданий и балльного оценивания знаний.

Особенностью учебного плана в 2012-2013 учебном году является то, что начальная школа (1-2-е классы) будет работать в режиме 5-дневной учебной недели при 25-часовой недельной нагрузке. С 3 по 4 класс в режиме шестидневной учебной недели.

1-2 е классы перешли на новый ФГОС.

Содержание образования в 3-4-х классах осуществлялось преимущественно за счет работы по обновляющейся традиционной системе обучения с использованием УМК «Школа России» под ред. А. А. Плешакова; реализации принципов деятельностного подхода и индивидуализации обучения.

### **Предметная область «Филология»**

Предметная область «Филология» включает в себя обучение русскому языку, литературному чтению и иностранному языку.

### ***Учебный предмет «Русский язык»***

В 1 классе обучение русскому языку начинается интегрированным курсом «Обучение грамоте», который содержит разделы «Обучение чтению», «Обучение письму». Его продолжительность (примерно 23 учебные недели, 9 часов в неделю) определяется темпом обучаемости учеников, их индивидуальными особенностями. После завершения интегрированного курса начинается отдельное изучение русского языка и литературного чтения.

Обучение осуществляется по УМК «Школа России» и используются следующие учебные пособия:

1. Программа: Канакина В.П., Горецкий В.Г., Бойкина М.В. Русский язык. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.
2. Учебник: Горецкий В. Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. «Азбука», Просвещение, 2011 г.
3. Горецкий В.Г., Федосова Н. А. Прописи к «Азбуке» 1, 2, 3, 4 ч., Просвещение, 2012 г.
4. Учебник: Канакина В.П., Горецкий В.Г. «Русский язык. 1 кл.», Просвещение. 2011 г.
5. Учебник: Канакина В.П., Горецкий В.Г. «Русский язык. 2 кл.», Просвещение 2012 г.
6. 3-4 кл. Программа «Русский язык», авт. Рамзаева Т.Г., «Школа России», «Просвещение», 2007г.
7. Учебники:  
3 класс - Рамзаева Т. Г. «Русский язык», Дрофа, 2009 г.  
4 класс - Рамзаева Т. Г. «Русский язык», Дрофа, 2009 г.

### ***Учебный предмет «Литературное чтение»***

Учебно-методический комплекс по литературному чтению в 1-2-х классах включает:

1. Программа: Климанова Л.Ф., Бойкина М.В. Литературное чтение. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебник: Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение» 1 кл., Просвещение,2011г.

3. Учебник: Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение» 2 кл., Просвещение,2012 г.

УМК в 3-4-х классах включает:

1. Программа «Литературное чтение», авт. Климанова Л.Ф., «Школа России», «Просвещение», 2007г.

2. Учебники:

3- и классы - Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение», Просвещение, 2009г.

4-е классы Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. «Литературное чтение», Просвещение, 2009 г.

### ***Учебный предмет «Иностранный язык»***

Иностранный язык изучается со 2 класса по 2 часа в неделю.

Программа по иностранному языку для общеобразовательных учебных заведений. Начальная школа. Просвещение. 2007 г.

• Английский язык учебники:

2-е классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина, Е.В.Ермолаева и др. «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2010 г.

3-и классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина, Е.В.Ермолаева и др. «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2010 г.

4 класс - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина, Е.В.Ермолаева и др «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2010 г.

• Немецкий язык учебники:

2-е классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2011 г.

3-и классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2010 г.

4 класс - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2010 г.

### **Предметная область «Математика и информатика»**

Образовательная область «Математика» представлена учебными предметами: математика, информатика.

### ***Учебный предмет «Математика»***

Учебно-методический комплекс по математике для 1-2 -х классов включает:

1. Программа: Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.
2. Учебники:  
Моро М. И., Степанова С.В., Волкова С.И. «Математика» 1 кл., Просвещение 2011 г.  
Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. «Математика» 2 кл., Просвещение 2012 г.
3. Моро М.И., Волкова С.И., Рабочая тетрадь по математике в 2-х частях, Просвещение, 2012 г.

Учебно-методический комплекс по математике для 3-4 -х классов включает:

1. Программа «Математика», Моро М.И., Колягин Ю.М., Бантова М.А. и др. «Школа России», «Просвещение», 2007г.  
Авторская программа Истоминой Н.Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2006г.
- Учебники:
- 3 - класс –
- М. И. Моро, Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. «Математика», Просвещение, 2009г.;
- Моро М. И., Волкова С.И. Тетрадь по математике, Просвещение, 2012 г.
- 4 «А» класс - М. И. Моро, Бантова М.А., Бельтюкова Т.В. и др. «Математика», Просвещение, 2010 г.; Моро М. И., Волкова С.И. Тетрадь по математике, Просвещение, 2012 г.
- 4 «Б» класс - Истомина Н. Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2009г.  
Истомина Н. Б. Тетрадь по математике, Ассоциация XXI век, 2012г.

В 4 «Б» классе произведена замена учебников на Истому Н. Б. Учителя более 10 лет используют в работе данный учебник, прошли курсовую подготовку, имеют сложившуюся систему работы. Опыт работы обобщался на семинарах различного уровня

### ***Учебный предмет «Информатика»***

В качестве самостоятельного учебного предмета «Информатика и ИКТ» изучается в 3- 4 классах за счет часов школьного компонента по 1 часу в неделю в бескомпьютерном варианте. На основании письма департамента образования от 30.08.2007 г. № ДО-35-82-02-07 «Методические рекомендации «О преподавании учебного предмета «Информатика и ИКТ» в 2007-2008 уч. г. до 2010 года». Также учебный курс «Информатика и ИКТ» изучается в 3-4 классах в качестве учебного модуля «Практика работы на компьютере» в рамках учебного предмета «технология» (всего 20 часов за два года обучения).

УМК Горячева А. В. «Информатика в играх и задачах», Баласс, 2011г.

### **Предметная область «Обществознание и естествознание»**

Предметная область «Обществознание и естествознание» представлена учебным предметом Окружающий мир – по 2 часа в неделю.

#### ***Учебный предмет «Окружающий мир»***

Окружающий мир изучается с 1 класса по 2 часа в неделю.

УМК «Школа России»

В 3-х и 4-х классах в содержание курса включены естествознание, обществоведение и содержание ОБЖ.

УМК «Школа России» :

1.Программа: Плешаков А.А. Окружающий мир. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2.Учебники:

- Плешаков А.А. «Окружающий мир», 1 класс, Просвещение, 2011г.
- Плешаков А.А. «Окружающий мир», 2 класс, Просвещение, 2011г.
- Плешаков А.А., Крючкова Е.А. «Окружающий мир», 3 класс, Просвещение, 2009 г.
- Плешаков А.А., Крючкова Е.А. «Окружающий мир», 4 класс, Просвещение, 2010 г.

1. Плешаков А.А. «Рабочая тетрадь», Просвещение, 2012 г.

#### ***Учебный предмет «Наш край»***

Курс «Наш край» в 3 - 4 классах проводится отдельным часом из школьного компонента. Программа и учебники «Наш край», авт. С.А. Конопкина, Т.В.Озерова, Е.Л. Харчевникова, ВИПКРО 2006г.

**Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

***Учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики»***

Во исполнение поручения Президента РФ от 02.08.2009 г. № пр-2009, с 2012 года во всех субъектах РФ вводится комплексный курс «основы религиозных культур и светской этики», состоящий из шести модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики». Каждому обучающемуся в рамках освоения содержания учебного курса с его согласия и по выбору его родителей (законных представителей) предлагается для изучения один из шести модулей.

УМК:

Данилюк А.Я. Основы религиозных культур и светской этики. Программы общеобразовательных учреждений. 4-5 классы. М., Просвещение, 2010 г.

**Предметная область «Технология»**

Данная предметная область представлена учебным предметом «Технология».

***Учебный предмет «Технология»***

Технология изучается в 1- 2-х классах по 1 часу в неделю, в 3-4-х классах по 2 часа в неделю. В рамках учебного предмета Технология в 3-4-х классах изучается модуль «Практика работы на компьютере» (всего 20 часов на два года обучения).

Для изучения предмета используется:

Для изучения предмета используется:

Примерная программа по учебному предмету «Технология» (Примерные программы начального общего образования в 2-х частях. Часть 1. – М., Просвещение, 2008) скорректирована в соответствии с сеткой часов базисного учебного плана.

Учебники:

- Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Фрейтаг И.П. «Технология». 1 класс, Просвещение, 2011.
- Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. «Технология». 2 класс, Просвещение, 2012.
- Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. «Технология». 3 класс, Просвещение, 2010.
- Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Шипилова Н.В. «Технология». 4 класс, Просвещение, 2010.

### **Предметная область «Искусство»**

Предметная область «Искусство» реализуется через предметы: «Музыка», «Изобразительное искусство» – по 1 часу в неделю.

#### ***Учебный предмет «Музыка»***

Для изучения предмета «Музыка» во всех классах начальной школы используется

1. Программа: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Музыка. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебники:

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 1 класс, Просвещение, 2011 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 2 класс, Просвещение, 2010 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 3 класс, Просвещение, 2010 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 4 класс, Просвещение, 2010 г.

#### ***Учебный предмет «Изобразительное искусство»***

Для изучения предмета «Изобразительное искусство» во всех классах начальной школы используется

1. Программа: Неменский Б.М. «Изобразительное искусство. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебники:

- Неменская Л.А. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 1 класс, Просвещение, 2011 г.
- Коротеева Е.И. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 2 класс, Просвещение, 2012 г.
- Горяева Н.А. и др. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 3 класс, Просвещение, 2010 г.
- Неменская Л.А. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 4 класс, Просвещение, 2010 г.

### **Предметная область «Физическая культура»**

Предметная область «Физическая культура» представлена учебным предметом Физическая культура.

### ***Учебный предмет «Физическая культура»***

Преподавание предмета «Физическая культура» ведётся по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся 1 – 11 классов» авт. Лях В.И., Просвещение 2008 г., используется учебник Лях В.И. «Физическая культура». 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

На физическую подготовку учащихся 1-4 х классов выделено по 3 часа в неделю. В целях повышения двигательной активности учащихся используются физкультпаузы, активные перемены, спортивные часы, внеклассная работа.

### **ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

Учащиеся 5 – 9-х классов обучаются в режиме 6-дневной учебной недели.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования направлен на приведение содержания образования в соответствие с возрастными

особенностями подросткового периода, когда ребенок устремлен к реальной практической деятельности, познанию мира, самопознанию и самоопределению. Стандарт ориентирован не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент образования, что позволяет повысить *мотивацию обучения*, в наибольшей степени реализовать *способности, возможности, потребности и интересы ребенка*. Специфика педагогических целей основной школы в большей степени связана с *личным развитием* детей, чем с их учебными успехами.

Федеральный компонент направлен на реализацию следующих основных *целей*:

- *формирование* целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности;
- *приобретение опыта* разнообразной деятельности (индивидуальной и коллективной), опыта познания и самопознания;
- *подготовка* к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории.

Одной из важнейших задач основной школы является подготовка обучающихся к *осознанному и ответственному выбору* жизненного и профессионального пути. Условием достижения этой задачи является *последовательная индивидуализация* обучения, *предпрофильная подготовка* на завершающем этапе обучения в основной школе.

В основной школе обучающиеся должны научиться *самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения*, использовать приобретенный в школе опыт деятельности *в реальной жизни*, за рамками учебного процесса.

### **Образовательная область «Филология».**

Образовательная область «Филология» включает следующие образовательные компоненты: русский язык, литература, иностранный язык.

### ***Учебный предмет «Русский язык».***

В 5 - 9 классах преподавание русского языка организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312

(5-6-е классы по 6 часов в неделю, 7-е классы – по 4 часа, 8-е классы – по 3 часа, 9-е классы – по 2 часа).

Содержательным ориентиром результата учебного процесса по русскому языку и литературе являются Требования к уровню подготовки выпускников основной школы по русскому языку и литературе («Оценка качества подготовки выпускников основной школы по литературе», Дрофа, 2001г., «Оценка качества подготовки выпускников основной школы по русскому языку», Дрофа, 2001г.).

Учебно-методический комплекс представлен на II ступени по русскому языку программой: «Русский язык» 5-11 классы (С.И.Львова «Мнемозина», 2008 г.) и учебниками:

5 – е классы – Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2010 г.

6 – ой класс - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2009 г.

7 - е классы - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2009 г.

8 – е классы - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2010 г.

9 – е классы – Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2011 г.

К учащемуся основной школы, изучившему курс «Русский язык», предъявляются следующие требования:

- готовность использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности;
- бережное и сознательное отношение к родному языку, сохранение чистоты русского языка как явления культуры;
- увеличение словарного запаса;
- развитие способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью;
- использование родного языка как средства получения знаний по другим предметам и продолжения образования.

### ***Учебный предмет «Литература».***

В 5 - 9 классах преподавание литературы организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобразования России от 09.03.2004г. № 1312 (5-8-е классы – по 2 часа, 9-е классы – по 3 часа).

Для изучения литературы в 5-9 классах используется программы под редакцией В.Я. Коровиной, «Просвещение», 2009 г.

Учебники по литературе:

- 5-е классы – Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература», Просвещение, 2009г.
- 6-ой класс – Полухина В. П., Коровина В.Я., Журавлев В.П., «Литература», Просвещение, 2009г.
- 7 - е классы – Коровина В.Я. «Литература», Просвещение, 2009 г.
- 8 -е классы – Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. « Литература», Просвещение, 2009 г.
- 9 -е классы – Коровина В.Я., Коровин В.И., Збарский И.С., «Литература», Просвещение, 2009г.

### ***Учебный предмет «Иностранный язык».***

В школе II ступени продолжается изучение английского и немецкого языков.

Количество часов с 5 по 9 класс по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются: «Примерные программы основного общего образования», М., «Дрофа», 2007г.; Программа по иностранному языку 1-9 классы общеобразовательной школы (вторая модель обучения) авт. Бим И.Л., Гальскова Н.Д., Пономарева В.В. и др., Просвещение, 2008 г.; Программа курса английского языка «Английский язык нового тысячелетия для 5-11 классов общеобразовательных учреждений, Титул, 2010г.,

учебники, рекомендованные Министерством образования РФ:

5 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Карпова Л.Г. и др. «Английский язык.», Титул , 2010 г.

6 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Козлятинская Л.В. и др. «Английский язык.», Титул , 2010 г.

7 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Козлятинская Л.В. и др. «Английский язык.», Титул , 2010 г.

8 класс - Кузовлев В. П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш и др. «Английский язык», Просвещение, 2011 г.

9 класс - Кузовлев В. П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш и др. «Английский язык», Просвещение, 2010 г.

по немецкому языку:

5 класс – Бим И. Л., Рыжова Л.И. «Немецкий язык», Просвещение, 2010г.

6 класс - Бим И. Л., Садомова Л.В., Санникова Л.М., «Немецкий язык», Просвещение, 2010 г.

7 класс - Бим И. Л., Садомова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2011 г.

8 класс - Бим И. Л., Санникова Л.М., Крылова Ж.Я. и др. «Немецкий язык», Просвещение, 2010 г.

9 класс – Бим И.Л., Садомова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2009 г.

### **Образовательная область «Математика».**

Представлена следующими предметами: математика, алгебра, геометрия, информатика.

#### ***Учебный предмет «Математика»***

В 5 - 6 классах на изучение математики выделено по 5 часов, что соответствует Федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планам для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобразования России от 09.03.2004г. № 1312.

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев:

Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – Дрофа, 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

- 5 – е классы - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2008г.
- 6 – «А» класс - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2009 г.
- 6 – «Б» класс - Истомина Н.Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2008г.
- 6 – «В» класс - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2009 г.

### ***Учебный предмет «Алгебра».***

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

- 7 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.
- 8 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.
- 9 –е классы - Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.

### ***Учебный предмет «Геометрия»***

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., Дрофа, 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б и др. «Геометрия. 7–9 классы», Просвещение, 2009 г

### ***Учебный предмет «Информатика и ИКТ»***

В соответствии с рекомендациями Минобразования в школе введен непрерывный курс «Информатика и ИКТ» с 5 по 9 классы. В 5 – 7 классах курс вводится за счет часов компонента образовательного учреждения по 1 часу в неделю. В 8 – 9–х классах курс «Информатика и ИКТ» входит в инвариантную часть учебного плана, в 8–х классах в объеме 35 часов (по 1 часу в неделю), в 9–х классах – в объеме 70 часов (по 2 часа в неделю).

Учебно-методическое обеспечение преподавания предмета:

- Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2-11 классы, Бином, 2007 г.
- Учебник Босовой Л.Л. «Информатика» 5-7 классы, Бином, 2007 г.
- 8 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.
- 9 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.

### **Образовательная область «Естествознание».**

Включает следующие предметы: природоведение, биология, химия, физика.

#### ***Учебный предмет «Природоведение».***

На изучение предмета в учебном плане отведено 2 часа в неделю.

Для преподавания предмета используются:

- Пасечник В.В., Латюшин В.В., Пакулова В.М. Программа основного общего образования по природоведению 5 класс. Дрофа, 2007.
- учебник Пакуловой В.М., Ивановой Н.В., «Природоведение», Дрофа, 2010 г.

#### ***Учебный предмет «Биология».***

В рамках основного общего образования на изучение биологии в 6 классе отводится 35 часов федерального компонента и 35 часов школьного компонента для преподавания краеведческого модуля в рамках учебного предмета «Биология». В 7-9-х классах – по 70 часов (по 2 часа в неделю).

Преподавание биологии ведется по Программе основного общего образования по биологии. 6-9 классы авторы: В.В. Пасечник, В.В. Латюшин, В.М. Пакулова, М., Дрофа, 2007 г. Для преподавания предмета используются следующие учебники:

- 6 класс – Пасечник В. В. «Биология», Дрофа, 2009 г
- 7 класс – Латюшин В. В., Шапкин В. А. «Биология», Дрофа, 2010 г.
- 8 класс – Колесов Д. В., Маш Р. Д., Беляев И. Н. « Биология», Дрофа, 2009 г.

- 9 класс – Пасечник В.В., Каменский А.А., Криксунов Е.А. и др., «Биология», Дрофа, 2010 г.

### ***Учебный предмет «Физика».***

В 7 - 9 классах преподавание физики (по 2 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312. В 8-9 классах на преподавание физики добавлено по 1 часу из компонента образовательного учреждения, так как для преподавания физики по концентрической структуре в основной школе используется Программа основного общего образования по физике 7-9 классы, авт. Разумовский В.Г., Дрофа, 2010 г., которая рассчитана на 3 часа в неделю в 8 и 9 классах. Кроме того, часть учащихся при переходе в старшую школу будут сдавать единый государственный экзамен по физике и продолжат образование в вузах физико-технического профиля.

Учебники:

7 класс – Пинский А. А., Разумовский В. Г., Дик Ю. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

8 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Гребнев И. В. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

9 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Бугаев А. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

### ***Учебный предмет «Химия»***

Преподавание химии в 8 - 9 классах (2 часа в неделю) организуется в соответствии с Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

Преподавание химии осуществляется в основной школе по «Программе по химии для общеобразовательных учреждений: Химия 8-11 классы» авторы Новошинский И.И., Новошинская Н.С. М., «Русское слово», 2008 г.

Преподавание ведется по учебникам:

- 8 класс – Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2011 год.
- 9 класс – Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2012 год.

В связи с тем, что экологическое образования выполняет интегративную роль в системе общего среднего образования, преподавание экологии в школе осуществляется по многопредметной модели экологического образования и воспитания, которая предполагает экологизацию содержания традиционных учебных предметов естественнонаучного цикла.

### **Образовательная область «Обществознание».**

Включает следующие предметы: история, обществознание, география.

#### ***Учебный предмет «История».***

Переход на новый базисный учебный план в основной школе осуществляется в 5-9-х классах.

Государственный стандарт 2004 года не предполагает в начальной школе самостоятельного учебного курса по истории. В связи с этим предполагается введение пропедевтического модуля «Что изучает история» в 5 классе (10 часов). Для преподавания данного курса используется учебник Майкова А.Н. «История», М., Вентана-Граф, 2010 г.

Для изучения истории используются следующие УМК:

«Программы для общеобразовательных учреждений по истории», Просвещение, 2007

- 5 класс – Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «Всеобщая история. История древнего мира», Просвещение, 2010 - 70 часов;
- 6 класс – Агибалова Е. В., Донской Г. М. «Всеобщая история. История средних веков», Просвещение, 2011 – 22 часа;

- Данилов А. А. «История. Россия с древнейших времен до конца XVI века», Просвещение, 2011 – 46 часов;
- 7 класс – Намазова А.С., Захарова Е.Н. «Всеобщая история. История нового времени», Мнемозина, 2011 – 22 часа;
- Данилов А.А. «История. Россия в XVII – XVIII веках», Просвещение, 2009 – 46 часов;
- 8 класс – Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. «Всеобщая история. История нового времени 1800-1900», Просвещение, 2009 – 22 часа;
- Данилов А.А. «История. Россия в XIX веке», 8 класс, Просвещение, 2010 – 46 часов.
- 9 класс – Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. «Всеобщая история. История новейшего времени», Просвещение, 2009 – 22 часа.
- Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю. «История России. 9 класс», Просвещение, 2010 г. – 46 часов.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России в 6-8-х классах интегрировано (10 % учебного времени), в 9-х классах история Владимирского края изучается в качестве самостоятельного учебного предмета (1 час) из компонента образовательного учреждения. В 9-м классе изучается история родного края с древнейших времен до наших дней, но основной объем учебного времени отводится на изучение социально-экономических, политических и этнокультурных аспектов развития региона в новейшее время. Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: программой, методическими рекомендациями и электронным пособием для основной школы по редакцией Е.М.Петровичевой, ВИПКРО, 2007 год, учебным пособием для школ «История Владимирского края» под ред. Д.И.Копылова, «Дюна», Владимир, 2001 г.

### ***Учебный предмет «Обществознание».***

Переход на новый базисный учебный план в основной школе осуществляется в 5-9-х классах.

В связи с этим введен курса «Обществознание» с 6 - го класса. На изучение обществознания в 6 – 9-х классах выделено по 1 часу.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»:

- 6 классы – Виноградова Н. Ф., Городецкая Н. И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.) «Обществознание», Просвещение, 2011 г.
- 7 классы – Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.) «Обществознание», Просвещение, 2010 г.
- 8 классы - Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Городецкой Н.И.). «Обществознание», Просвещение,2011 г.
- 9 классы - Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.,Матвеева А.И.) «Обществознание», Просвещение 2011 г.
- Программа «Обществознание. 6–9 классы» авт. Боголюбов Л.Н., Просвещение, 2010 г.

Согласно стандартам основного общего образования по обществознанию, где проблематика МГП заявлена как «Международно-правовая защита жертв вооружённых конфликтов» и на основании письма департамента образования от 23.05.2006г. № ДО-2761-02-11, для учащихся 9-х классов в курсе «Обществознание» предусмотрено изучение основных сведений о нормах и истории международного гуманитарного права 3 часа.

### ***Учебный предмет «География»***

В 6 – 9-х классах преподавание географии организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312. В 6 классе на курс «География» отводится 35 часов, из расчета 1 учебный час в неделю. 35 часов учебного предмета «География» в 6-х классах перенесены в региональные курсы для организации изучения обучающимися содержания образования краеведческой

направленности. Эти часы используются для проведения практических работ по темам курса «Географии» с использованием краеведческого материала и выполнения практических работ на местности. В 7- 9 х классах на курс «География» отводится по 70 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю.

Программное и учебно-методическое обеспечение следующее:

- для 6-7-х классов География: программа: 6-11 классы общеобразовательных учреждений (А.А. Летягин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин и др.). – М.: Вентана-Граф, 2010.
- для 8-9 классов Программа авт. Дронов В.П. «География России 8-9 кл.» в сборнике «География. Программы для общеобразовательных учреждений 6-11 классы», Дрофа, 2008 г.

Учебники:

6 класс - Летягин А. А. под ред. Дронова В. П. «География», Вентана-Граф, 2010 г.

7 класс – Душина И.В., Смоктунович Т.Л.(Под ред. Дронова В.П.) «География», Вентана-Граф, 2011 г.

8 класс – Пятунин В.Б., Таможня Е.А. (Под ред. Дронова В.П.) «География», Вентана-Граф, 2012 г.

9 класс – Дронов В.П., Ром В.Я. «География России. Население и хозяйство.», Дрофа, 2011 г.

В курсе «География России» 8-9 классы интегрировано изучается раздел «География Владимирской области». На изучение данной темы отводится 20 часов. Для изучения используются «Учебные материалы», рекомендованные Департаментом образования администрации Владимирской области, под ред. В.В.Кузнецова, О.В. Гаврилова.

### **Образовательная область «Искусство».**

Включает следующие предметы: музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура.

***Учебный предмет «Музыка».***

В 5 - 7 классах преподавание музыки (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

- Программа «Музыка», авт. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Просвещение, 2007 г.

1. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 5 класс, Просвещение, 2009 г.
2. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 6 класс, Просвещение, 2009 г.
3. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 7 класс, Просвещение, 2009 г.

### ***Учебный предмет «Изобразительное искусство».***

В 5 - 7 классах преподавание изобразительного искусства (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

УМК:

- Программа по ИЗО Неменского Б.М., Просвещение, 2010 г.
- Горяева Н. А., Островская О. В. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 5 класс, Просвещение, 2010 г.
- Неменская Л. А. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 6 класс, Просвещение, 2010 г.
- Питерских А.С., Гуров Г.Е. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 7 класс, Просвещение, 2010 г.

### ***Учебный предмет «Искусство»***

В 8- 9 классах преподавание предмета «Искусство» представлено предметом «Искусство» в качестве обобщающего курса по 1 часу в неделю.

Для преподавания на базовом уровне используется:

- учебник Сергеева Г.П., Кашекова И.Э., Критская Е.Д. «Искусство» (8- 9 класс.) Просвещение, 2011 г.

- Программа общеобразовательных учреждений. Искусство 8-9 классы. М. Просвещение 2010

### **Образовательная область «Технология».**

Образовательная область «Технология» представлена учебным предметом «Технология».

### ***Учебный предмет «Технология».***

Федеральным компонентом учебного плана предусмотрено выделение на образовательную область «Технология» 2 часа в неделю в 5-7-х классах, в 8-м классе – 1 час в неделю. Второй час технологии в этой параллели выделен из компонента образовательного учреждения для организации изучения учащимися краеведческой направленности. Федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. № 1312, требует поэтапного введения, в части реализации регионального компонента, предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся III ступени. Учитывая социальную значимость трудового обучения школьников и необходимость обеспечения их профессионального самоопределения, в качестве региональной составляющей выступает курс «Технология». В связи с тем, что федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. №1312, сокращает объем учебного времени по курсу «Технология» в 9 классе на 2 часа, в 7 -х классах в опережающем порядке объем учебной нагрузки увеличивается на 1 час за счет компонента образовательного учреждения.

Для реализации содержания технологического образования используется следующее методическое обеспечение:

Технология: Программы начального и основного общего образования, авт. Хохлова М.В., Самородский П.С., Сеница Н.В., Симоненко В.Д., Вентана-Граф, 2008 г.

Учебники обслуживающий труд:

- 5 кл. Крупская Ю.В., Лебедева Н.И., Литикова Л.В.Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология., изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

- 6 кл. Крупская Ю.В., Кожина О.А., Сеницына Н.В., Лебедева Н.А., Литикова Л.В., Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;
- 7 кл. Сеницына Н.В., Табурчак О.В., Кожина О.А., Симоненко В.Д., под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;
- 8 кл. Гончаров Б.А., Елисеева Е.В., Электов А.А. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

Учебники технический труд:

- 5 кл. Тищенко А.Т., Сеница Н.В. (Под ред. Симоненко В.Д.), Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2011 г.;
- 6 кл. Самородский П.С., Симоненко В.Д., Тищенко А.Т. / (Под ред. Симоненко В.Д.) Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2011 г.;
- 7 кл. Самородский П.С., Симоненко В.Д., Тищенко А.Т. (Под ред. Симоненко В.Д.), Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;
- 8 кл. Гончаров Б.А., Елисеева Е.В., Электов А.А. и др. (Под ред. Симоненко В.Д.) Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

В рамках предпрофильной подготовки и с целью создания условий для успешной социализации учащихся, формирования ответственного отношения к выбору образовательного и профессионального пути в 9-х классах вводится элективный курс: «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Программа Бондаревой В.П., Гуткина М.С., Занковской Т.М. и др. под ред. Чистякова С.Н., «Просвещение», 2007 г.

### **Образовательная область «Физическая культура»**

Включает предметы: «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

### ***Учебный предмет «Физическая культура».***

Предмет «Физическая культура» изучается с 5 по 9 класс по 2-х часовой программе. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2010 г. № 889 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и

примерные учебные планы для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 9.03. 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования» в объем недельной учебной нагрузки должен вводиться третий час физической культуры.

Введение 3-го часа урока физической культуры на данном этапе возможно в параллели 5-х, 8-х, 9-х классов при 6-дневной учебной неделе. В параллели 6 - 7-х классов нет резервного времени на введение 3-го часа. В классах, где нет резервного времени, повышение двигательной активности школьников возможно за счет организации физкультпауз, активных перемен, физкультурно-оздоровительных мероприятий, работу спортивных секций, проведения школьной спартакиады, то есть мероприятий, обозначенных в методическом письме департамента образования от 06.08.2002 № 1678/02-07 «Об организации работы по повышению двигательной активности школьников в режиме дня общеобразовательного учреждения».

Программно-методическое обеспечение по предмету:

- учебник Виленский М. Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. «Физическая культура», 5-7 классы, «Просвещение», 2011 г.;
- учебник Лях В. И., Зданевич А. А. «Физическая культура», 8-9 классы, «Просвещение», 2011 г.;
- Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов, автор Лях. В. И., Просвещение, 2008 г.

### ***Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».***

Курс ОБЖ изучается по региональной учебной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 за 2007г.)

С 5 по 9 классы по 1 часу.

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

- 5 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т.

- « Основы безопасности жизнедеятельности», 5 класс, «Просвещение», 2010 г.
- 6 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 6 класс, «Просвещение», 2010 г
- 7 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 7 класс, «Просвещение», 2009 г
- 8 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 8 класс, «Просвещение», 2009 г
- 9 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Основы безопасности жизнедеятельности», 9 класс, «Просвещение», 2009 г

На изучение вопросов международного гуманитарного права в 9 классе отводится 2 ч.

### **СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Среднее (полное) общее образование - завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции предопределяют направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути.

В результате освоения содержания среднего (полного) общего образования учащийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Овладение общими умениями, навыками, способами деятельности как существенными элементами культуры является необходимым условием развития и социализации учащихся.

В средней школе 2 класса-комплекта (10-ый и 11-ый).

Средняя школа занимается по 6-дневной рабочей неделе.

### **Образовательная область «Филология».**

Представлена следующими предметами: русский язык, литература, иностранный язык.

### ***Учебный предмет «Русский язык».***

В 10 - 11 классах преподавание русского языка организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312;

На изучение русского языка в 10 - 11 классах дополнительно к 1 часу, определённому федеральным компонентом базисного учебного плана, на преподавание русского языка выделено по 1 часу за счёт школьного компонента.

Преподавание ведется по Программе по русскому языку для 10-11 классов общеобразовательных учреждений сост. Гольцова Н.Г., Русское слово, 2007 г.

В качестве учебного пособия используется учебник Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина, М.А.Мищериной «Русский язык (базовый уровень) 10-11 класс, Русское слово, 2010 г .

### ***Учебный предмет «Литература».***

В 10 – 11 - м классах преподавание литературы (по 3 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312; УМК:

Программа авторов Ионина Г.Н., Скатова Н.Н., Лотмана Л.М. и др. под ред. Ионина Г.Н., Беленького Г.И., Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2009 г.

Учебники:

10 класс – Ионин Г.Н., Скатов Н.Н. и др. под ред. Ионина Г.Н., Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2010 г.

11 класс – Ионин Г.Н., Роговер Е.С., Черняк М.А. и др. под ред. Ионина Г.Н., Беленького Г.И. Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2011 г.

### ***Учебный предмет «Иностранный язык».***

В 10 –11-х классах – английский и немецкий языки. На изучение иностранных языков отводится по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются:

«Примерные программы основного общего образования», М., Дрофа, 2007 г.,  
Афанасьева О.В. и др. Английский в фокусе. Программа для общеобразовательных учреждений 10-11 класс, Просвещение, 2010 г.;

учебники, рекомендованные Министерством образования РФ:

10 класс – Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 10-11 (базовый уровень), Просвещение, 2011 г.

11 класс –Афанасьева О.В., Михеева И.В., Эванс В. и др. Английский язык (базовый уровень), Просвещение, 2011 г.

Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык. 10-11 кл. (базовый уровень),  
Просвещение, 2010 г.

### **Образовательная область «Математика».**

Представлена следующими предметами: алгебра и начала анализа, геометрия, информатика и ИКТ.

Для обязательного изучения математики на базовом уровне в 10 и 11-м классах отводится 4 часа в неделю (2,5 часа на алгебру и начала анализа и 1,5 часа на геометрию). В целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по математике, согласно методическому письму «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2010 года в преподавании математики в средней школе», на преподавание математики в 10-11-х классах выделено дополнительно по 1 часу за счёт школьного компонента ( по 0,5 часа на алгебру и по 0,5 часа на геометрию).

### ***Учебный предмет «Алгебра и начала анализа».***

Учебно-методическое обеспечение:

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев:  
Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

10 -11 классы - учебник Мордкович А.Г. и др. «Алгебра и начала математического анализа» (базовый уровень) 10-11, «Мнемозина», 2010 г.

### ***Учебный предмет «Геометрия».***

Учебно-методическое обеспечение:

- Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.
- Учебник Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. «Геометрия. 10-11 кл.», (базовый уровень), «Просвещение», 2010 г.

### ***Учебный предмет «Информатика и ИКТ».***

Информатика изучается как базовый курс в 10-11-х классах по 1 часу в неделю за счет федерального компонента учебного плана.

Программно-методическое обеспечение курса информатики:

- «Программы общеобразовательных учреждений. Информатика», изд. «Просвещение», 2005г.
- учебники Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ. (базовый уровень)» 10 класс, «Бином», 2011 г., Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ (базовый уровень)» 11 класс, «Бином», 2011 г. Они являются частью УМК по информатике 5 – 11 класс. В комплект входят: практикум по программированию, задачник по моделированию и программа по информатике.

### **Образовательная область «Естествознание».**

Образовательная область «Естествознание» представлена следующими предметами: физика, химия, биология.

### ***Учебный предмет «Физика».***

На изучение курса физики на базовом уровне в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, но так как классы непрофильные, а имеются учащиеся, которые желают продолжить образование в вузах физико-технического профиля, в целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по физике и согласно методическим письмам «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2007- 2010 годов в преподавании физики в средней школе», на преподавание физики выделено по 1 часу за счёт школьного компонента (итого: по 3 часа).

Для преподавания физики по концентрической структуре в средней (полной) школе используется Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике 10-11 классы. Базовый уровень. Авторы программы: Орлов В.А., Кабардин О.Ф., Коровин В.А., Пентин А.Ю., Пурышева Н.С., Фрадкин В.Е. Программа опубликована в сборнике «Программы для общеобразовательных учреждений. Физика 7-11 классы», М., Дрофа, 2009 г. Так как программа рассчитана на 2 часа в неделю, поэтому проводится корректировка тематическим планированием на 210 ч, 3 часа в неделю.

Учебники:

- 10 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2010 г.
- 11 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2011 г.

В результате изучения физики на базовом уровне ученик должен использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- обеспечения безопасности жизнедеятельности в процессе использования транспортных средств, бытовых электроприборов, средств радио- и телекоммуникационной связи;
- оценки влияния на организм человека и другие организмы загрязнения окружающей среды;
- рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Изучение предмета «Физика» на базовом уровне в 10-х классах расширено за счет факультативного курса «Методы решения физических задач», авторы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2010 г. В 11-х классах за счет факультативного курса

«Систематизация знаний по физике за курс средней школы», разработан авторским коллективом творческой группы учителей физики г. Владимира при Городском информационно-методическом центре г. Владимира. 2009 г.

### ***Учебный предмет «Химия».***

На базовом уровне на изучение химии выделяется 70 часов (по 1 ч. в неделю в 10 и 11 классах); 10-11-е классы – непрофильные, но в классах имеются учащиеся, проявляющие повышенный интерес к химии, поэтому на изучение данного предмета выделено по 2 часа в неделю.

УМК.

- Программа по химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень) автор Габриелян О.С. М., «Дрофа», 2007 г.;
- Учебник 10 класс – Габриелян О.С. «Химия. 10 класс» (базовый уровень), Дрофа 2011 г.
- 11 класс – Габриелян О.С. «Химия. 11 класс» (базовый уровень), Дрофа 2010 г.

### ***Учебный предмет «Биология».***

На базовом уровне на изучение биологии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- Программа среднего (полного) общего образования по биологии. 10-11 классы. Базовый уровень. Автор Пасечник В.В., Дрофа, 2010 г.
- Учебник 10-11 класс - Каменский А. А., Криксунов Е. А., Пасечник В. В. «Биология» (базовый уровень), «Дрофа», 2009 г.

### **Образовательная область «Обществознание».**

Представлена следующими предметами: история, обществознание (включая экономику и право), география.

### ***Учебный предмет «История».***

На базовый курс истории отводится по 2 часа в неделю в 10-11-х классах.

Используются следующие учебно-методические пособия:

- 10 класс Загладин Н.В., Симония Н.А. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010 г.
- Борисов Н.С. История России (базовый уровень) 10 кл., Просвещение, 2009 г.
- Левандовский А.А. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.
- 11 класс Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010г.
- Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.
- В качестве дополнительного учебного пособия используется учебник под ред. А.А.Данилова, А.И.Уткина, А.В.Филиппова История России 1945-2008, Просвещение, 2008 г.
- Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России интегрировано (10 % учебного времени). Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: учебным пособием для школ «История Владимирского края» под ред. Д.И.Копылова, «Дюна», Владимир, 2001 г.

### ***Учебный предмет «Обществознание».***

В 10-11-х классах интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право». На базовый курс обществознания в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, что позволяет успешнее решать современные задачи обществоведческого образования.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»

- 10 класс Л.Н. Боголюбов, Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.

- 11 класс Л.Н. Боголюбов, Городецкая Н.И., Матвеев А.И. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.
- Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

### ***Учебный предмет «География».***

На базовый курс географии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- учебник « География 10 класс» (базовый уровень) авт. Максаковский В.П. изд. «Просвещение» 2010г.
- Методические рекомендации к учебнику В.П. Максаковского, допущенные Министерством образования РФ. М., Просвещение, 2007 г.
- Примерные программы по географии. Сборник нормативных документов. География./ сост. Э.Д Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа,2007

### **Образовательная область «Физическая культура»**

Включает предметы: «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

### ***Учебный предмет «Физическая культура».***

Преподавание предмета ведётся по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся: 1 – 11 классов» авт. В.И. Лях, 2008 г.

Используется учебник «Физическая культура 10-11» (базовый уровень) авт. Лях В.И., Зданевич А.А. изд. «Просвещение».2011 г.

На физическую подготовку учащихся в 10-11-х классах выделено по 3 часа в неделю в соответствии с нормативными документами и в связи с объективной необходимостью повышения роли физической культуры в воспитании современных школьников, укрепления их здоровья, увеличения объема двигательной активности

обучающихся, развития их физических качеств и совершенствования физической подготовленности, привития навыков здорового образа жизни.

### ***Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».***

Систематизированный курс ОБЖ изучается в 10-11-х классах по новой региональной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 2007г.).

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом по 2-х часовой программе без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

- 10 класс – Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.
- 11 класс - Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

В соответствии со стандартами среднего (полного) общего образования по основам безопасности жизнедеятельности при изучении разделов Государственная система обеспечения безопасности населения», «Основы обороны государства и воинская обязанность», также учащиеся знакомятся со следующими идеями и понятиями из области МГП: Гаагские конвенции, Женевские конвенции, военные аспекты МП.

### **Образовательная область «Искусство».**

#### ***Учебный предмет «Искусство (МХК)».***

Для среднего (полного) общего образования преподавание предмета «Искусство» представлено «Мировой художественной культурой» по 1 часу в неделю в вариативной части в 10 и 11 классах.

Для преподавания МХК на базовом уровне используется:

- учебник «Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.

- учебник «Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.
- Мировая художественная культура. Программа (базовый уровень) 10-11 класс, автор Емохонова Л.Г., М., Академия, 2007 г.

### **Образовательная область «Технология».**

Представлена учебным предметом «Технология».

#### ***Учебный предмет «Технология».***

В 10-11-х классах курс «Технология» изучается на базе УПК, поэтому необходимо передать на этот предмет по одному дополнительному часу из вариативной части базисного учебного плана.

#### **Перечень факультативных курсов:**

##### **3 класс:**

##### **«Солнце в акварели»**

Автор программы: В.С.Кузин «Изобразительное искусство» М., 2007 г., утверждена МО РФ.

##### **5 класс:**

##### **«Этика»**

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

##### **«Подумай и реши (математические задачи на смекалку)»**

Авторы программы: И.Ф.Шарыгин, А.В.Шевкин А.В. М., Галс, 2008 г.

##### **«Кисточка»**

Автор программы: А.В.Романенко., Тайшет, 2011 г.

##### **6 класс:**

##### **«Этика»**

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

##### **7 класс:**

##### **«Этика»**

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

##### **8 класс:**

##### **«Этика»**

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

### **«Подросток и закон»**

Авторы программы: Степанько С.Н. Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

### **«Способы решения расчетных задач по химии»**

Авторы программы: Денисова В.Г., Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

### **9 класс:**

#### **«Язык в речевом общении»**

Программа С.И. Львовой, Мнемозина, 2007г.

### **10 класс:**

#### **«Методы решения физических задач»**

Авторы программы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2005 г. ( 1 час).

#### **«Решение математических задач»**

Авторы программы Шарыгин И.Ф., Просвещение, 2007 г. ( 1 час).

#### **«Русское правописание: орфография и пунктуация»**

Программа С.И. Львовой, Мнемозина, 2008г. (1 час).

### **11 класс:**

#### **«Систематизация знаний по физике за курс средней школы»**

Программа разработана авторским коллективом творческой группы учителей физики г.

Владимира при городском информационно-методическом центре г. Владимира, 2009 г.

#### **«Решение математических задач»**

Авторы программы Шарыгин И.Ф., Просвещение, 2007 г. ( 1 час).

## **2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.**

### **Численность контингента учащихся.**

- в 2005/2006 учебном году – 572 человек;
- в 2006/2007 учебном году – 493 человека;
- в 2007/2008 учебном году – 500 человек;
- в 2008/2009 учебном году – 503 человека.
- в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.
- в 2010/2011 учебном году – 560 человек
- в 2011/2012 учебном году – 576 человек
- в 2012/2013 учебном году – 569 человек

## Контингент учащихся.

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача МБОУ «СОШ № 9» – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе.

### **Численность контингента учащихся по ступеням обучения**

<b>Показатели</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>
<b>Проектная мощность</b>	960	960	960	960	960
<b>Реальная наполняемость</b>	503	511	560	576	569
<b>Из них</b>	199	204	238	246	243
	279	281	266	275	270
	25	26	56	55	56
<b>Количество классов</b>	19 кл.	19 кл.	20 кл.	21 кл.	21 кл.
<b>Из них</b>	1-4	8 кл.	8 кл.	9 кл.	9 кл.
	5-9	10 кл.	10 кл.	9 кл.	10 кл.
	10-11	1 кл.	1 кл.	2 кл.	2 кл.
<b>Среднее количество учащихся в классе</b>	26,5	26,9	28	27,4	27,1

### **Численность контингента учащихся по параллелям.**

Наименование показателя		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Начальное общее образование	1	77	52	58	58	80	56
	2	27	68	50	58	56	74
	3	49	26	71	51	57	55
	4	52	53	25	71	53	58
	<b>Всего:</b>	<b>205</b>	<b>199</b>	<b>204</b>	<b>238</b>	<b>246</b>	<b>243</b>
Основное общее образование	5	48	57	57	31	69	56
	6	52	47	57	58	32	68
	7	61	60	52	61	58	29
	8	50	62	58	55	61	56
	9		53	57	61	55	61
	<b>Всего:</b>	<b>211</b>	<b>279</b>	<b>281</b>	<b>266</b>	<b>275</b>	<b>270</b>
Среднее (полное) общее образование	10	26		26	28	27	29
	11	58	25	-	28	28	27
	<b>Всего:</b>	<b>84</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>56</b>
<b>Итого:</b>		<b>500</b>	<b>503</b>	<b>511</b>	<b>560</b>	<b>576</b>	<b>569</b>
<b>Количество классов</b>		<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>

В последние годы отмечается стабильность численности учащихся. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по два-три первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

Условием стабильности и успешной адаптации к учебно-воспитательному процессу способствует организация деятельности Школы будущего первоклассника. В

образовательном учреждении разработано Положение о Школе будущего первоклассника, в котором особое значение уделяется подготовительной работе с будущими первоклассниками. В течение трех месяцев (март, апрель, май) 1 раз в неделю (пятница) проводятся бесплатно занятия с детьми. В течение года проводится перепись детей 5-7 лет по микрорайону. В системе осуществляется выход педагогов в детские сады по микрорайону на родительские собрания, оповещение родителей микрорайона о проведении родительских собраний в школе, проведение Дня открытых дверей для будущих первоклассников и их родителей. Такая организация работы имеет положительные результаты.

По предварительным данным в 2012-2013 учебном году откроются два первых класса, численностью примерно 55 учащихся.

#### **2.4. Анализ статистики отсева, его причины.**

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

<b>Отсев</b>	<b>2007-2008</b> уч. год	<b>2008 -2009</b> уч. год	<b>2009-2010</b> уч. год	<b>2010-2011</b> уч. год	<b>2011-2012</b> уч. год	<b>2012-2013</b> уч. год
Из начальной школы	0	-		0	0	0
Из основной школы	0	1 (Никитина Эльза) в вечернюю школу.	5 (Молькова Светлана ОСШ № 8, Бестелесный Андрей – ОСШ № 8, Кривошеева Татьяна – ОСШ № 4, Шорохова Виктория – ОСШ № 4, Ильичев	0	0	0

			Роланд – ОСШ № 4).			
Из средней школы	1 (Шандова Ю. 10 кл. в училище № 39)	-	0	0	0	0

**2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению  
неуспеваемости и второгодничества.**

Учебный год	Кол-во уч-ся	Отличников			На «4» и «5»			С одной «3»			Условно переведенных			Второ-годников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	8	9	3	48	84	38	11	18	7	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	8	9	2	51	61	43	9	18	8	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+ 3с.)	0
2007/08	500	8	8	3	56	68	29	12	15	2	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	5	9	2	40	84	6	9	13	2	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	10	8	2	50	79	7	13	9	2	0	1	0	1	0	0	Отс. 11 кл.	-
2010/11	560	15	10	7	69	84	16	11	12	-	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	16	9	8	47	103	8	15	11	2	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	16	15	7	52	100	21	10	15	4	0	0	0	0	0	0	7 (5з.. + 2с.)	1

**Качество подготовки выпускников по итогам года  
для начальной школы.**

Учебный год	Количество учащихся 1-4	Количество учащихся 4	Окончили год на «4» и «5»	%
-------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------	---

	классов	классов		
2009-2010	204	25	14	56%
2010-2011	240	71	46	64,7%
2011-2012	245	53	35	66%
2012-2013	243	113	68	60%

**Качество подготовки выпускников по итогам года  
для основной школы.**

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%

**Качество подготовки выпускников по итогам года  
для средней школы.**

Учебный год	Количество учащихся 10-11 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
2010-2011	56	23	41%
2011-2012	55	25	45,5%
2012-2013	56	28	50%

Таким образом, успеваемость учащихся в 2012/2013 году повысилась. В этом учебном году отсутствуют второгодники и условно переведенные. (В прошлом учебном году на повторный год осталось 2 учащихся из 576 человек (0,3 %): Скороходов Д. – 1 В класс – по заявлению родителей, Андреев И. – 6 А класс. Условно переведен был 1 учащийся: Косарчук Д. – 3 А класс - по математике).

Увеличилось число отличников в среднем звене (на 2%), «хорошистов» и отличников в старшей школе (на 3,5%) но число «хорошистов» и отличников в начальной школе снизилось (на 6%).

Лучшими классами по успеваемости являются 4-б (кл. руководитель Давидович Л.М.), 5-а (кл. руководитель Куганова М.Д.), 6-б (кл. руководитель Глинкина Н.Е.), 7-а (кл. руководитель Дементьева О.И.), 11-а (классный руководитель Зубарева Н.А.).

## Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам **олимпиад**.

Согласно плану работы УО администрации г. Владимира, в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, были проведены городские олимпиады школьников.

В олимпиадах участвовали 82 человека из 7 – 11 классов (в прошлом учебном году – 64). Не участвовали в олимпиаде по немецкому языку.

**Трое** учащихся – Тюрина К., Устюхин А. (8кл.) и Егоров А. (11кл.) участвовали в семи олимпиадах, **5 человек** – Сиротин Е. (7 кл.), Турышкина Д., Гусева В., (10 кл.), Шикалов П., Зубарев С. (11 кл.) – в пяти олимпиадах, **4 человека** – Кравченко В., Сыроватко А. (9 кл.), Сыроватко М., Платонова Е. (11 кл.) – в четырех олимпиадах. В целом, школа выступила на олимпиадах успешно, хотя и не было победителей в городской олимпиаде (как в прошлом учебном году), призовые места заняли 21 человек (в прошлом году – 12). Приложение 1.

Призеров подготовили следующие учителя: Зубарева Н.А. – 8 человек, Лукина Е.Ю. – 3 человека, Безрукова А.А. – 2 человека, Тюрина С.Е. – 2 человека, Мажерина Т.В. – 2 человека, Семеликова Е.Н. – 2 человека, Дементьева О.И. – 1 человек, Лохани Н.Н. – 1 человек.

Наиболее высокие результаты показали в олимпиадах по обществознанию, литературе, биологии. Наиболее слабые результаты в олимпиаде показали по информатике, химии, географии.

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Куганова М.Д., Тюрина С.Е., Лукина Е.Ю., Зубарева Н.А., Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Полянский В.И., Глинкина Н.Е., Кукушкина Г.А., Прокофьева Д.В., Алексеева Д.В.

Организаторами на городских олимпиадах участвовали: Крылова Е.С., Махоткина С.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е., Рубан Е.С., Илюхина Н.П., Кобелева А.Г., Синдимирова Т.П., Куганова Е.М., Семеликова Е.Н., Мажерина Т.В., Кувшинов А.В., Квашнин М.А.

В олимпиадах также участвовали 10 человек из 4-х классов (учителя – Синягина С.В., Давидович Л.М.). Призовых мест в этом учебном году нет (в прошлом учебном году – 3 человека).

В десятку вошли 4 человека: Голыгина Ксения – 6 место по литературному чтению (учитель – Синягина С.В.), Архипов Игорь – 6 место по литературному чтению (учитель – Давидович Л.М.), Логинцева Алина – 9 место по русскому языку (учитель – Давидович Л.М.), Абрамова Лилия – 10 место по окружающему миру (учитель – Синягина С.В.).

### Победители и призеры городских предметных олимпиад

2012/2013 уч. год.

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	Предмет	ФИО учителя
1.	Сыроватко Мария	11	английский язык	Лохани Н.Н.
2.	Жирнова Виктория	11	биология	Семеликова Е.Н.
3.	Макаров Роман	9	биология	Семеликова Е.Н.
4.	Платонова Елизавета	11	литература	Лукина Е.Ю.
5.	Сыроватко Мария	11	литература	Лукина Е.Ю.
6.	Кравченко Виктория	9	литература	Тюрина С.Е.
7.	Тюрина Ксения	8	литература	Мажерина Т.В.
8.	Подъячева Маргарита	8	литература	Мажерина Т.В.
9.	Кобякина Алина	7	литература	Тюрина С.Е.
10.	Устюхин Артемий	8	математика	Дементьева О.И.
11.	Баранова Арина	11	обществознание	Зубарева Н.А.
12.	Платонова Елизавета	11	обществознание	Безрукова А.А.
13.	Орлов Александр	9	обществознание	Безрукова А.А.
14.	Корсун Антон	9	обществознание	Зубарева Н.А.
15.	Голубенков Максим	8	обществознание	Зубарева Н.А.
16.	Карпихина Ольга	8	обществознание	Зубарева Н.А.
17.	Зверева Елизавета	8	обществознание	Зубарева Н.А.
18.	Коробов Никита	7	обществознание	Зубарева Н.А.
19.	Окатов Андрей	7	обществознание	Зубарева Н.А.
20.	Сиротин Егор	7	обществознание	Зубарева Н.А.
21.	Корнеев Александр	10	русский язык	Лукина Е.Ю.
22.	Жукова Анастасия	7	технология	Рубан Е.С.

***В целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:***

***1.Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к городским олимпиадам по всем предметам.***

***2.Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.***

## **2.6. Анализ комплектования 10-х классов.**

В 2012 – 2013 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 27 человек, так как в школе было два 9-х класса (57 человек). Большинство учащихся имеют средние способности. На отлично 10-ый класс закончил 1 человек – Корнеев Александр (в прошлом году – 5 человек), на 4 и 5 – 12 человек (в прошлом году – 7), с одной тройкой – 4 (в прошлом году – 1). Неудачников нет.

## **2.7. Итоги и анализ выпуска из средней школы.**

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации с 24 мая 2013 года начались выпускные экзамены в 9 классах. В школе был разработан план мероприятий, направленный на организованное проведение итоговой аттестации и тщательную подготовку к ней. Были проведены педсоветы, где обсуждались вопросы о порядке проведения экзаменов, формах и их количестве. По плану работы школы проведены родительские собрания в 9-х классах, собрания с учащимися с обсуждением и разъяснением Положения об итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ГИА.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольный стенд по ГИА.

## **Результаты экзаменов в устной форме.**

### **Количество учащихся, сдавших экзамены в устном режиме.**

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2003/2004	11	13	10,2%	16,8%
2004/2005	9	10	11%	20%
2005/2006	9	8	9%	10%
2006/2007	4	7	8%	12%
2007/2008	-	9	0	15%

2008/2009	5	2	9,4%	8%
2009/2010	7	-	12 %	-
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%

**Результаты письменных экзаменов в шадящей форме следующие:**

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз	4	0	1	3	0
9 кл. алгебра	4	0	0	4	0
11 кл. русский яз	1	0	1	0	0
11 кл. матем.	1	0	0	1	0

**Результаты сдачи ЕГЭ в 2012/2013 году.**

**Качество подготовки выпускников по результатам  
ЕГЭ по русскому языку и математике.**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	Не было 11 класса					
2010/11	27	27	100%	27	27	100%
2011/12	26	26	100%	26	26	100%
2012/13	26	26	100%	26	25	96%

**Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	Не было 11 класса	61,0
2010-2011	62,0	62,7

2011-2012	70,8	64,8
2012-2013	73,4	

**Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	Не было 11 класса	41,6
2010-2011	49,5	43,3
2011-2012	42,5	43,2
2012-2013	45,4	

**Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.**

Предметы	Средний балл по школе	Областные показатели
<b>2009-2010 учебный год</b>		
Не было 11 класса		
<b>2010-2011 учебный год</b>		
Физика	54,0	50,0
Химия	52,0	59,5
ИКТ	74,0	62,2
Биология	44,5	53,3
История	50,1	50,1
Обществознание	56,8	56,4
<b>2011-2012 учебный год</b>		
Физика	55,6	46,2
Химия	72,0	62,3
ИКТ	43,5	64,2
Биология	61,6	55,1
История	63,8	51,8
Обществознание	61,9	55,3
<b>2012-2013 учебный год</b>		
Физика	47,6	
Химия	68	
ИКТ	66,8	
Биология	72,5	

История	52,8	
Обществознание	65,7	
Английский язык	83,7	
Литература	91,3	

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали		Средний балл	
	чел	%	чел	%	2011/12	2012/13
Русский яз.	26	96 %			70,8	73,4
Математика	26	96 %	1	4%	42,5	45,4
Физика	5	19 %	1	20%	55,6	47,6
Обществознание	17	65 %			61,9	65,7
История	7	27 %			63,8	52,8
Химия	2	7,7 %			72	68
Биология	2	7,7 %			61,6	72,5
Иностран. яз.	4	15 %			57	83,7
Информатика	5	19 %			43,5	66,8
Литература	3	11,5 %			-	91,3

*Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу: по сравнению с прошлым учебным годом результаты существенно лучше, хуже, чем в прошлом году сдали математику. Наиболее высокие результаты показали учащиеся по литературе и русскому языку (учитель Лукина Е.Ю.), по английскому языку (учитель Лохани Н.Н.), по химии (Глинкина Н.Е.), информатике (Кувшинов А.В.), обществознанию (учитель Зубарева Н.А.). Впервые в школе появился 100- бальный результат в ЕГЭ по литературе (Платонова Елизавета). По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к тестам не за один год, а с начальной школы.*

### Результаты сдачи ГИА в 2012/2013 году.

**Качество подготовки выпускников по результатам**

**ГИА по русскому языку и математике.**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%

**Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по русскому языку в 9-х классах (ГИА).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5
2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	

**Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по алгебре в 9-х классах (ГИА).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	

**Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).**

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года					Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
<b>2008/2009 уч. год</b>										
Русский язык	53	0	37	11	5	4 (8%)	28(58%)	14(30%)	2(4%)	
Алгебра	53	0	31	15	7	11(23%)	24(50%)	12(25%)	1(2%)	
<b>2009/2010 уч. год</b>										
Русский язык	50	0	29	20	1	0 (0%)	21(42%)	25(50%)	4(8%)	
Алгебра	50	0	30	18	2	4(8%)	35(7%)	7(14%)	4(8%)	
<b>2010/2011 уч. год</b>										
Русский язык	49	0	22	22	5	2 (4%)	18 (37%)	17 (35%)	12 (24%)	
Алгебра	49	0	27	16	6	4 (8%)	17 (35%)	14 (29%)	14 (29%)	
<b>2011/2012 уч. год</b>										
Русский язык	47	0	23 (48,9%)	19 (40%)	5 10,6%)	0	13(28 %)	16 (34%)	18 (38%)	
Алгебра	47	0	38 (80,8%)	16 (34%)	1 (2%)	0	9(19 %)	29 (62%)	9 (19%)	
Биология	1	0	0	0	1 100%)	0	1(100%)	0	0	
<b>2012/2013 уч. год</b>										
Русский язык	57	0	35	19	3	0	15 (26%)	17 (30%)	25 (44%)	
Алгебра	57	0	37	19	3	0	25 (43,8%)	17 (30%)	14 (26,2%)	
Геометрия	57		17	10	2		25 (43,8%)	24 (42%)	8 (14,2%)	
Биология	10	0	2	7	1	0	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)	
Обществознание	3	0	1	1	1	0	2 (67%)	1 (33%)	0	
Информатика	2	0		1	1	0	0	1 (50%)	1(50%)	

**9 классы Результаты письменных экзаменов в новой форме следующие:**

Русский язык			Математика		
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
<b>2008/2009 уч. год</b>					
5 (10%)	32 (67%)	11 (23%)	2 (4%)	20 (42%)	27 (56%)

2009/2010 уч. год					
11(22%)	35(70%)	4 (8%)	5 (10%)	30 (60%)	15 (30%)
2010/2011 уч. год					
13 (27%)	30 (61%)	6 (12%)	14 (29%)	31(63%)	4 (8%)
2011/2012 уч. год					
20(42,5%)	27(57%)	-	28(59,5%)	19(40%)	-
2012/2013 уч. год					
37 (65%)	20 (35%)	-	26 (46%)	25(44%)	6 (10%)

**Качество подготовки выпускников 9-х классов по итогам года по предметам по выбору.**

	Кол-во уч-ся, сдававших экзамены	Сдавали по билетам	Защитили рефераты	В форме ГИА	Получили оценку "5"	Получили оценку "4"	Получили оценку "3"	Получили оценку "2"
Биология	17,5%(10)	0	0	17,5%	0	7	3	0
География	26,3%	26,3%(15)	0	0	10	4	1	0
Информатика и ИКТ	5,2%(2)			5,2%	1	1	0	
Иностранный язык	12,2%	12,2%(7)	0	0	2	3	2	0
Литература	5,2%	5,2%(3)	0	0	2	1	0	0
ОБЖ	82,7%	82,7%(46)	0	0	26	19	1	0
Обществознание	5,2%(3)	0	0	5,2%	0	1	2	0
Физика	0	0	0	0	0	1		
Физическая культура	35%	35%(20)	0	0	11	6	3	0
Химия	14%	14%(8)	0	0	7	1	0	0
<b>Итого:</b>								

**Подтвердили годовые оценки на экзаменах по выбору в 9 классах**

Предметы	Кол-во сдававших	Подтвердили оценки	Ниже годовых	Выше годовых
----------	------------------	--------------------	--------------	--------------

Биология	10	4	4	2
Информатика и ИКТ	2	2	0	0
Литература	3	2	1	0
ОБЖ	46	30	7	5
Обществознание	3	2	1	0
Физкультура	20	14	3	3
Химия	8	3	0	5
Физика	0	1	0	0
География	15	0	1	0
Иностранный	7	1	3	3

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать **следующие выводы:**

- качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам.

Но вместе с тем выявлен и ряд пробелов:

отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;

неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА;

недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

нежелание некоторых детей получать знания;

непонимание со стороны некоторых родителей.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие **рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ГИА учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;

- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

- способность четко формулировать свои мысли;

- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2013-2014 учебный год:

совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей.

□ на заседаниях школьного методического объединения обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

□ администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

□ на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

## **2.8. Анализ выполнения учебных программ.**

В течение учебного года администрация школы отслеживала выполнение учебных программ по предметам. Учителя составляли почтвчетные отчеты по выполнению программ. Программа по изучению школьных предметов полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей в старшем и среднем звене наблюдается сильное отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 97, в среднем – 742, в начальном – 328. Итого 1167 часов.

Программа не может быть выполнена, если не пройдено более 2-х часов, она может быть только скорректирована за счет уменьшения количества часов по темам или за счет резервного времени. Скорректировать программу, если не проведено 7 часов и более невозможно, учащиеся не в состоянии усвоить такой объем материала, поэтому страдает качество преподавания.

В среднем и старшем звене пропущено большое количество уроков (по уважительным причинам) у следующих учителей: Атарского А.Н. (11 кл. – 15 часов, 10 кл. -15 часов), Елиной О.Б. (9а кл.-16час., 8а кл.-10 час., 8б кл.-10 час., 6в кл.-17 час., 5а кл.-13 час., 5б кл.-12 час.), Кугановой Е.М.(8а кл.-10 час., 6а кл.-12 час., 5б кл. -10 час. Чеченевым А.К. (8а кл.-10 час., 7а кл.-21 час, 6-е кл.- 30час., 5б кл. – 16 час.). Махоткиной С.Н. (6в кл. – 23 часа).

В то же время, некоторые учителя провели большее количество часов, чем необходимо по программе: Тюрина С.Е., Синдимирова Т.П. (9б кл.-1 час, 5а кл.-5 часов), Зубарева Н.А. (11кл.- 3часа, 10 кл.-1 час, 8-е кл.-2 часа), Лукина Е.Ю. (11 кл.-8 часов, 10 кл.-11 часов).

Некоторые учителя неверно указывают количество часов по программе: Барышева О.Н., Давидович Л.М., Синягина С.В., Пешехонцева В.В., Квашнин М.А.

**Рекомендации:**

1. *На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программ.*

2. *Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2012-2013 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.*

3. *Изучить количество часов по программе следующим учителям Барышевой О.Н., Давидович Л.М., Синягиной С.В., Пешехонцевой В.В., Квашнину М.А.*

**2.9. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.**

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины.

В течение 2012– 2013 учебного года в школе работали 23 факультатива (в прошлом учебном году 15): «Солнце в акварели» (3 А, 3 Б классы), «Задачи на смекалку», «Кисточка» (5 А, 5Б классы), «Этика» (5 А, 5Б, 6 А, 7 А, 8 А, 8 Б классы), «Подросток и закон», «Способы решения расчетных задач по химии» (8 А и 8 Б классы), «Язык в речевом общении» (9 А и 9 Б классы), «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Методы решения физических задач» (10 А класс) «Решение математических задач» (10 А и 11 А классы), «Систематизация знаний по физике за курс средней школы» (11 А класс).

Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы: «Техническая графика» по 1 часу (с делением на группы), «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

**Рекомендации:**

▪ *социальному педагогу усилить контроль в 2013 – 2014 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

**2.10. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому,  
его результаты.**

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. С этой целью в 2012 – 2013 учебном году все учащиеся начальных классов бесплатно завтракают в школьной столовой. В рацион завтрака дополнительно включаются молочные продукты, фрукты и соки. В этом году 83 % учащихся питаются в школьной столовой ( в прошлом учебном году 82 %).

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):							в том числе учащиеся льготных категорий:			
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед		ГПД	Малообеспеченные	Опекаемые	Дети-инвалиды	дети из многодетных	Дети родителей -инвалидов	Сухой паек (надомники)	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед	
1-4	243	243 (100%)	194	0	49	26	25	0	0	0	0	0	0	1			25
5-9	270	192 (71%)	192	0	0	65		61	0	4	0	0	0	0	65	0	0
10-11	56	35 (63%)	35	0	0	14		12	0	1	0	0	1	13	0		











Макаров Никита	7а	Призёр области по борьбе самбо
Назарова Ульяна Новикова Виктория Шешенина Анастасия Апарина Полина	6в 7а 7а 7а	4 место в эстафете на призы Октябрьского района
Мельникова Саша	8б	Призёр города в метании диска
Кузнецов Игорь	8б	Чемпион города в рукопашном бое
Науменко Фёдор	4а	3 место в соревнованиях по мотокроссу

### Награждены знаком «Отличник физической подготовки»

2009 - 2010	2010 - 2011	2011 – 2012	2012 - 2013
6	10	15	17

### Доля учащихся посещающих спортивные школы и города секции.

2008-2009 год	2009 – 2010 год	2010 – 2011 год	2 год	2012 – 2013 год
237 – 46%	225	251 – 44,8%	341 – 59%	236 – 41,4%

**Вывод:** количество учащихся, посещающих спортивные кружки и секции уменьшилась по следующим причинам:

- Учащиеся 9-11 классов практически перестают заниматься спортом из-за сильной занятости учебной деятельностью (курсы, занятия с репетитором)
- Спортивные школы приглашают для занятий детей со спортивными данными.

Укрепление здоровья детей, физическое совершенствование и спортивная подготовка.  
Задачи:

1. Развитие потребности в здоровом образе жизни (защита, сохранение и укрепление физического и психологического здоровья ученика)
2. Организация просветительной работы с учащимися.

#### *Традиционные формы работы*

##### **1. Медицинский контроль за состоянием здоровья детей:**

- регулярные медицинские осмотры;
- медицинские осмотры-консультации отдельной группы учащихся;
- работа группы врачей;

- выпуск «Листков здоровья».

**2. Постоянный контроль за соблюдением санитарно-гигиенических норм в школе**

**3. Работа школьного психолога:**

- беседы о психоэмоциональном состоянии учащихся;
- лекции о роли правильного питания;
- выступления перед родителями на темы здоровья детей;
- индивидуальные консультации для родителей и учащихся.

**4. Работа по борьбе с вредными привычками**

- цикл бесед о вреде алкоголя, курения, наркомании;
- проведение ролевых игр;
- беседы для родителей. Организация и проведение акций «Молодежь против наркотиков»

**5. Организация спортивно- оздоровительной работы:**

- работа спортивных секций;
- работа спортивных секций под руководством родителей;
- проведение общешкольных соревнований;
- проведение общешкольных Дней здоровья;
- спортивный общешкольный праздник

**6. Организация работы с педагогическим коллективом: (в течение года)**

- контроль за уроками ОБЖ;
- контроль за недопустимостью перегрузки уч-ся домашними заданиями;
- контроль за уроками физической культуры;
- соблюдение санитарно-гигиенических норм на уроке, в ГПД;
- о мерах по профилактике суицида среди детей подростков.

**7. Организация питания учащихся, контроль за качеством и режимом питания.**

**8. Проведение мониторинга здоровья детей:**

- диагностика заболеваний;
- анкетирование родителей и учащихся;

индивидуальные консультации.

*Мероприятия проведенные в школе и классах*

- анализ состояния работы по профилактике вредных привычек
- Дни безопасности
- Рейд «Внимание, дети»
- Неделя безопасности
- Месячник по соблюдению правил пожарной безопасности
- Экскурсия в центр противопожарной пропаганды
- Месячник по профилактике наркомании, токсикомании, алкоголизма и табакокурения среди несовершеннолетних
- Спортивные соревнования
- Итоги конкурса «Наш класс не курит»

*Активно принимали участие в мероприятиях этого направления учащиеся всех классов*

-УФСКН городской конкурс фестиваль «В ритме танца»-благодарственное письмо

**Вышли в финал городского конкурса «Наш класс не курит», получили 8 грамот за лучшие работы, слоганы и стихотворения 6 учащихся напечатаны в сборнике работ по здоровому образу жизни.**

**Доля учащихся по группам здоровья**

Учебный год	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
2010/2011	181 – 32%	288 – 51%	84 – 15%	10	0
2011/201	159 – 27,4%	340 – 58,5%	72 – 12,4%	10 – 1,7%	0
2012/2013	164 – 28,8%	324 – 56,9%	75 – 13,2%	6 – 1,1%	0

**Вывод: здоровье учащихся повышается.**

### **Мониторинг физической готовности по школе:**

Учащиеся	Всего	Участв. в тестах	Уровень показанных результатов									
			высокий		в/среднего		средний		н/среднего		низкий	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Мальчики	313	256	33	%	80	%	152	%	31	12,3%	4	1,5%
Девочки	256	216	34	15,7%	97	44,9%	72	33,3%	13	6%	0	0%
Итого	569	476	63	11,1%	169	35,5%	224	26,1%	45	9,5%	4	0,8%

### **Уровень физической подготовленности учащихся**

Учащиеся	Всего	Участв. в тестах	Уровень показанных результатов									
			высокий		в/среднего		средний		н/среднего		низкий	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Мальчики	312	250	18	7,2%	84	33,6%	98	39,2%	45	18%	9	3,6%
Девочки	264	212	24	11,3%	80	36,4%	94	44,3%	13	6,1%	1	0,5%
Итого	576	462	42	9,1%	164	35,5%	192	41,6%	58	12,6%	10	2,2%

**Доля учащихся, имеющих отклонения, связанные с нарушением осанки.**

Год	%	Среднеобластной показатель
2004-2005	5,8 %	4,3 %
2005-2006	4,1 %	4,1 %
2006-2007	4 %	6,1 %
2007-2008	4%	

2008 – 2009	4%	
2009 - 2010	4 %	
2010 - 2011	49 (9%)	
2011- 2012	49 (8,5%)	

**Доля учащихся, имеющих сколиоз.**

<b>Год</b>	<b>%</b>	<b>Среднеобластной показатель</b>
2004-2005	0,1 %	1,2 %
2005-2006	0,2 %	1,2 %
2006-2007	0,2%	
2007-2008	0,2%	
2008 – 2009	0,2%	
2009 - 2010	0,2 %	
2010 - 2011	6 ( 1%)	
2011 - 2012	8 (1,4%)	

**Доля учащихся, имеющих понижение остроты зрения.**

<b>Год</b>	<b>%</b>	<b>Среднеобластной показатель</b>
2004-2005	22,5 %	10,1 %
2005-2006	20 %	10,1 %
2006-2007	18,7%	
2007-2008	18,5%	
2008 – 2009	18,5%	
2009 - 2010	17 %	
2010 - 2011	98 (17,5%)	
2011 - 2012	98 (17%)	

Анализ состояния здоровья учащихся выявил следующее:

- доля учащихся с пониженным зрением выше, чем в области;
- доля учащихся, имеющих отклонения, связанные с нарушением осанки выше, чем в

области;

- доля учащихся, имеющих сколиоз, выше среднеобластной.

Для того чтобы улучшить состояние здоровья учеников, необходимо объединение усилий педагогов и врачей.

Проблема сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса должна решаться не только на уроках физической культуры. Для обеспечения сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса необходимо реализовать в программе развития школы три направления:

1. Обеспечение сохранения и укрепления здоровья ученика.
2. Обеспечение формирования здоровьесохраняющих культурных традиций семьи.
3. Обеспечение здоровьесберегающей деятельности педагогов.

В 2012-2013 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над реализацией программы «Охрана здоровья и жизни учащихся». Цель программы: сохранение здоровья учащихся и учителей. В течение года администрацией школы велся контроль за функциональным состоянием учащихся в динамике учебного дня, осуществлялся контроль за выполнением санитарно-гигиенических требований.

Было установлено;

- занятия в школе проводятся в 22 кабинетах;
- занятия учащихся 1-4 классов проводятся только на втором этаже;
- учащиеся 5-11 классов занимаются в режиме кабинетной системы в первую смену;
- учебная нагрузка соответствует максимально допустимому количеству часов;
- санитарно-гигиенический режим в школе соответствует нормам СанПиНа;
- организация питания удовлетворительная;
- но имеются случаи перегрузки учащихся домашними заданиями, некоторые учителя начальных классов дают задания на выходные и каникулы;
- перегружают учащихся разными видами дополнительных заданий («доклады», составление таблиц, сообщения, рефераты).

На домашнем обучении находилось 20 учащихся школы и на индивидуальном обучении – 4 учащихся. Учащиеся имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного обучения было отмечено, что не все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

### **2.11. Обеспеченность учебниками.**

В соответствии с " Федеральным перечнем учебников на 2012 - 2013 учебный год" выполнен заказ. Малообеспеченные категории учащихся получают учебники в полном объеме. Ученики 1-3 классов обеспечиваются учебной литературой по новым стандартам.

### **2.12. Итоги комплектования школьной библиотеки.**

Книговыдача - 3716

Число посещений - 2348

Читаемость - 9,4

Количество читателей - 395

Обращаемость - 0,5

Классов - комплектов - 21 , обучался 581 учащийся. Из них читателями библиотеки являлись 395 человек , т.е. 69,7 % ( в прошлом учебном году 70 % ) .

Количество книг художественной литературы, поступившей в библиотеку, составляет 4 экземпляра (в прошлом учебном году - 12 экз.). Учебников поступило 700 экземпляров (в прошлом уч. году - 995 экземпляров).

Списание по ветхости не производилось.

### **3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.**

#### **3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.**

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор высшей категории, «Отличник народного просвещения» Мачнева Марина Петровна. В школе работают 3 заместителя директора по УВР: Лопаткина Надежда Николаевна – высшая категория, «Отличник народного просвещения», Горчакова Галина Ивановна – высшая категория, Атарский Алексей Николаевич – первая категория. Заместитель директора по ВР Безрукова Алевтина Александровна – высшая категория, «Почетный работник общего образования РФ». Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия. Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

#### **3.2. Внутришкольное планирование.**

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2012/13 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсовет по итогам работы с условно переведенными учащимися;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет по проведению итогового контроля;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Новая школа- новый учитель, или Чему еще надо учиться»;
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет о награждении учащихся 11-го класса золотыми и серебряными медалями;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.
- о награждении учащихся 11-го класса золотыми и серебряными медалями;

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана, организации занятий с условно переведенными учащимися;
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

### Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Новая школа- новый учитель, или Чему еще надо учиться»;
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2012-2013 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественно-научному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

### **3.3. Организация внутришкольного контроля.**

В 2012 – 2013 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы

- контроль сохранения здоровья обучающихся (см. выше)
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2012-2013 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2012-2013 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

***Следовательно:***

- ***администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;***
- ***классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.***

### **Класно-обобщающий контроль.**

В течение 2012/2013 учебного года проводился класно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса», в 4-м классе. В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. *Вместе с тем, контроль показал, что основным недостатком в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.* Итоги контроля подводились на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре.

### **Анализ методической работы.**

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива,

школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

**самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта**

**Основными направлениями методической работы являются:**

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВПКРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2012/13 учебном году прошел тематический педсовет: «Новая школа- новый учитель, или Чему еще надо учиться».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Одним из основных направлений методической работы школы является обмен опытом с учителями города и области.

На базе школы были проведены: городской семинар для директоров школ города «Развитие педагогического коллектива – показатель управленческого успеха», городской праздник для учителей технологии «Знакомство с семейными традициями, обрядами, обычаями», городской семинар для зам. директоров по безопасности, городской семинар для руководителей МО русского языка «Реализация компетентностно-деятельностного подхода в обучении русскому языку и литературе»

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению

образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению городских семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ГИА, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, которые, исходя из единой методической темы школы «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей начальных классов. Тема «Интерактивное взаимодействие как основа реализации стандартов второго поколения»;
- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Формирование личности через современные подходы в организации учебной и внеклассной работы с учащимися»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Компетентностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Создание оптимальных условий для реализации индивидуальных возможностей и потребностей учащихся по предметам естественнонаучного цикла»;
- ШМО учителей истории. Тема «Формирование ключевых компетентностей учащихся через интеграцию педагогических технологий и ИКТ на уроках и во внеурочное время»;
- ШМО учителей иностранного языка. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;
- ШМО классных руководителей.

*(Анализ работы ШМО прилагается)*

*Контроль за сохранением здоровья см. блок 2, раздел 2.9.*

*Контроль за состоянием преподавания предметов см. блок 1.*

## Анализ итогового контроля за 2012/13 учебный год.

Учебный год завершился проведением итогового контроля, который осуществлялся в различных формах: проверка техники чтения, контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, диктант с творческим заданием, тестирование, графическая работа, пробный ЕГЭ.. График итогового контроля был составлен с учетом следующих факторов: предметы изучались в параллели первый год, предметы, которые учащиеся не выбрали на сдачу итоговой аттестации, предметы, по которым учащиеся во время тематического контроля показали не очень хорошие результаты, и традиционно проводятся контрольные работы по русскому языку, математике, как в начальном звене, так и в среднем, старшем звене.

**Цель проведения итогового контроля:** проверить уровень знаний и умений, навыков и развития учащихся по отдельным предметам.

### Анализ итогового контроля в начальных классах .

#### Русский язык, литературное чтение, иностранный язык.

##### **1 –е классы**

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период классах были проведены итоговые комплексные работы.

**Цель комплексной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1 классов по итогам освоения программы за 1 класс начальной школы.

**Задачи комплексной работы** – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

## Проверка техники чтения

Класс	ФИО учителя	Прочитали более 30 слов	Прочитали мене 30 слов
1-а	Онуфриева Г.С.	25	4
1-б	Колесова А.В.	21	3
Итого		46	7

### Выводы:

**В 1-а классе (Онуфриева Г.С.)** менее 30 слов читают Евстифеева Н. (28 слов), Михайлов Д.(29 слов), Рябов Р.(28 слов), Щеглова Д. (8 слов).

**В 1-б классе (Колесова А.В.)** менее 30 слов читают Солиев М. (25 слов), Зврнарев А (22 слова), *Меркулов Н. (6 слов)*. Это связано с тем, что дети позднее всех усвоили тему «Буквы и звуки», родители практически не занимаются детьми, сами учащиеся безразлично относятся к результатам учебной деятельности.

### Результаты выполнения комплексной работы.

#### Вывод.

Класс	ФИО учителя	Выполнили основное задание				Выполнили дополнительное задание			
		Без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более	Без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более
1-а	Онуфриева Г.С.	2	14	6	7	5	15	9	-
1-б	Колесова А.В.	0	9	8	7	2	19	2	1
Итого		2	23	14	14	7	34	11	1

В 1-а классе наблюдается небрежное списывание с печатного текста. При списывании учащиеся допускают ошибки. Имеются единичные ошибки при выполнении деления слов на слоги, в постановке ударения в слове, в определении количества звуков в словах и мягких согласных звуков. При решении примеров также допущены единичные ошибки.

Необходимо работать над каллиграфией и над развитием мыслительных операций: внимание, память, логика. Развивать речь.

Не справилась с работой Шилова Д. Половина учащихся (50%) написали работу хорошо.

В **1-б классе** у учащихся возникли трудности при выполнении задания № 4. 22 ученика допустили, выполняя его, ошибки. Ученики не смогли указать правильно количество звуков и букв в слове. В задании № 1 при списывании предложений 13 человек допустили ошибки. В дополнительной части 17 учащихся не смогли правильно объяснить значение слова.

С выполнением заданий по математике особых затруднений у ребят не возникло.

Таким образом, 17 человек справились с предложенной комплексной работой, достигнув базового уровня по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению. 7 обучающихся (12,5%) показали низкий уровень сформированности предметных результатов.

С этими ребятами необходимо организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях. Нужно особое внимание обратить при работе с текстовыми заданиями на развитие мыслительных действий, на пополнение лексического запаса.

## **2-е классы**

Учащиеся писали диктант с грамматическим заданием, в котором проверялись знания фонетики, словообразования, орфографические и синтаксические навыки.

<b><i>Орфографические и пунктуационные ошибки</i></b>	2-а	2-б	2-в	Итого
правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением	1	2	4	7
правописание разделительного Ь знака	3	-	-	3
написание слов с большой буквы	-	-	4	4
правописание парных согласных	1	-	-	1
правописание мягкого знака, обозначающего мягкость согласных	-	-	1	1
правописание предлогов	-	-	-	-
правописание ЖИ, ШИ, ЧА, ЩА, ЧУ, ЩУ	2	4	1	7
прочие ошибки: пропуск, вставка, замена букв	9	8	6	23
знаки препинания в конце предложения	3	2	1	6
<b><i>Грамматические задания</i></b>				
правильно выполнили 1 задание	20	23	19	62
правильно выполнили 2 задание	22	22	16	60
правильно выполнили 3 задание	14	21	14	49
правильно выполнили 4 задание	23	26	19	78

### **Выводы.**

**Во 2-а классе (Иванова Е.Ю.)** из 24 человек выполняли работу 23 ученика. Без ошибок написали всю работу 9 человек – 39 %. Написали диктант без ошибок 11 человек – 48 %.

Допустили 1-2 ошибки 9 человек – 39 %

Допустили 3-5 ошибок 3 человека – 13 %

Допустили более 5 ошибок - нет

Правильно выполнили грамматическое задание – 14 человек – 61 %

Не справилась с заданием (6 ош.) Коренева Лиза.

В будущем необходимо больше внимания уделять работе над звуковым составом слов, так как дети пропускают на письме буквы. Необходимо отрабатывать понятия: Ь знак – показатель мягкости и разделительный Ь, так как перепутали эти орфограммы.

**Во 2-б классе (Баранова М.Л.)** из 28 человек писали работу 26 человек.

Контрольная работа показала, что ученики научились писать под диктовку учителя, применять на практике правила правописания. Наибольшее количество ошибок допущено на пропуск, замену букв.

Надо обратить внимание в работе с учащимися на развитие умения проверять написанный текст, чтобы уменьшилось количество ошибок.

В грамматическом задании ребята хорошо справились с заданием по нахождению подлежащего и сказуемого.

Но не все дети видят в словах изученные орфограммы, не все умеют подбирать слова на изученные орфограммы. Это задание для второклассников сложное, поэтому над этой темой в конце учебного года обязательно будет вестись работа.

**Во 2-в классе (Крюкова Г.Ю.) 22 человека.**

С контрольным диктантом справились хорошо. Много работ без исправлений, аккуратно оформленных.

Написали без ошибок контрольный диктант 12 человек- 59 %. Орлов Артем допустил 5 ошибок.

С грамматическим заданием не справились 4 человека: Власенков В., Краинов С., Молчаков М., Орлов А.

Анализ работы показал, что необходимо работать над темами «Части речи», «Орфография».

### **Проверка читательских умений работать с текстом художественного произведения**

Цель: проверить умение учащихся работать с текстом: умение выбрать правильный ответ на поставленный вопрос, восстановить последовательность действий, дать характеристику персонажу, найти предложение, в котором выражена главная мысль, определить жанр произведения.

Учитель: Иванова Е.Ю.

#### **2 –а класс**

Контролируемый элемент	Кол-во
Количество учащихся по списку	24
Выполняли работу	23
Выполнили всю работу без ошибок	1 – 4%
Выполнили работу на:	
-«5»- 4 чел. – 17%	
-«4»- 9 чел. – 39 %	
-«3»- 8 чел. – 35 %	
-«2»- 2 чел. – 8%	

**Выводы:**

Анализ работы показал, что учащиеся с работой справились удовлетворительно. По 7-10 баллов набрали 56 % учащихся., а остальные дети были невнимательны при чтении текста и заданий. Больше всего ошибок допущено на восстановление последовательности событий, на составление связного ответа на поставленный вопрос.

**Учитель: \_\_Баранова М.Л.**

### 2 –б класс

Контролируемый элемент	Кол-во
Количество учащихся по списку	28
Выполняли работу	26
Выполнили всю работу без ошибок	8 – 30,7%
Выполнили работу на: -«5»- 16 чел. – 61,5% -«4»- 7 чел. – 26,9 % -«3»- 3 чел. – 11,5 % -«2»- нет	

#### **Выводы:**

Проверка читательских умений показала, что большая часть детей научилась вдумчиво читать текст, понимать содержание прочитанного, находить в тексте ответы на поставленные вопросы.

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях, где нужно было определить последовательность событий и выбрать точный вариант названия текста. В первом абзаце много глаголов. Дети не все внимательно сопоставили порядок написания глаголов в тесте и в вопросе.

### 2-в класс

**Учитель Крюкова Г.Ю.**

Контролируемый элемент	Кол-во
Количество учащихся по списку	22
Выполняли работу	22
Выполнили всю работу без ошибок	5 – 22,7%
Выполнили работу на: -«5»- 7 чел. – 31,8% -«4»- 6 чел. – 27,2% -«3»- 6чел. – 27,2% -«2»- 1 чел. – 4,5 %	

#### **Выводы.**

В основном все дети понимают прочитанное, умеют работать с текстом, знают, как с ним работать.

Но следует обратить внимание на выполнение заданий, где нужно восстановить последовательность событий, определить жанры произведений, выбрать нужную информацию.

### **Анализ техники чтения 2-а класс (Иванова Е.Ю.)**

Читают от 40 до 50 слов – нет

Читают от 50 до 60 слов – человека

Читают от 60 до 70 слов – человек

Читают от 70 до 80 слов – человек

Читают более 80 слов – человек

Читают целыми словами - человек

Читают слог + целое слово

Читают по слогам –

Читают выразительно человек

### **2-б класс (Баранова М.Л.)**

Читают от 40 до 50 слов – нет

Читают от 50 до 60 слов – 4 человека

Читают от 60 до 70 слов – 5 человек

Читают от 70 до 80 слов – 5 человек

Читают более 80 слов – 11 человек

Читают целыми словами -20 человек

Читают слог + целое слово 5 человек

Читают по слогам – нет

Читают выразительно 15 человек

### **2-в класс (Крюкова Г.Ю.)**

Читают от 40 до 50 слов – 1 человек (Молчаков Миша)

Читают от 50 до 60 слов – нет

Читают от 60 до 70 слов – 2 человека  
 Читают от 70 до 80 слов – 1 человек  
 Читают более 80 слов – 4 человека  
 Читают целыми словами – 18 человек  
 Читают слог + целое слово - 4 человека  
 Читают по слогам – нет  
 Читают выразительно человек – 18 человек.

### 3-и классы

Учащиеся писали диктант с грамматическим заданием.

Система, УМК «Школа России»	3-а	3-б	итого
<b>Количество учащихся по списку</b>	27	28	
<b>Количество учащихся, выполнявших работу</b>	25	27	
<b>1. Диктант.</b>			
«5»	7	9	16
«4»	11	3	14
«3»	7	14	21
«2»	-	1	1
<b>Средний балл за диктант</b>	4		4
<b>% качества выполнения работы</b>	72%		
<b>2. Общий анализ ошибок (кол-во уч-ся):</b>			
Безударная гласная, проверяемая ударением	2	6	8
Безударная гласная, не проверяемая ударением	8	2	10
Оформление предложений	-	-	-
- знаки препинания (в конце предложения)	-	6	6
Обозначение мягкости согласными <b>и, е, ё, ю, я</b>	-	-	-
Написание <b>ь</b> – показателя мягкости	-	-	-
Написание разделительных <b>ь \ б</b>	-	2	2
Правописание сочетаний: <b>чк, чн, нч, нщ, жи, ши, ча, ща, чу, шу,</b>	-	-	-
Правописание непроизносимых согласных	1	7	8
Пропуск, замена, искажение	4	10	14
Падежные окончания		-	
Правописание приставок	4	-	4
Перенос слова	3	3	6
Прочие ошибки	4	3	7
<b>3. Грамматическое задание</b>			
Выполнили правильно задание №1	24	27	51
Выполнили правильно задание №2	17	22	39
Выполнили правильно задание №3	19	21	40
Выполнили правильно задание №4	20	16	36

<b>Средний балл за грамматическое задание</b>			
<b>4. Анализ ошибок.</b>			
<b>Ошибки в задании №1 (чел.)</b>	1	0	1
<b>Ошибки в задании №2 (чел.)</b>	8	5	13
<b>Ошибки в задании №3 (чел.)</b>	6	6	12
<b>Ошибки в задании №4 (чел.)</b>	5	11	16

#### **Выводы:**

**3-а класс (Пешехонцева В.В.).** Учащиеся хорошо справились с работой. Двоек нет. Средний балл за выполнение диктанта – 4. % качества выполнения диктанта составляет 72%. Допущены ошибки на правописание безударных гласных в корнях слов (20%), на перенос слов (8%), на правописание приставок (8%).

**3-б класс (Барышева О.Н.).** С диктантом справились 97% учащихся. 41 % учащихся написали диктант на «4» и «5». 20% учащихся допустили ошибки на написание безударных гласных в корнях слов, 26% - на правописание непроезжих согласных, 37 % - на пропуск, замену букв.

#### **Анализ**

#### **контрольной работы по литературному чтению в 3-х классах**

Цель проведения работы: проверить умение учащихся давать связный письменный ответ, находить доказательства в тексте, соответствующие содержанию, умение определять персонажей, восстанавливать деформированный план прочитанного произведения, составлять самим простой план.

#### **Результаты:**

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
3-а	Пешехонцева В.В.	11	9	5	-
3-б	Барышева О.Н.	2	7	16	1
Итого		13	16	21	1
Качественный анализ		58%			
Количественный анализ		96 %			

Оценка «5» - выполнено 11-12 заданий с 1 грамматической и 1 речевой ошибкой

Оценка «4» - выполнено 9-10 заданий с 2 грамматическими и 2 речевыми ошибками

Оценка «3» - выполнено 6-8 заданий с 2 грамматическими и 2 речевыми ошибками

Оценка «2» - выполнено меньше 6 заданий

		Выполнили правильно задания												
		№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№1	№1	№1

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
3-а	Пешехонцева В.В.	-	3	5	7	-	-	3	1	2	2	2	3
3-б	Барышева О.Н.	4	12	0	4	1	10	8	12	11	4	7	3
Итого		5	15	5	11	1	10	11	13	13	6	9	6

### Выводы:

**3-а класс (Пешехонцева В.В).** Контрольная работа показала, что у большинства детей сформированы навыки работы с текстом, с деформированным планом, умеют сами озаглавливать текст и составлять к нему план. Больше всего ошибок допущено в задании № 4, где по сути дети ответили правильно: «Пчелки трудились», но хотелось бы, чтобы они нашли точный ответ в тексте: «Они собирали сладкий нектар, чтобы...». К сожалению, были допущены грамматические и речевые ошибки в заданиях 10, 11, 12.

**3-б класс (Барышева О.Н).** Контрольная работа показала, что большинство учащихся имеют определенные навыки работы с текстом. Но вызывали трудности при выполнении следующие задания: дать развернутый ответ на поставленный вопрос, восстановить последовательность событий, составить простой план. Поэтому учителю необходимо отрабатывать умения писать полный развернутый ответ на вопрос, учить определять последовательность событий и составлять план текста.

### 4-е классы

Контрольная работа по русскому языку проводилась в форме диктанта с творческим заданием, с помощью которого проверялись умения озаглавить текст, умение выделить главные члены предложения, подобрать однокоренные слова, найти ряд имен существительных одного склонения ряд существительных с

одинаковым окончанием.

	4-а	4-б	итого	%
<b>Количество учащихся по списку</b>	28	30	58	
<b>Количество учащихся, выполнявших работу</b>	27	28	55	94,8%
<b>1. Диктант:</b>				
«5»	7	8	15	27,2%
«4»	9	16	25	45,4%
«3»	11	4	15	27,2%
«2»	-	-		
<b>Средний балл за диктант:</b>	3,85	4,14		
<b>% качества</b>	59,2%	86		

<b>выполнения работы</b>				
<b>2. Общий анализ ошибок</b> (кол-во уч-ся):				
Безударная гласная, проверяемая ударением	4		4	7,2%
Безударная гласная, непроверяемая ударением	-			
Оформление предложений	-			
- знаки препинания (в конце предложения)	2		2	3,6%
- большая буква в начале предложения	-			
Обозначение мягкости согласными <b>и, е, ё, ю, я</b>	-	1	1	1,8%
Написание <b>ь</b> – показателя мягкости	1		1	1,8%
Правописание <b>ь</b> после шипящих на конце слова	3	2	5	9,1 %
Правописание сочетаний: чк, чн, нч, нщ, жи, ши, ча, ща, чу, щу,	1	2	3	5,4%
Правописание непроизносимых согласных	-			
Правописание парных согласных	1		1	1,8%
Правописание удвоенных согласных	2		2	3,6%
Правописание приставок	1	1	2	3,6%
Правописание предлогов	-	3	3	5,4%
Пропуск, замена, искажение	11	7	18	32,7%
Падежные окончания				
- существительных	7	1	8	14,5%
- прилагательных	3	5	8	14,5%
- глаголов	5	3	8	14,5%
<b>3. Грамматическое задание:</b>				
«5»		12	12	21,1%
«4»		14	14	25,4%
«3»		2	2	3,6%
«2»		-		
<b>Средний балл за грамматическое задание:</b>	3,81	4,6		
<b>4. Анализ ошибок.</b>				
Ошибки в задании №1	-	-		
Ошибки в задании №2	8	10	18	32,7%
Ошибки в задании №3	-	1	1	1,8%
Ошибки в задании №4	12	6	18	32,7%
Ошибки в задании №5	-	1	1	1,8%
Ошибки в задании №6	9	1	10	18,1%

## Выводы:

Учащиеся хорошо справились с работой. Нет работ, написанных неудовлетворительно. Все учащиеся правильно озаглавили текст, почти все правильно подобрали однокоренные слова, правильно нашли имена существительные одного склонения. Допустили ошибки в определении количества букв-звуков, в нахождении имен существительных с одинаковым окончанием.

### Таблица итогового анализа чтения уч-ся 4–а класса

Дата проверки: «10 апреля 2013 года»

Кол-во учащихся в классе 28 чел.

ФИ учащегося	Кол-во слов	Способ чтения			Правильность чтения								
		по буквам	По слогам	Слог + целое слово	Цельми словами	Читают без ошибок	Замена, пропуск, искажение	Повтор слов и	Постановк а ударения	Ошибки в окончания	выразител ьность	Речевые	
Абрамова Лилия	157				+	-	+		-		-		
Авраменко Матвей	158				+	-	+		-		-		
Агаев Руслан	118				+	-	+		-		-		
Агаев Малик	84				+	-	+		-		-		
Багдарасян Оганес	80			+		-	+		-		-		
Голыгина Ксения	164				+	+	+		-	-	-		
Глазков Дима	97			+		-	+		-	-	-		
Гришин Илья	98			+		-	+		-	-	-		
Груздева Нина	130				+	-	+		-	-	-		
Грушина Софья	108				+	-	+	-	-	-	-		
Евстигнеева Валерия	104				+	-	+		-	-	-		
Епишин Дима	110			+		-	+		-	-	-		
Комшилов Кирилл	104			+	-	-	+		-	-	-		
Карпенкова Ангелина	105			+		-	+		-	-	+		
Кривошеев Алексей	75			+		-	+		-	-	-		
Кузьмин Дима	118			+		-	+		-	-	-		
Лобанова Анна	165			+	+		-		-	-	-		

Маслакович Марина	116			+		-	+		-	-	-	
Маракулина Виктория	103			+		-	+		-	-	-	
Науменко Федеор	126			+		-	+		-	-	-	
Филимонова Софья	85		+			-	+		-	-	-	
Юинг Владислав	139			+			-				-	
<b>Волков Кирилл</b>	<b>74</b>		<b>+</b>				+		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Самсонова Валерия	100				+		-				+	
Милевич Артем	131			+			+					
Косарчук Даниил	90			+			+				-	
Майорова Настя	111				+						+	
Сорокина Дарья	104				+		+				-	

**Выводы:**

Дети читают быстро, но большинство учащихся пропускают целые слова в предложении, «глотают» окончания, проговаривают слова скороговоркой, допускают ошибки в постановке ударения.

Большинство учащихся читают невыразительно. Меньше всех слов прочитали Волков К., Кривошеев А., Филимонова С.

**Таблица итогового анализа чтения уч-ся 4-б класса**

Дата проверки: « 10 апреля 2013 года»

Кол-во учащихся в классе -30 чел.

ФИ учащегося	Кол-во слов	Способ чтения					Правильность чтения						
		по буквам	По слогам	Слог + целое	Цельми словами	Читают без ошибок	Замена, пропуск,	Повтор слов и	Постановка ударения	Ошибки в окончания	выразительность	Речевые	
Логинцева Алина	118				+	-						+	
Ломакина Алина	100				+	+						+	
Маликов Данила	123				+	+						+	
Белоголовый Денис	112				+	+						+	
Тамамян Сергей	106				+	+						+	
Французова Камила	109				+	+						+	

Наговицын Даниил	88				+	+	-				+	
Михайленко Марина	55			+		-	-		-	-	-	
Лебедева Светлана	108				+	+					+	
Савинова Алина	105				+	+					+	
Симашко Елена	106				+	-					+	
Орлова Настя	112			+		-			-		-	
Архипов Игорь	133			+	+			-			+	
Прохоров Кирилл	120				+						+	
Свитлик Илья	112				+				-			
Пчелкин Александр	80			+						-		
Агарков Слава	91				+	+					+	
Мещерякова Галина	81			+		+				-	+	
Касаткина Екатерина	65		+			-				-	+	
Артамонов Дима	118				+	+					+	
Яшина Кристина	55			+		-	-		-	-	-	
Балакирева Светлана	136			+	+	+					+	
Сушкова Екатерина	75			+							+	
Наумова Ксения	104				+	+					+	
Прохоров Кирилл	65			+			+				+	
Гонозов Артем	100				+	+					+	
Хомутов Саша	149				+	+					+	
Христофорова Алина	80			+							+	
Чалов Семен	161				+						+	
Ушакова Ольга	87			+			+				+	
Скакунова Юлия	108			+	+		+				+	
Савинова Алина	104				+						+	

**Выводы:**

Дети читают в основном целыми словами, безошибочно, выразительно. Читают от 75 до 65 слов 2 человека, от 65 до 55 – 3 человека: Сушкова Е., Касаткина Е., Михайленко М., Прохоров К., Касаткина К., Яшина К.

**Результаты проверки уровня начитанности учащихся 4-х классов**

Класс	ФИО учителя	Количество проверенных учащихся	Выполнили работу без ошибок	Допустили ошибки в заданиях				
				1	2	3	4	5
4-а	Синягина С.В.	27	10	13	3	-	5	2
4-б	Давидович Л.М.	28	18	7	-	-	3	-
Итого		54	28	20	3	-	8	2

#### 4- а класс

Отметка «5» - 10 чел. 37 %

Отметка «4» - 13 чел. 48,9%

Отметка «3» - 4 чел. 14,8%

Отметка «2» - нет

Процент успеваемости – 100%

Процент качества знаний – 85,1%

#### 4- б класс

Отметка «5» - 18 чел. 64 %

Отметка «4» - 10 чел. 36 %

Отметка «3» - чел. -%

Отметка «2» - нет

Процент успеваемости – 100%

Процент качества знаний – 100%

#### Рекомендации:

1. Проанализировать на заседании ШМО результаты итогового контроля.
2. Увеличить объем тренировочных упражнений, в результате которых сознательные орфографические умения формируются в автоматизированные навыки грамотного письма;
3. Усилить работу над формированием умения осознанно понимать прочитанное: определять тему и главную мысль текста; находить информацию, факты, заданные в тексте; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; анализировать и оценивать содержание; уметь внимательно читать вопрос, определять, о чем именно спрашивается, и какая информация может помочь при ответе

4. Устанавливать причинно-следственные связи; строить речевое высказывание в устной и письменной форме.

### Математика.

Согласно плану работы школы на 2012/2013 учебный год и в соответствии с планом-графиком итогового внутришкольного контроля в апреле 2013 г. в школе проводились административные контрольные работы по математике. При проведении работ контролировалось качество знаний, умений и навыков учащихся к концу учебного года по математике, проверялось умение решать задачи, выполнять арифметические действия, умение сравнивать числа и числовые выражения, умение решать геометрические задачи, а также умение логически мыслить.

Результаты контрольных работ отражены в таблицах:

Класс	2А(безотметочное обучение)	
Учитель	Иванова Е.Ю.	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	24	100%
Выполняли работу	23	96%
1 задание		
Выполнили задачу без ошибок	19	83%
Допустили ошибку в выборе арифметических действий	4	17%
Допустили вычислительные ошибки	0	0
2 задание		
Выполнили сравнение без ошибок	21	91%
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на табличное сложение и вычитание в пределах 20	1	4%
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на знание конкретного смысла умножения и деления	0	0
Допустили ошибки о ходе сравнения численных значений величин	2	9%
3 задание		
Вычислили значение выражений на сложение и вычитание в пределах 100 правильно	14	61%
Допустили ошибки на порядок действий	2	8%
Допустили ошибки в ходе определения порядка выполнения арифметических действий	0	0%
Допустили ошибки в устных вычислениях	9	39%
4 задание		
Выполнили без ошибок	23	96%
Допустили ошибки в выборе арифметического действия	0	0%

Допустили вычислительные ошибки	<b>1</b>	<b>4%</b>
5 задание		
Начертили ломаную правильно	<b>18</b>	<b>78%</b>
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для вычисления длин звеньев ломаной	<b>0</b>	<b>0%</b>
Допустили ошибки в ходе вычислений	<b>3</b>	<b>13 %</b>
Допустили ошибки в записи наименований	<b>0</b>	<b>0</b>
Допустили ошибки в черчении ломаной	<b>2</b>	<b>9%</b>

Анализ контрольной работы показал, что с работой справились все учащиеся.

9 человек (39%) выполнили всю работу без ошибок, 7 человек (30%) допустили в работе 1-2 ошибки, 7 человек (30%) допустили по 3-5 ошибок.

Правильно решили задачу 19 чел. (83%). Не поняли смысла – 4 чел. (17%)

Решили задачу на умножение и деление правильно 22 чел. (96%), допустил ошибки в вычислениях 1 ученик (4%).

Начертили ломаную верно 18 чел. (78%), в вычислениях ошиблись 3 чел.(13%), допустили ошибки в начертании ломаной 2 чел. (9%).

Правильно нашли значение выражений на сложение и вычитание в пределах 100 – 14 чел. (61%), допустили вычислительные ошибки 9 чел. (39%).

Рекомендации: необходимо отрабатывать вычислительный навык, особенно на сложение и вычитание в пределах 100.

Класс	<b>2Б(безотметочное обучение)</b>	
Учитель	<b>Баранова М.Л.</b>	
Автор УМК	<b>М.И.Моро</b>	
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>28</b>	<b>100%</b>
Выполняли работу	<b>27</b>	<b>96%</b>
1 задание		
Выполнили задачу без ошибок	<b>24</b>	<b>89%</b>
Допустили ошибку в выборе арифметических действий	<b>3</b>	<b>11%</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>0</b>	<b>0</b>
2 задание		
Выполнили сравнение без ошибок	<b>21</b>	<b>78%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на табличное сложение и вычитание в пределах 20	<b>1</b>	<b>4%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на знание конкретного смысла умножения и деления	<b>1</b>	<b>4%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения численных значений величин	<b>4</b>	<b>15%</b>
3 задание		

Вычислили значение выражений на сложение и вычитание в пределах 100 правильно	<b>23</b>	<b>85%</b>
Допустили ошибки на порядок действий	<b>0</b>	<b>0</b>
Допустили ошибки в ходе определения порядка выполнения арифметических действий	<b>0</b>	<b>0%</b>
Допустили ошибки в устных вычислениях	<b>4</b>	<b>15%</b>
4 задание		
Выполнили без ошибок	<b>26</b>	<b>93%</b>
Допустили ошибки в выборе арифметического действия	<b>0</b>	<b>0 %</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>1</b>	<b>4%</b>
5 задание		
Начертили ломаную правильно	<b>24</b>	<b>89%</b>
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для вычисления длин звеньев ломаной	<b>4</b>	<b>15%</b>
Допустили ошибки в ходе вычислений	<b>1</b>	<b>4 %</b>
Допустили ошибки в записи наименований	<b>0</b>	<b>0</b>
Допустили ошибки в черчении ломаной	<b>3</b>	<b>11%</b>

Контрольная работа показала, что материал 2 класса большей частью учеников усвоен хорошо. Вместе с тем, следует обратить внимание на развитие вычислительных умений и правильное оформление задач

Класс	<b>2В(безотметочное обучение)</b>	
Учитель	<b>Крюкова Г.Ю.</b>	
Автор УМК	<b>М.И.Моро</b>	
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>22</b>	<b>100%</b>
Выполняли работу	<b>22</b>	<b>100%</b>
1 задание		
Выполнили задачу без ошибок	<b>12</b>	<b>54%</b>
Допустили ошибку в выборе арифметических действий	<b>6</b>	<b>27%</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>3</b>	<b>13,6%</b>
2 задание		
Выполнили сравнение без ошибок	<b>16</b>	<b>72%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на табличное сложение и вычитание в пределах 20	<b>2</b>	<b>9%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения значений выражений на знание конкретного смысла умножения и деления	<b>3</b>	<b>13,6%</b>
Допустили ошибки о ходе сравнения численных значений величин	<b>3</b>	<b>13,6%</b>
3 задание		
Вычислили значение выражений на сложение и вычитание в пределах 100 правильно	<b>15</b>	<b>68%</b>
Допустили ошибки на порядок действий	<b>1</b>	<b>4,5%</b>
Допустили ошибки в ходе определения порядка выполнения арифметических действий	<b>3</b>	<b>13,6%</b>

Допустили ошибки в устных вычислениях	<b>5</b>	<b>22%</b>
4 задание		
Выполнили без ошибок	<b>16</b>	<b>72%</b>
Допустили ошибки в выборе арифметического действия	<b>0</b>	<b>0 %</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>0</b>	<b>0%</b>
5 задание		
Начертили ломаную правильно	<b>14</b>	<b>63%</b>
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для вычисления длин звеньев ломаной	<b>7</b>	<b>31%</b>
Допустили ошибки в ходе вычислений	<b>2</b>	<b>9 %</b>
Допустили ошибки в записи наименований	<b>2</b>	<b>9%</b>
Допустили ошибки в черчении ломаной	<b>6</b>	<b>27%</b>

Контрольная работа вызвала затруднение у ребят. Безошибочных работ – 8 (36%). Многие ребята справились с работой, но допустили единичные ошибки. Не справились с работой 4 человека (18%): Власенков В., Крайнов А., Молчаков М., Чернова А.

Рекомендации.

Учителю следует совершенствовать вычислительные навыки, продолжить формирование умения решать логические и геометрические задачи, тренировать детей в черчении отрезков и ломаных линий.

Класс	<b>3 А</b>	
Учитель	<b>Пешехонцева В.В.</b>	
Автор УМК	<b>М.И.Моро</b>	
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
1. Количество учащихся по списку	<b>27</b>	<b>100%</b>
Выполняли работу	<b>26</b>	<b>96%</b>
Оценка «5»	<b>8</b>	<b>31%</b>
Оценка «4»	<b>13</b>	<b>50%</b>
Оценка «3»	<b>5</b>	<b>19%</b>
Оценка «2»	<b>-</b>	<b>0%</b>
1 задание		
Выполнили без ошибок	<b>23</b>	<b>88%</b>
Не поняли смысл	<b>1</b>	<b>4%</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>2</b>	<b>8%</b>
2 задание		
Выполнили без ошибок	<b>22</b>	<b>85%</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>4</b>	<b>15%</b>
3 задание		
Выполнили без ошибок	<b>15</b>	<b>58%</b>
Допустили ошибки на порядок действий	<b>2</b>	<b>8%</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>9</b>	<b>34%</b>
4 задание		
Выполнили без ошибок	<b>23</b>	<b>88%</b>

Не поняли смысл	2	8 %
Допустили вычислительные ошибки	1	4%
5 задание		
Подобрали много чисел	16	65%
Подобрали одно число	2	8%
Допустили ошибку	5	19 %
Уровень обученности	$\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$	100%
Качество обучения	$\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$	81%
Средний балл	$\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4,1
Коэффициент обученности	$K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,82

### Выводы по итогам.

**С контрольной работой основная масса детей справилась хорошо.**

**Контрольная работа показала, что детьми хорошо усвоены темы «Табличное умножение и деление», «Нахождение периметра прямоугольника». Дети умеют решать задачи, сравнивать числа. Больше всего допущено ошибок при выполнении 3 задания, где требовалось показать умения в вычислительных приемах при счете в пределах 1000, но тема эта начала изучаться в 4 четверти и еще не отработана.**

**Слабые работы у Жарковой К., Графского К., Акулова С. Они не сумели выполнить весь объем работы, не приступали к последнему заданию.**

Класс	3 Б	
Учитель	Барышева О.Н.	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100%
Выполняли работу	25	96%
Оценка «5»	5	20%
Оценка «4»	7	28%
Оценка «3»	12	48%
Оценка «2»	1	4%
1 задание		
Выполнили без ошибок	15	60%
Не поняли смысл	1	4%

Допустили вычислительные ошибки	7	28%
2 задание		
Выполнили без ошибок	14	56%
Допустили вычислительные ошибки	10	40%
3 задание		
Выполнили без ошибок	15	60%
Допустили ошибки на порядок действий	0	0%
Допустили вычислительные ошибки	15	60%
4 задание		
Выполнили без ошибок	23	88%
Не поняли смысл	2	8 %
Допустили вычислительные ошибки	6	24%
5 задание		
Подобрали много чисел	8	32%
Подобрали одно число	6	24%
Допустили ошибку	9	36 %
Уровень обученности $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		96%
Качество обучения $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		48%
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$		3,6
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		0,72

### Выводы по итогам.

Работа показала, что учащиеся стали лучше справляться с решением задач, хуже обстоит дело с третьим заданием (решение примеров с большими числами). На это следует обратить внимание на большинстве уроков, особенно на уроках-повторениях и резервных уроках.

Класс	4 А	
Учитель	Синягина С.В.	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100%
Выполняли работу	25	89%
Оценка «5»	5	20%
Оценка «4»	11	44%
Оценка «3»	9	36%
Оценка «2»	-	-
1 задание		
Выполнили обязательные задания без ошибок	5	20%

Решили задачу правильно	<b>21</b>	<b>84%</b>
Не поняли смысл	-	-
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	<b>2</b>	<b>8 %</b>
Допустили вычислительные ошибки	<b>2</b>	<b>8%</b>
2 задание		
Выполнили без ошибок	<b>13</b>	<b>52%</b>
Ошибки в определении порядка выполнения арифметических действий	<b>3</b>	<b>12%</b>
Ошибки в устных вычислениях	<b>0</b>	<b>0%</b>
Ошибки в письменных вычислениях	<b>9</b>	<b>36%</b>
3 задание		
Выполнили без ошибок	<b>19</b>	<b>76%</b>
Ошибки при сравнении единиц длины	<b>0</b>	<b>0%</b>
Ошибки при сравнении единиц массы	<b>3</b>	<b>12%</b>
Ошибки при сравнении единиц времени	<b>3</b>	<b>12%</b>
Ошибки при сравнении единиц площади	<b>0</b>	<b>0%</b>
4 задание		
Решили уравнение правильно	<b>25</b>	<b>100%</b>
Допустили ошибки в ходе выбора арифметического действия	<b>0</b>	<b>0%</b>
Ошибки в ходе вычислений	<b>0</b>	<b>0%</b>
5 задание		
Вычислили периметр и площадь квадрата правильно	<b>23</b>	<b>92%</b>
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для нахождения периметра квадрата	<b>0</b>	<b>0%</b>
Ошибки в выборе арифметического действия для нахождения площади квадрата	<b>0</b>	<b>0%</b>
Ошибки в ходе вычислений	<b>2</b>	<b>8%</b>
Ошибки в ходе записи наименований	<b>5</b>	<b>20%</b>
Выполнили задачу повышенной сложности верно	<b>12</b>	<b>48%</b>
Допустили ошибки	<b>11</b>	<b>44%</b>
Не приступали к заданию	<b>2</b>	<b>8%</b>
Уровень обученности $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		<b>100%</b>
Качество обучения $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		<b>64%</b>
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		<b>3,8</b>
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		<b>0,77</b>

### **Выводы по итогам.**

**Результаты контрольной работы показали, что все 100% учащихся умеют решать простые уравнения и находить площадь и периметр квадрата. Имеются**

единичные ошибки в ходе сравнения единиц площади и времени. И при решении составной текстовой задачи.

Наибольшее количество ошибок допущено в задании № 4 (вычисления).

Необходимо отрабатывать устные вычисления. Для этого ежеурочно брать устный счет. Все учащиеся выполняли задание повышенной сложности (кроме 2-х человек) и большинство справились с ним.

Класс	4 Б	
Учитель	Давидович Л.М.	
Автор УМК	Истомина	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	30	100%
Выполняли работу	27	90%
Оценка «5»	6	22%
Оценка «4»	18	67%
Оценка «3»	3	11%
Оценка «2»	-	-
1 задание		
Выполнили без ошибок	13	48%
Не поняли смысл	-	-
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	1	0,4%
Допустили вычислительные ошибки	14	52%
2 задание		
Выполнили без ошибок	24	89%
Ошибки в записи чисел	3	11%
3 задание		
Выполнили без ошибок	24	89%
Ошибки при вычерчивании прямоугольника	1	0,4%
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	3	11%
Допустили вычислительные ошибки	3	11%
Ошибки в записи наименований	3	11%
4 задание		
Выполнили без ошибок	25	93%
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий	-	-
Допустили вычислительные ошибки	1	0,4%
Не поняли смысл задачи	1	0,4%
6 задание		
Выполнили задачу повышенной сложности верно	25	93%
Допустили ошибки	2	0,7%
Не приступали к заданию	-	-
Уровень обученности $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		100%
Качество обучения $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		89%

Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		<b>4,1</b>
Коэффициент обученности $K = S : M$ , где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		<b>0,82</b>

### Выводы по итогам.

**С контрольной работой все ученики 4-б класса справились. Работа объемная, содержит три типовые задачи и задания на нахождение значения выражений, при этом 4 выражения на порядок выполнения действий – 3-4 действия. В них наибольшее количество вычислительных ошибок. Данная работа проводится на каждом уроке на этапе устного счета и работе на листах замеров. Эту работу необходимо усилить.**

### Анализ итогового контроля в среднем звене.

*Результаты проведения итогового контроля по русскому языку и литературе, по иностранному языку по итогам 2012-2013 учебного года.*

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2012-2013 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

#### 5-е классы

#### *Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания*

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
5-а	Синдимилова Т.П.	8	17	2	1	13	11	4	-
5-б	Тюрина С.В.	3	12	7	3	4	11	7	3
итого		11	29	9	4	17	22	11	3
	Качество знаний	78%			7,8%	74%			5,5%

Проверяемые элементы знаний, умений и навыков	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки			
	5-а	5-б	итого	%
<b>Орфографические</b>				
• безударные гласные в корне слова	2	20	22	40,7
• правописание чередующихся гласных в корне слова		5	5	9,3
• правописание Ъ знака в существительных и глаголах	3	18	21	38,8

• парные согласные	2	6	8	14,8
• предлоги и приставки	1	5	6	11,1
• падежные окончания имен существительных и прилагательных	1	17	18	33,3
• правописание личных окончаний глаголов		22	22	40,7
• правописание разделительного Ъ знака		10	10	18,5
• НЕ с глаголом	1	16	17	31,4
• Написание –ТСЯ, -ТЬСЯ в глаголах	2	16	18	33,3
• Правописание гласных после шипящих в корне слов	2	20	22	40,7
<b>Пунктуационные</b>				
• запятая при однородных членах	5	16	21	38,8
• тире в простом предложении	6	10	16	29,6
• запятая в сложном предложении	7	18	25	46,2

#### Грамматическое задание

Проверяемые элементы знаний, умений и навыков:	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки		
	5-а	5-б	Итого
• определить количество звуков в слове	1	10	11
• подобрать проверочные слова		15	15
• выписать слово с непроизносимой согласной в <u>корне слова</u>		3	3
• выполнить синтаксический разбор предложения	4	19	23
• выписать сложное предложение		-	
• определить части речи		4	4

#### Выводы.

С диктантом не справились 7,8 %, с заданиями – 5,5%. Лучшие показатели в 5-а классе. Основные ошибки учащиеся допустили на правописание безударных гласных в корне слов, на написание Ъ знака в окончаниях существительных, глаголов, на написание ТСЯ – ТЬСЯ в глаголах, окончаний личных глаголов, имен существительных, НЕ с глаголом. В 5- б классе (Тюрина С.Е.) половина учащихся неправильно определили количество букв и звуков в слове, 15 человек неправильно подобрали проверочные слова, 19 учащихся неправильно выполнили синтаксический разбор предложения.

В 5-а классе (Синдимирова Т.П.) диктант на «2» написал один ученик (Табаков А.), грамматическое задание выполнили все.

**6-е классы**

**Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания.**

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
6-а	Мажерина Т.В.	1	10	6	3	2	7	10	1
6-б	Лукина Е.Ю.	4	6	8	4	5	9	8	-
6-в	Махоткина С.Н.								
Итого:									
Качеств. Анализ		50%				54,7%			

**Диктант с заданием**

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки	6-а	6-б	Итого	%
<b>1. Орфографические:</b>				
- правописание безударных гласных в корне	8	12	20	47%
- правописание безударных окончаний глаголов	1	6	7	17%
- правописание сложных прилагательных	4		4	9,5%
- правописание местоимений	9	10	19	45,2%
- правописание причастий	4		4	9,5%
- правописание Ь знака в глаголах 2-го лица	5	8	13	31%
- правописание парных согласных	2	1	3	7,1%
- правописание приставок		3	3	7,1%
- правописание НЕ с глаголом, причастиями, прилагательными		3	3	7,1%
<b>2. Пунктуационные:</b>				
- запятая в предложениях с однородными членами	2	5	7	11,6%
- запятая в сложном предложении	9	8	17	40,4%
- запятая в предложении с причастным оборотом	10	2	12	28,5%
- запятая в предложении с деепричастным оборотом	2	1	3	7,1%
- тире между подлежащим и сказуемым	-			
<b>3. Грамматическое задание</b>				
Правильно озаглавили текст	16	16	32	76,1%
Правильно выписали причастия и выполнили морфемный разбор слов	4	9	13	31%
Правильно выполнили синтаксический разбор предложений	7	6	13	31%
Правильно указали местоимения и объяснили их написание	8	15	23	54,7%

**Вывод.**

В диктанте большинство ошибок допущено на правописание безударных гласных в корне слов, правописание Ъ знака в глаголах после шипящих, на правописание местоимений.

В грамматическом задании допущены ошибки на определение причастий и на выполнении морфемного разбора причастий; 69 % учащихся не справились с выполнением синтаксического разбора предложения: 45,3% неправильно указали местоимения и объяснили их написание.

*В 6-в классе учащиеся выполняли тестовую работу*

Выполн или верно	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание
	3	1	6	4	5	6	4	1

Выводы.

Учащиеся затрудняются с подбором проверочных слов с безударной гласной в корнях слов, непроизносимыми согласными, парными согласными; многие учащиеся не понимают значение слов, затрудняются в определении частей речи и определении падежей. При разборе слов по составу допускают ошибки при нахождении суффиксов и корней слов, так как словарный запас не позволяет подобрать однокоренные слова.

*7 класс*

Учащиеся писали диктант с дополнительным заданием, где должны озаглавить текст, определить тип и стиль речи, найти предлоги и союзы, сложное предложение.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
7-а	Тюрина С.Е.	5	5	10	4	5	10	9	-
Итого:	Всего: Писали: 24								
Качеств. Анализ		41%				62%			

**Диктант с заданием**

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки	7-а	%
<b>1. Орфографические:</b> - правописание безударных гласных в корне	20	83%

-правописание чередующихся гласных в корне слова	7	29%
- правописание безударных окончаний глаголов	5	20%
- правописание ТСЯ, ТЬСЯ	5	20%
- правописание разделительного Ъ знака	4	16%
-правописание наречий	2	8%
-правописание предлогов	19	79%
- правописание приставок	5	20%
- правописание НЕ с глаголами	10	41%
<b>2. Пунктуационные:</b>	13	54%
- запятая в предложениях с причастными оборотами		
-запятая в предложениях с деепричастным оборотом	16	66%
-запятая в сложном предложении	20	83%
<b>3. Грамматическое задание</b>		
Правильно озаглавили текст	20	83%
Правильно определили тип и стиль речи	16	66%
Правильно нашли предлоги и союзы	10	41%
Правильно нашли сложное предложение	24	100%

**Выводы.** Учащиеся традиционно много допускают ошибки на правописание безударных гласных в корне слова, в постановке знаков препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом, в сложном предложении.

При выполнении грамматического задания затруднение вызвало определение типа речи данного текста. Более половины учащихся не нашли предлоги и союзы в тексте.

### 8-е классы

Учащиеся писали диктант с грамматическим заданием, где должны были определить стиль и тип речи, найти односоставные предложения и определить их тип, перестроить односоставные предложения в двусоставные, найти в тексте слова с чередующейся гласной в корне слова.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
8-а	Махоткина С.Н.	1	6	12	5	1	10	11	2
8-б	Мажерина Т.В.	-	13	8	4	2	12	8	3
Итого:		1	19	20	9	3	22	20	5
Качеств. анализ									

### Диктант с заданием

<b>Проверяемые элементы знаний, умения и</b>	<b>8-а</b>	<b>8-б</b>	<b>Итого</b>
--	------------	------------	--------------

<b>НАВЫКИ</b>			
<b>1. Орфографические:</b>	12	9	21
- правописание безударных гласных в корне			
- правописание чередующихся гласных в корне слова	4	4	8
- правописание суффиксов причастий		-	
- правописание Ь знака	1	3	4
-правописание –Н- и –НН- в суффиксах прилагательных	1	-	
- правописание приставок	-	5	5
- правописание сложных прилагательных	2	2	4
	8		
<b>2. Пунктуационные:</b>	19	8	27
- запятая в предложениях с деепричастными и причастными оборотами			
-запятая в сложном предложении	6	13	
- запятая в предложениях с однородными членами	-	-	
- тире между подлежащим и сказуемым	-	1	1
<b>3. Грамматическое задание</b>			
Правильно определили стиль и тип речи	21	11	32
Правильно определили типы односоставных предложений	20	7	27
Правильно нашли слово с чередующейся гласной	19	24	43
Правильно перестроили односоставные в двусоставные предложения	22	9	31
Правильно выписали необходимое предложение	22	23	45

### **Выводы.**

Основные ошибки допущены на написание безударных гласных в корне слова, на постановку запятых в предложениях с деепричастными оборотами, на определении стиля и типа речи, на нахождении в тексте слова с чередующейся гласной в корне слова, на перестройку предложения односоставного в двусоставное.

### **Рекомендации.**

1. Учителям Махоткиной С.Н. и Мажериной Т.В. необходимо провести работу над ошибками контрольной работы.
2. Продумать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Провести входную контрольную работу по русскому языку в 2013-2014 учебном году.

Итоговая контрольная работа состояла из 2 частей: часть 2 (задания с выбором ответа и задания с кратким ответом); часть 3 (задания открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе цитаты и прочитанного текста).

Характер работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки учащихся-сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. В части 2 контрольной работы задания с выбором ответа (А1-А7) проверялся комплекс умений, связанных с анализом текста, а также орфографическая грамотность и навыки фонетического анализа слова. Задания с кратким ответом В1-В9) проверяет комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

Класс	ФИО учителя	5	4	3	2
9-а	Тюрина С.Е.	1	6	12	8
9-б	Синдимирова Т.П.	-	9	18	5
	Итого	1	15	30	13
		28 %		53 %	22, 8 %

С работой не справились 22,8% учащихся. Некоторые учащиеся не писали сочинение. Качество знаний составляет всего 28 %. 3% выпускников написали работу на оценку «3».

С выполнением заданий части 2 большинство учащихся справилось. Определенную трудность у учащихся вызывают задания В8 (указать с/п предложения с разными видами связи – 53%), задание В4 (указать предложения с обособлением – 53 %). Большинство учащихся владеет орфографическими нормами: хорошо находят слова с приставками, правописание которых определяется правилом; неплохо находят слова с чередующимися гласными в корнях слов.

Задания В2-В7 оценивали уровень пунктуационной грамотности. Вызвали затруднения задания, в которых нужно было в простом предложении найти обособленные определения, обстоятельства, приложение.

Часть 3 содержала творческое задание, которое проверяло коммуникативную компетенцию выпускников, умение строить собственное высказывание, извлекая из текста информацию для аргументации своих утверждений. Создание сочинения вызывает определенные затруднения, которые свидетельствуют как о недостаточной сформированности коммуникативной компетенции учащихся, так и о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний. 3 ученика не приступали к написанию сочинения.

Уровень практической грамотности удовлетворительный. Но пунктуационная подготовка несколько ниже, чем орфографическая. Более 12% учащихся допустили в работе фактические ошибки.

Не всегда девятиклассники точно и правильно выражают свои мысли. Самые распространенные недочеты – это неоправданный повтор слов, штампы, использование слов в несвойственном значении.

**Рекомендации:**

1. Обратить в оставшееся время до экзаменов на подготовку выпускников к ГИА по русскому языку. Отработать умения и навыки при выполнении задания В4, В9, работы над сочинением (умение правильно и грамотно подбирать аргументы).
2. Продолжить работу над формированием орфографической и пунктуационной грамотности у учащихся.

**Анализ итогового контроля по предметам естественнонаучного цикла и истории в 2012/2013 учебном году**

**Цель контроля:** проверка уровня сформированности у учащихся общеобразовательных умений и навыков и сравнение этого уровня с требованиями государственных образовательных стандартов, определение перспектив индивидуальной работы с учащимися в следующем учебном году.

Итоговый контроль в **6-х классах** проводился по обществознанию (учитель Зубарева Н.А.).

Контрольная работа по обществознанию проводилась в 6-х «А», «Б», «В» классах 20 и 23 апреля 2013 года. Контрольная работа состояла из 2-х частей. Часть «А» - это 10 тестов открытого типа (с выбором правильного ответа из 4-х предложенных). Часть «В» состояла из 3-х заданий. В 1-м задании необходимо было выбрать термины, соответствующие понятию; во 2-м – вставить в схему недостающий элемент; а в 3-м – вставить в текст необходимые слова. Итоги работы следующие.

6 «А» класс.

Работу выполняли 19 человек.

«5» - 3 человека (16%)

«4» - 8 человек (42%)

«3» - 8 человек (42%)

«Двоек» нет.

Успеваемость 100%

Качество знаний – 58%

6 «Б» класс.

Работу выполняли 22 человека.

«5» - 5 человек (23%)

«4» - 12 человек (55%)

«3» - 5 человек (23%)

«2» - нет

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 77%

6 «В» класс.

Работу выполняли 13 человек.

«5» - нет

«4» - 5 человек (39%)

«3» - 5 человек (39%)

«2» - 3 человека (22%)

Успеваемость – 77%

Качество знаний – 39%

**Итог**

Всего в 6-х классах работу выполняли 54 человека

«5» - 8 человек (15%)

«4» - 25 человек (46%)

«3» - 18 человек (33%)

«2» - 3 человека (6%)

Уровень обученности – 94%

Качество обучения – 61%

Средний балл – 3,7

Коэффициент обученности – 0,67

Основные трудности при выполнении работы были связаны с заданиями типа «А» (выбор правильного ответа из 4-х предложенных). Это связано с тем, что для ответа необходимо точно знать значение понятий и их определения.

Гораздо лучше справились с заданиями типа «В». Это были творческие задания, связанные с применением полученных знаний, логическими и смысловыми схемами.

Итоговый контроль в 7-х классах проводился по биологии (учитель Семеликова Е.Н.).

1. Работа составлена на основе материалов пособия «Внутришкольный контроль. Подготовка учащихся к ЕГЭ по биологии». Автор Ловкова Т. А., изд-во «Айрис-пресс», 2010 г.

Цель: определение уровня подготовки учащихся по биологии в 7 классе.

Работа выполняется в течение одного урока, она рассчитана на 32 минуты. Остальное время урока выделяется для пояснений учителя, знакомства учащихся с текстом работы, проверки ее выполнения.

Для более объективной оценки знаний учащихся предлагаются следующие примерные нормы выставления отметок:

- отметка «5» ставится, если учащийся набрал 14 - 15 баллов,
- отметка «4» ставится, если учащийся набрал 11 - 13 баллов,
- отметка «3» ставится, если учащийся набрал 7- 10 баллов,
- отметка «2» ставится, если учащийся набрал менее 7 баллов.

Верное выполнение заданий базового и повышенного уровней части А оценивается одним баллом. Задания повышенного уровня части В – двумя баллами. Задания части С высокого уровня - тремя баллами. Общее количество баллов - 15.

2. Ф. И. О. учителя: Семеликова Е. Н.
3. Дата выполнения работы: 18.04.13
4. Автор учебника, по которому преподается курс биологии в 6 и 7 кл.  
6 кл. - Пасечник В. В.; 7 кл. Шапкин В. А., Латюшин В. В.
5. Количество часов в неделю по биологии в 6 классе  2  ч, 7 классе  2  ч.
6. Количество учащихся, выполнивших проверочную работу  24  человека.

На «5» - 2 чел. (8,5 %)

На «4»- 12 чел. (50 %)

На «3»- 8 чел. ( 33 %)

На «2» - 2 чел. (8,5 %)

Уровень обученности – 91,5%

Качество обучения – 58,5 %

Средний балл – 2,75

Коэффициент обученности – 0,55

#### 7. Итоговая таблица результатов (выполнили верно)

#### Итоговая таблица результатов

Таблица №1

Название варианта	Количество учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	B1	B2	C1
		№1	13 чел.	13	10	12	12	13	7	8	10	13
№2	11 чел.	11	10	10	9	6	6	9	11	11	5	6

Таблица №2

Название варианта	%	1	2	3	4	5	6	7	8	B1	B2	C1
		№1	54	100%	77%	92%	92%	100%	54%	62%	92%	100%
№2	46	100%	91%	91%	82%	55%	55%	82%	100%	100%	45%	55%

*Анализ результатов проверочной работы показал:*

1. *Учащиеся 7 класса хорошо владеют материалом о разделах биологии, направлениях их деятельности (100%). Знают отличия в строении животной клетки от растительной 96% учащихся. Владеют навыком построения пищевых цепей 86% учащихся 7 класса.*

2. *Недостаточно владеют учебной информацией об особенностях строения кровеносной системы различных групп животных (46%).*

3. Кроме того, у учащихся достаточно слабо сформирован навык выполнения проверочных работ в формате ЕГЭ: учащиеся хорошо выполняют задания части А, допускают ошибки в оформлении части В, не могут аргументировать выбор ответа в части С.

Рекомендуется: регулярно проводить проверочные работы различного уровня в формате ЕГЭ с целью подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Итоговый контроль в **8-х классах** проводился по химии.

1 Ф. И. О. учителя - Глинкина Н. Е.

2 Автор учебника, по которому преподается курс химии в 8 кл. – И.И. Новошинский, Н.С. Новошинская

3 Количество часов в неделю по химии в 8 классе – 2 ч.

4 Количество учащихся, выполнивших проверочную работу - 43 человек.

На «5»- 1 чел. ( 2,1 %)

На «4»- 16 чел. (37,3 %)

На «3»- 16 чел. ( 37,3 %)

На «2»- 10 чел. ( 23,3 %)

Уровень обученности – 76,7 %

Качество обучения – 37,3 %

Средний балл – 3,1

Коэффициент обученности – 0,64

5. Анализ результатов по классам.

	<b>8 «А»</b>	<b>8 «Б»</b>
«5»	-	1
«4»	8	8
«3»	10	6
«2»	4	6

6. Анализ текста контрольной работы.

Контрольная работа состояла из четырех заданий:

- Задание 1 – название неорганических веществ по химическим формулам, определение класса соединений и их классификация.
- Задание 2 – знание химических свойств классов неорганических соединений; составление уравнений химических реакций.
- Задание 3 – решение генетической цепочки для металла и неметалла, составление молекулярного, полного и сокращенного ионного уравнения.
- Задание 4 – задача на определение массы продукта реакции (исходного вещества) по массе исходного вещества (продукта реакции).

Работа оценивается:

**Оценка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Оценка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Оценка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Оценка «1»:**

- работа не выполнена.

7. Анализ результатов контрольной работы показывает:

93% учащиеся умеют давать названия неорганическим веществам, относящихся к различным классам неорганических веществ; показывать их классификацию;

основными ошибками данного задания являются – определение степени окисления у элементов-неметаллов и элементов-металлов побочных подгрупп (65 %) (задание 1);

75% учащихся умеют определять химические свойства классов неорганических веществ и составлять уравнения химических реакций, подтверждающие химические свойства;

основными ошибками задания являются – неправильное написание химической формулы вещества (30 % учащихся); неправильно определены свойства (20 %); ошибки

в составлении уравнений химических реакции, расстановке коэффициентов (36 %) (задание 2);

80% учащихся умеют решать генетические цепочки для металлов и неметаллов, однако, трудности вызывают в данном задании подбор веществ, с которыми могут реагировать исходные вещества (40 %), трудности вызывают реакции ионного обмена (у 55 % учащихся) (задание 3);

40% учащихся решили задачу, ошибки были допущены в составлении уравнения химической реакции (20%); в нахождении молярной массы вещества (10 %); в математических расчетах (15 %) (задание 4)

Итоговый контроль в 9-х классах проводился по физике.

9 «А» класс (учитель Полянский В.И.).

Работу выполняли 25 человек.

«5» - 1 (4%)

«4» - 5 человек (20 %)

«3» - 15 человек (60%)

«2» - 4 человека (32 %)

Уровень обученности – 68 %

Качество обучения – 24 %

Средний балл – 3,1

Коэффициент обученности – 0,62

9 «Б» класс (учитель Елина О.Б.).

Работу выполняли 27 человек.

«5» - 4 человека (15 %)

«4» - 5 человек (18 %)

«3» - 14 человек (52%)

«2» - 4 человека (15%)

Уровень обученности – 85 %

Качество обучения – 33 %

Средний балл – 3,3

Коэффициент обученности – 0,66

### **Итог**

Всего в 9-х классах работу выполняли 52 человека

«5» - 5 человек (10 %)

«4» - 10 человек (20 %)

«3» - 28 человек (55%)

«2» - 8 человек (15%)

Уровень обученности – 85 %

Качество обучения – 30 %

Средний балл – 3,3

Коэффициент обученности – 0,66

Ребята успешно справились с темой «Механические колебания».

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало задание № 3 по теме «Оптика» - построение изображения в линзах. Недостаточно усвоена тема «Равноускоренное движение». Второй закон Ньютона.

### **Математика**

**СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В  
5-Х КЛАССАХ МБОУ СОШ № 9 г.ВЛАДИМИРА (2012 /2013 уч.год) май**

**Учитель 5 «А» класса: Куганова М.Д.**

**Учитель 5 «Б» класса: Куганова Е.М.**

#### 1.СТАТИСТИКА

	5 «А»	5 «Б»	ВСЕГО
--	-------	-------	-------

	чел	%	чел	%	чел	%
В классе по списку	28		28		56	
Выполняли работу	27	96%	25	89%	52	93%
Справились с работой	24	89%	21	84%	45	87%
Выполнили работу без ошибок	7	26%	3	12%	10	19%
Допустили вычислительные ошибки	7	26%	13	52%	20	38%
Получили отметки «5»	7	26%	3	12%	10	19%
«4»	10	37%	12	48%	22	42%
«3»	7	26%	6	24%	13	25%
«2»	3	11%	4	16%	7	14%
Степень обученности	0,61		0,54		0,57	

Степень обученности учащихся :

$$1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) + 0,14 (\text{кол-во «2»})$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

Задания 5 «А»	1		2		3		4		5	
	чел	%								
Решили верно	22	81%	23	85%	20	74%	14	52%	20	74%
Допустили ошибки	5	19%	4	15%	7	26%	13	48%	7	26%
Не приступили	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4%

Задания 5 «Б»	1		2		3		4		5	
	чел	%								
Решили верно	13	52%	23	92%	17	68%	17	68%	14	56%
Допустили ошибки	12	48%	2	8%	8	32%	7	28%	6	24%
Не приступили	-	-	-	-	-	-	1	4%	5	20%

## 2.АНАЛИЗ ПО ОШИБКАМ

% №	Допустили ошибки	5 «А»		5 «Б»		ВСЕГО	
		Чел	%	чел	%	чел	%
1	а) порядок действий	2	7%	-	-	2	4%
	б)при умножении десятичных дробей	3	11%	8	32%	11	21%
	в)при сложении десятичных дробей	1	4%	3	12%	4	8%
	г)при вычитании десятичных дробей			1	4%	1	2%
2	а) при нахождении неизвестного множителя	2	7%	-	-	2	4%
	б) при делении десятичных дробей на десятичную дробь	2	7%	2	8%	4	8%
3	а) при построении данного угла	1	4%	8	32%	9	17%
	б) при измерении углов	6	22%	-	-	6	12%
4	а) при нахождении целого числа по его части	2	7%	7	28%	9	17%
5	а)при делении десятичных дробей на натуральное число	1	4%	-	-	1	2%
	б)при сложении десятичных дробей	-	-	2	8%	2	4%
	в)при нахождении среднего арифметического	-	-	4	16%	4	8%

**СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В  
6-Х КЛАССАХ МБОУ СОШ № 9 г.ВЛАДИМИРА (2012 /2013 уч.год) май**

**Учитель 6 «А» класса: Куганова Е.М.**

**Учитель 6 «Б» класса: Куганова М.Д.**

**Учитель 6 «В» класса: Елина О.Б.**

**1.СТАТИСТИКА**

	6 «А»		6 «Б»		6 «В»		всего	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
В классе по списку	25		25		18		68	
Выполняли работу	23	92%	22	88%	18	100%	63	93%
Справились с работой	17	74%	22	100%	12	67%	51	81%
Выполнили работу без ошибок	3	13%	7	32%	2	11%	12	19%
Допустили вычислительные ошибки	12	52%	5	23%	8	44%	25	40%
Получили отметки «5»	3	13%	7	32%	2	11%	12	19%
«4»	7	30,5%	10	45%	2	11%	19	30%
«3»	7	30,5%	5	23%	8	45%	20	32%
«2»	6	26%	-		6	33%	12	19%
Степень обученности	0,47		0,69		0,39		0,52	

Степень обученности учащихся :

$$1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) + 0,14 (\text{кол-во «2»})$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

Задания 6 «А»	1		2		3		4	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	14	61%	15	65%	15	65%	14	61%
Допустили ошибки	7	30%	5	22%	4	17%	5	22%
Не приступили	2	9%	3	13%	4	17%	4	17%

Задания 6 «Б»	1		2		3		4	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	20	91%	19	86%	17	77%	11	50%
Допустили ошибки	2	9%	3	13,5%	3	13,5%	4	18%
Не приступили	-		-		2	9%	5	23%

Задания 6 «В»	1		2		3		4	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	6	33%	4	22%	9	50%	9	50%
Допустили ошибки	7	39%	13	72%	8	45%	8	45%
Не приступили	5	28%	1	5,5%	1	5,5%	1	5,5%

## 2.АНАЛИЗ ПО ОШИБКАМ

№	Допустили ошибки	6 «А»		6 «Б»		6 «В»		ВСЕГО	
		Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	а) при вычитании обыкновенных дробей	3	13%	-	-	3	17%	6	10%
	б) при делении обыкновенных дробей	3	13%	2	9%	3	17%	8	12,5%
	в) при умножении обыкновенных дробей	1	4%	-	-	1	5,5%	2	3%
2	а) при делении обыкновенных дробей	3	13%	1	4,5%	5	28%	9	14%
	б) при приведении подобных слагаемых	6	26%	-	-	5	28%	11	17%
	в) при выполнении действий с числами разных знаков	-	-	2	9%	6	34%	8	12,5%
3	а) при нахождении процента от числа	5	22%	3	13,5%	2	11%	10	16%
	б) вычислительные	-	-	-	-	3	17%	3	5%
4	а) при построении точек по координатам	8	35%	4	18%	5	28%	17	30%
	б) при определении координат точки	-	-	-	-	2	11%	2	3%

### СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В 7-м КЛАССЕ МБОУ СОШ № 9 г.ВЛАДИМИРА (2012 /2013 уч.год) май

**Учитель 7 «А» класса: Дементьева О.И.**

#### 1.СТАТИСТИКА

	5 «А»	
	чел	%
В классе по списку	29	
Выполняли работу	28	96,5%
Справились с работой	24	86%
Выполнили работу без ошибок	4	14%
Допустили вычислительные ошибки	4	14%
Получили отметки «5»	-	
«4»	8	29%
«3»	16	57%
«2»	4	14%
Степень обученности	0,41	

Степень обученности учащихся :

$$1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) + 0,14 (\text{кол-во «2»})$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

Задания 7 «А»	1	2	3	4	5						
			8 «А»	%	8 «Б»	%	всего	%			

	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	15	53,5%	25	89%	23	82%	9	32%	-	-
Допустили ошибки	13	46,5%	3	11%	4	14%	8	29%	4	14%
Не приступили	-	-	-	-	1	4%	11	39%	20	71%

## 2.АНАЛИЗ ПО ОШИБКАМ

% №	Допустили ошибки	7 «А»	
		Чел	%
1	а) при построении графика	6	21%
	б) при нахождении наибольшего и наименьшего значений функции	6	21%
	в) при определении принадлежности графику данной точки	4	14%
2	а) при разложении на множители	3	11%
	б) при сокращении дробей	1	4%
3	а) при решении уравнения	4	14%
4	а) при составлении системы уравнений	5	18%
	б) при решении системы уравнений	3	11%
5	а) при нахождении значения параметра $k$	4	14%

**Анализ результатов контрольного тестирования по алгебре  
 в 8-х классах  
 МБОУ СОШ №9 г.Владимира за 2012/2013уч.год.  
 Учителя: Дементьева О.И. (8 «б»), Куганова Е.М. (8 «а»)**



	чел	%	чел	%												
Решили верно	21	81%	19	73%	22	85%	19	73%	21	81%	12	46%	13	50%	2	
Допустили ошибки	3	11%	5	19%	2	7%	3	11%	3	11%	2	7%	6	23%	5	

	9 «а»						9 «Б»						ВС		
	алгебра			геометрия			алгебра			геометрия			алгебра		
	чел	%		чел	%		чел	%		чел	%		чел	%	
классе по списку	29			29			32			32			61		
выполнили работу	27	93%		27	93%		30	94%		30	94%		57	95%	
дали оценки: «5»	-			2	7,5%		1	3,5%		-			1	2%	
«4»	6	22%		4	15%		5	16,5%		9	30%		11	19%	
«3»	17	63%		18	66,5%		19	63,5%		16	53,5%		36	63%	
«2»	4	15%		3	11%		5	16,5%		5	16,5%		9	16%	
<b>СТЕПЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ</b>	0,39			0,43			0,39			0,33			0,39		

Не приступили	2	8%	2	7%	2	7%	4	15%	2	7%	4	15%	4	15%	14	
---------------	---	----	---	----	---	----	---	-----	---	----	---	-----	---	-----	----	--

**Анализ результатов**

**итонового контрольного тестирования по математике в 9-х классах  
МБОУ СОШ №9 г.Владимира за 2012/2013 уч.год.(май)**

Учитель : Дементьева О.И.

Степень обученности учащихся:  

$$\frac{1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) + 0,14 (\text{кол-во «2»})}{\text{Кол-во учащихся, выполнявших работу}}$$

**1.Сводная ведомость результатов тестирования.**

	9 «А»		алгебра						геометрия						реальная математика						алгебра			геометрия			Баллы										
	Ф.И. учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	А	Г	Р	в	о	с	н	к	а	Г
1 Ажигин Д.	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	А	Г	Р	в	о <td>с</td> <td>н</td> <td>к</td> <td>а</td> <td>Г</td>	с	н	к	а	Г
2 Алексеев Е	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0	6	4	5	1	3	3	5				
3 Антипов П	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0		2	2	3	8	1	6	2	4	5	2	6					
4 Аристов А		1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0						0		4	2	3	9	3	3						
5 Борисов	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	2	1	3	4					







## Анализ итогового контроля в старшей школе.

### Русский язык, литература.

#### *10 класс*

Учащиеся 10 класса писали диктант с заданием в формате ЕГЭ. Проверялось умение определять тип и стиль речи, умение озаглавливать текст, подбирать синонимы и антонимы к предложенным словам, находить в тексте художественно-изобразительные средства.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
10	Лукина Е.Ю.	7	9	5	4	2	15	8	-
Кач. анализ		64%				68%			

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки	10-а	%
<b>1. Орфографические:</b>		
- правописание безударных гласных в корне	8	32%
- правописание чередующихся гласных в корнях слов	6	24%
- правописание личных окончаний глаголов	8	32%
-правописание парных согласных	-	
-правописание непроизносимых согласных	-	
- правописание суффиксов причастий	3	12%
- правописание разделительных Ъ и Ь знаков	2	8%
-правописание приставок	13	52%
<b>2. Пунктуационные:</b>		
- запятая в сложноподчиненном предложении		
-запятая в сложносочиненном предложении	5	20%
-запятая в предложениях с однородными членами	7	28%
<b>3. Грамматическое задание</b>		
-правильно озаглавили текст.	15	60%
-правильно определили тип и стиль речи	22	88%
-правильно подобрали синонимы и антонимы	18	72%
-выписали из текста примеры различных средств художественной выразительности языка	13	52%

## **Вывод**

64% учащихся написали диктант на «4» и «5» (64%). Не справились с диктантом 4 человека (16%). Основные ошибки допустили на правописание безударных гласных в корнях слов, на правописание личных окончаний глаголов, на правописание приставок. 20% учащихся допустили ошибки в постановке запятой в сложном предложении, 28% - в предложениях с однородными членами.

Хорошо справились старшеклассники с творческим заданием: 60% учащихся правильно озаглавили текст, 88% правильно определили тип и стиль речи, 72% правильно подобрали синонимы и антонимы.

### *Литература в 10 классе.*

Контрольная работа по выбору учащихся (писали работу 10 человек) состояла из 3 заданий и рассчитана на 2 часа.

Задание №1,2 : дать развернутый ответ на вопрос в объеме 150-200 слов на тему «Характеристика образов и проблематика романа Л.Н.Толстого «Война и мир».

Задание № 3: дать краткий ответ на вопрос литературоведческого характера в объеме 50-70 слов (вопрос по выбору учащихся).

Получили оценки:

«5» - 4 человека

«4» - 4 человека

«3» - 2 человека

Допустили ошибки:

- Неполно раскрыли тему – 4 человека
- Логические ошибки – 4 человека
- Допустили речевые ошибки – 2 человека

### *11 класс*

Контрольная работа по русскому языку проводилась в формате ЕГЭ. Каждый учащийся получил свой вариант.

Получили оценки:

«5» - 1 человек

«4» - 13 человек

«3» - 12 человек.

Допустили ошибки:

1. Тесты: в части В (способы образования слов, обособленные члены предложения, строение сложноподчиненных предложений).
2. Сочинение. Часть С – неверная формулировка проблемы, неверная аргументация, речевые ошибки.
3. Фактические ошибки: искажение текста для анализа.

## **Выводы.**

Анализ результатов итогового контроля показывает, что учителя не всегда учитывают возрастные особенности учащихся, не планируют разноуровневую и дифференцированную работу на уроках, не продумывают подачу домашнего задания учащимся, не работают индивидуально с сильными и отстающими, не используют в достаточной мере раздаточный материал.

### **Общие рекомендации для учителей русского языка:**

1. Учителям-предметникам выделить темы, требующие дальнейшей отработки в 2013-2014 учебном году, спланировать повторение важнейших тем с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

2. В течение 2013-2014 учебного года организовать индивидуальные, дополнительные занятия, особенно со слабоуспевающими учащимися;
3. Использовать формы и методы обучения, способствующие в наибольшей степени активизации познавательной деятельности учащихся, выработке умения учиться;
4. Осуществлять дифференцированный подход к учащимся на основе диагностики их реальных учебных возможностей.
5. Последовательно вырабатывать у учащихся интерес к изучаемому предмету и потребности в знаниях
6. Увеличить объем тренировочных упражнений, в результате которых сознательные орфографические умения формируются в автоматизированные навыки грамотного письма.
7. Усилить работу над формированием умения осознанно понимать прочитанное: определять тему и главную мысль текста; находить информацию, факты, заданные в тексте.

### Математика.

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В  
10-м КЛАССЕ МБОУ СОШ № 9 г. ВЛАДИМИРА (2012 /2013 уч.год)май  
учитель: Куганова М.Д.

МБОУ СОШ № 9 10 «А»		
УМК: А.Г.Мордкович		
	количество	%
По списку	29	100 %
Выполняли работу	22	76%
Справились с работой	22	100%
Выполнили работу без ошибок	1	5%
Допустили вычислительные ошибки	8	36%
Получили отметки «5»	1	5%
«4»	6	27%
«3»	15	68%
«2»	-	-

#### Анализ по ошибкам

№	Допустили ошибки	Чел.	%
1 (B5)	А)при вычислении $\arccos(-a)$	1	5%
2 (B7)	А) вычислительные ошибки	1	5%
	Б) при вычислении значений тригонометрических функций	1	5%
3 (B8)	А) при нахождении точек минимума	1	5%
	Б) при нахождении координат точек	1	5%
	в) при нахождении наименьшего и наибольшего значений функции	1	5%
	г)вычислительные ошибки	2	9%
4 (B9)	А) вычислительные ошибки	1	5%
5	А) вычислительные ошибки	4	18%



13	Маврин Дмитрий	I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
14	Макаров Сергей	II	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
15	Маркова Дарья	II	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
16	Платонова Елизавета	I	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
17	Подъячева Екатерина	II	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
18	Полункина Арина	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
19	Сипягин Алексей	II	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
20	Соловьева Юлия	I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
21	Солодихин Иван	II	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
22	Сыроватко Мария	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
23	Тамамян Натали	I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
24	Шикалов Павел	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	Лушина Мария	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

**Верное выполнение не менее чем 5 заданий первой части отвечает минимальному уровню подготовки. Максимальный балл - 32**

Отметка	Количество первичных баллов
«5»	Более 14 баллов
«4»	10-14 баллов
«3»	5 – 9 баллов
«2»	менее 5 баллов

Дата внесения отметок в протокол: « 27 »    апреля    2013 года

**Анализ результатов диагностической работы №2 по математике в формате ЕГЭ**

Дата проведения работы: 24.04.2013

**1. Информация об участниках**

Таблица 1

№	Общеобразовательное учреждение	Количество классов, выполнявших диагностическую работу №2	Количество учащихся, выполнявших диагностическую работу №2
1	МБОУ «СОШ №9»	1	25

**2. Анализ учебных достижений учащихся 11 класса по математике**

Таблица 2

(Чел. /%)	Число учащихся выполнивших работу	Справились с работой	Получили отметки				Средний балл (по пятибалльной шкале)
			«5»	«4»	«3»	«2»	
Кол-во чел.	25	25	9	16	1	0	4,2
%	93%	100%	32%	64%	4%	0	

Выводы: уровень обученности учащихся: 100%, качество знаний: 96%

### 3. Анализ выполнения заданий диагностической работы №2

В таблице 3 указано количество и процент учащихся, верно выполнивших задания Части 1:

Таблица 3

№ зад	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14
Кол-во чел.	24	25	22	25	24	24	22	21	24	25	19	15	16	16
%	96	100	88	100	96	96	88	84	96	100	76	60	64	64

Выводы: лучше всего учащиеся справились с заданиями B4, B10; хуже – B12, B13, B14  
В таблице 4 указано количество и процент учащихся, верно выполнивших задания Части 2: (набравшие максимальный балл по данному заданию)

Таблица 4

№ зад	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Кол-во чел	10	2	-	-	-	-
%	40	8	-	-	-	-

Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

Задание C1 : нахождение корней уравнения, принадлежащих отрезку

Задание C2: неправильно построен искомый угол

Задание C3: не проведено обоснованное сравнение значений конечных точек найденных отрезков

Задание C4: рассмотрена 1 возможная геометрическая конфигурация

Задание C5: не приступили к решению задачи

Задание C6: перенос слагаемых у одной части уравнения в другую

Укажите число учащихся набравших **наибольший** балл:

Количество баллов - 20 Количество учащихся 2

Укажите число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:

Количество баллов - 6 Количество учащихся 1

### **Естественнонаучный цикл, история.**

Итоговый контроль в 10-х классах проводился в формате ЕГЭ по выбору. Учащиеся выбрали следующие предметы: обществознание (16 чел.), историю ( 3 чел.), физику ( 1 чел.), биологию ( 3 чел.), информатику ( 5 чел.).

#### **Анализ итоговой контрольной работы в формате ЕГЭ в 10 классе по биологии (учитель Семеликова Е.Н.)**

Работа проводилась в качестве контроля знаний учащихся за курс 10 класса, проверялись знания учащихся по следующим вопросам:

- Многообразие органических веществ. Изометрия и номенклатура
- Химические свойства органических веществ
- Решение химических задач: на избыток и недостаток, на определение молекулярной формулы вещества по продуктам реакции, на расчет практического выхода продукта реакции.

Предусмотрено 4 варианта. Работа проводилась в формате ЕГЭ и состояла из трех частей:  
- часть А – включала в себя 15 вопросов, требующих выбора одного правильного ответа из 4-х предложенных. Каждый правильный ответ оценивался одним баллом

- часть В – включала в себя три вопроса:

В 1 – задание на установление соответствия

В 2 – задание на выбор трех правильных ответов из шести предложенных

В 3 – расчетная задача

каждое правильно выполненное задание оценивалось 2 баллами.

- Часть с – задания, требующие свободного ответа:

С 1 – осуществление цепочки превращений – 2 балла

С 2 и С 3 – расчетные задачи

Каждое задание оценивалось 3 баллами.

итого максимальное количество баллов за работу – 29 баллов.

Оценка «5» - 25 – 29 баллов

Оценка «4» - 20 – 24 балла

Оценка «3» - 14 – 19 баллов

Оценка «2» – менее 14 баллов

Количество учащихся в классе – 29 человек

Количество учащихся, выполнивших проверочную работу – 6 человек – 21 %

«5» - 2 чел. – 33,3 %

«4» - 2 чел. – 33,3 %

«3» - 2 чел. – 33,3 %

«2» - 0 чел. – 0 %

Уровень обученности 100 %

Качество обучения	66,6 %
Средний балл	4
Коэффициент обученности	0,8

Из 6 учащихся, выполнявших работу, 4 человека подтвердили свои текущие оценки, 2 – получили более низкую оценку (из них 1 чел. – учащийся, находящийся на индивидуальном обучении).

Работа показала, что учащиеся:

- владеют знаниями об уровнях организации живой материи (100%);
- знают особенности химической организации живой клетки, особенности строения и функции химических веществ (85%);
- владеют знаниями о строении клетки и отдельных ее частей (90%);
- понимают суть процессов, идущих в живой клетке: фотосинтез, энергетический обмен и др. (73%)

В ходе работы выявлены недостатки:

- на недостаточно высоком уровне учащимися освоен процесс биосинтеза белка, 32% учащихся допустили ошибки в выполнении этого задания.
- учащиеся не могут безошибочно заполнять банки ЕГЭ, допускают ошибки в оформлении, что снижает набранные баллы.
- затруднения вызывает часть С, где учащимся предлагается дать полный, развернутый ответ.

#### **Анализ итоговой контрольной работы в формате ЕГЭ в 10 классе по обществознанию (учитель Зубарева Н.А.).**

19 апреля 2013 года в 10 «А» классе проводилась контрольная работа по обществознанию в форме ЕГЭ (по выбору). В работе принимали участие 20 человек. Работа состояла из 3 частей. Для этого использовались тренировочные варианты ЕГЭ по обществознанию 2013 года под редакцией Лазебниковой. Из вариантов были исключены задания по темам, которые изучаются в 11 классе (Экономика и Право), а также тема «Право», которая еще не была изучена в 10 классе.

Таким образом, работа состояла из 3 частей. Часть «А» включала в себя 11 заданий: А-1 – А-4, А-10 – А-16. Каждое задание «А» оценивалось в 1 балл, итого 11 баллов.

Часть «В» состояла из 4 заданий, за которые учащиеся могли получить 6 баллов (1,1,2,2).

Часть «С» предусматривала выполнение 3-х заданий: С-1 и С-2 по работе с текстом. С-5 – написание эссе (5 баллов).

Таким образом, работа оценивалась в 26 баллов.

Критерии оценок были следующие:

«5» - 24-26 баллов

«4» - 19-23 балла

«3» - 13-18 баллов

«2» - менее 13 баллов

### **Итоги**

«5» - нет

«4» - 7 человек (35%)

«3» - 7 человек (35%)

«2» - 6 человек (30%)

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало выполнение заданий части «А» и «В». Это связано не столько с отсутствием знаний, сколько с практикой выполнения специфических заданий ЕГЭ.

Лучше всего учащиеся выполняли задания С-1 и С-2, связанные с работой по тексту. Они успешно отвечали на вопросы, используя цитаты из предложенных текстов.

Уровень обученности 70 %

Качество обучения 35 %

Средний балл 3

Коэффициент обученности 0,6

### **Анализ итоговой контрольной работы в формате ЕГЭ в 10 классе по информатике (учитель Кувшинов А.В.).**

Итоговая контрольная работа по информатике проводилась в формате ЕГЭ. Работа предусматривала два варианта и состояла из 3-х частей.

Часть 1 содержала 40 заданий из всех тематических блоков, кроме заданий по технологии программирования. Эти задания предполагали выбор одного ответа из 4-х предложенных.

Часть 2 включала задания по темам: «Информация и ее кодирование», с кратким ответом.

Всего 5 заданий. задания части 3 были направлены на проверку представления о составе и функционировании ПК. Решение заданий третьей части работы записывались в развернутой форме.

Количество учащихся в классе – 25 человек

Количество учащихся, выполнивших проверочную работу – 5 человек – 20 %

«5» - 0 чел. – 0 %

«4» - 1 чел. – 100 %

«3» - 0 чел. – 0 %

«2» - 0 чел. – 0 %

Уровень обученности 100 %

Качество обучения 100 %

Средний балл 4

Коэффициент обученности 0,8

Анализ контрольной работы показал, что выбрали на итоговый контроль информатику учащиеся, собирающиеся поступать в вузы на специальности, связанные с информационными технологиями, хорошо усвоившие данный предмет, поэтому процент качества знаний составляет 100%.

**Анализ итоговой контрольной работы в формате ЕГЭ в 10 классе по физике  
(Учитель Полянский В.И.).**

Итоговая контрольная работа по физике проводилась в формате ЕГЭ. Работа предусматривала один вариант и состояла из 2-х частей.

- часть А – включала в себя 29 вопросов, требующих выбора одного правильного ответа из 4-х предложенных. Каждый правильный ответ оценивался одним баллом

- часть В – включала в себя решение задачи и оценивалась также в один балл.

Максимальное количество баллов за работу – 30

Оценка «5» - 25 – 30 баллов

Оценка «4» - 20 – 25 балла

Оценка «3» - 15 – 19 баллов

Оценка «2» – менее 15 баллов

Количество учащихся в классе – 25 человек

Количество учащихся, выполнивших проверочную работу – 3 человека – 12 %

«5» - 1 чел. – 100 %

«4» - 0 чел.

«3» - 0 чел.

«2» - 0 чел.

Уровень обученности 100 %

Качество обучения 100 %

Средний балл 5

Коэффициент обученности 1

**Анализ итоговой контрольной работы в формате ЕГЭ в 10 классе по истории  
(Учитель Зубарева Н.А.).**

23 апреля в 10 «А» классе проведена контрольная работа по истории по материалам ЕГЭ (по выбору). Контрольную работу выполняли 5 человек. Контрольная работа была предоставлена администрацией школы. Работа состояла из 3-х частей. Часть «А» включала 22 задания с выбором ответа из 4-х предложенных. Часть «В» состояла из 8 заданий, предполагающих развернутые ответы на заданные вопросы. Задания части «С» предполагали работу с историческим текстом, анализом исторической ситуации и составление плана на историческую тему.

Критерии оценки.

Часть «А» - по 1 баллу за правильный ответ (22 балла).

Часть «В» - 10 баллов (В-1,3,5,6,7,8 – по 1 баллу; В-2,4 – по 2 балла).

Часть «С» - 12 баллов (С-1,2,4 – по 2 балла; С-3,5 – по 3 балла).

Итого 54 балла.

«5» - ставится за 48-54 балла

«4» - за 37-47 баллов

«3» - за 24-36 баллов

«2» - за 23 и менее баллов.

**Результаты:**

«5» - нет

«4» - нет

«3» - 3 человека (60%)

«2» - 2 человека (40%)

Уровень обученности      60 %

Качество обучения          0 %

Средний балл      2,6

Коэффициент обученности      0,5

Результаты контрольной работы в 10-м классе показали, что ребята не совсем осознанно подошли к выбору предметов для написания контрольной работы. Слабые знания были показаны по биологии и истории. Учителям – предметникам необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися, которые планируют сдавать данный предмет.

*Анализ итоговой аттестации (см. блок 2).*

#### **4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.**

##### **АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.**

###### Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;

- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;

- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Школа завершила 2012/13 учебный год. Характерной чертой жизни педагогического коллектива и работы является стабильность.

Понимая, что управление персоналом – важная составляющая системы управления, мы включаем в него следующие этапы:

формирование общей стратегии управления персоналом;

оценку потребности и наличия кадров;

прием на работу, ознакомление сотрудников с работой, а также с целями школы и элементами внутришкольной культуры, координацию деятельности сотрудников;

разработку кадровой политики и системы стимулирования труда;

оценку и контроль деятельности персонала и системы управления персоналом.

Кадровую политику в школе нам представляется целесообразным строить по методу «человеческих отношений», основанному на тенденции к лучшему выполнению работы в условиях, когда работники ощущают свою полезность и важность. Действенность

выбранной кадровой политики подтверждается данными анкетирования об уровне удовлетворенности педагогов школы профессиональной средой школы по данным аттестации школы, практически отсутствием текучки кадров.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2012-2013 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

**1) стабильностью:**

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,3% ;  
отсутствует текучка кадров.

**2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:**

положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;  
возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);  
оптимальный уровень внутришкольной методической работы

Всего педагогов в школе- 43.

Женщин- 38 человека (88,3%).

Мужчин – 5 человек (11,7%).

**Возраст педагогов:**

- от 20 до 30 лет – 6 человек (14 %);
- от 30 до 40 лет - 6 человек (14%);
- от 40 до 50 лет – 11 человек (26%);
- от 50 до 60 лет - 15 человек (34%);
- от 60 - 5 человек (12%)

**3) Приходом в школу молодых специалистов.**

Средний возраст – 44 года. Хотя идет «старение» педагогического коллектива, качество преподавания не снижается. В 2012/2013 учебном году в школе появилось 5 молодых специалистов (12 %).

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

### Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
до 1 до 5 лет	8 человек (18,6%)
От 5 до 10 лет	0 человек (0%)
От 10 до 20 лет	8 человек (18,6%)
От 20 до 30 лет	18 человек ( 42 %)
От 30 до 40 лет	8 человек (18,6 %)
более 40 лет	1 человека ( 2,2 %)

### Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2003-2004	99 %
2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008 – 2009	100%
2009 – 2010	100 %
2010 – 2011	100 %
2011- 2012	100 %
2012 – 2013	97,6%

### Средняя нагрузка на учителей.

Год	Средняя нагрузка	Среднеобластной показатель
2003-2004	24,1 ч	23-25 ч
2004-2005	23,7 ч	
2005-2006	23,2 ч	
2006-2007	19,4 ч.	
2007-2008	19,7 ч.	
2008 – 2009	20,5 ч.	
2009 – 2010	21 ч	
2010 – 2011	18 ч	

2011- 2012	18 ч	
2012-2013	18 ч	

**Доля учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации.**

Год	%
2001-2002	9 %
2002-2003	9 %
2003-2004	17,5 %
2004-2005	27 %
2005-2006	37,5 %
2006-2007	46 %
2007-2008	29,3%
2008-2009	18,6%
2009 – 2010	17 %
2010 – 2011	43 %
2011- 2012	18 %
2012-2013	37,2%

В течение 5 лет все учителя школы окончили долгосрочные курсы повышения квалификации. Кроме этого, в среднем до 20% учителей ежегодно посещают тематические, проблемные курсы, семинары.

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного подхода. Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2012 года и первое полугодие 2013 года прошли курсовую подготовку на базе ВИПКРО и ГИМЦ 16 человек (37,2%). В первом полугодии 2012-2013 учебного года ( в период с сентября по декабрь 2012 года) курсы повышения квалификации прошел Атарский А.Н. (руководители ОУ (вновь назначенные), Пешехонцева В.В (учитель начальных классов с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Лукина Е.Ю.,

Мажерина Т.В. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Дементьева О.И. (учителя математики с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Лопаткина Н.Н. (руководители ОУ, внутришкольный контроль в условиях реализации ФГОС), Безрукова А.А. (учителя истории со сложившейся системой работы), Горчакова Г.И. ((организационно-управленческая деятельность руководителя в условиях реализации новых образовательных стандартов).

Во втором полугодии 2012-2013 учебного года (в период с января по июнь 2013 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы:

Барышева О.Н. (учителя начальных классов со сложившейся системой работы), Куганова Е.М. (учителя математики со стажем от 5 до 10 лет); Сиротина Н.В. (педагог-организатор), Квашнины М.А. (новые подходы организации работы по иностранному языку), Дементьева О.И. (тематические курсы), Глинкина Н.Е. (требования ФГОС второго поколения, курсы по подготовке к конкурсу «Лучший педагог», Колесова А.В. (технические цифровые средства), Корнилова Т.В. ( зам. директора по АХЧ).

Таким образом, план практически выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2013 года по плану на курсы будут направлены 4 учителя на КПК.

В связи с введением с 01.01.2011 г. нового Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2010 № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», в соответствии с приказом департамента образования № 593 от 06.09.2010 «О проведении аттестации педагогических работников образовательных учреждений области в 2011 году»

приказом управления образования администрации г. Владимира была проведена аттестация работников школы в соответствии с заявленными категориями.

В период с сентября по декабрь 2012 года согласно приказу управления образования считать соответствующими квалификационным требованиям сроком на 5 лет директора школы Мачневу М.П. и заместителя директора по учебно-воспитательной работе Лопаткину Н.Н. Установлена высшая квалификационная категория учителю начальных классов Пешехонцевой В.В., учителю математики Кугановой М.Д., учителю физики Полянскому В.И., учителю истории и обществознания Зубаревой Н.А., первая квалификационная категория установлена учителю начальных классов Синягиной С.В., учителю иностранного языка Кабановой А.И. первая квалификационная категория

В период с января по июнь 2013 года высшую аттестационную категорию подтвердили Сиротина Н.В. (педагог-организатор), Дементьева О.И. (учитель математики), Крюкова Г.Ю. (учитель начальных классов); первую квалификационную категорию подтвердила учитель истории и обществознания Безрукова А.А.; согласно приказу управления образования считать соответствующим квалификационным требованиям сроком на 5 лет заместителя директора по воспитательной работе Безрукову А.А.

Все материалы, подготовленные работниками школы в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование...

#### **Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию**

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %

2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-13	8 чел.	18,6%

**Доля педагогических и руководящих работников,  
имеющих высшую квалификационную категорию.**

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21 человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%

**Характеристика педагогического коллектива по категориям.**

Категория	Количество учителей
без категории	8 человек (18,6 %)
II	0 человек (0%)
I	14 человек (32,4%)
Высшая	21 человека (49%)

**Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.**

ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
<b>Мачнева Марина Петровна</b>	Директор школы	Отличник народного просвещения	1994 г.
<b>Лопаткина Надежда Николаевна</b>	Зам. директора по УВР	Отличник народного просвещения	1995 г.

<b>Безрукова Алевтина Александровна</b>	Зам. директора по ВР	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2004 г.
<b>Синдимирова Татьяна Петровна</b>	Учитель русского языка и литературы	Отличник народного просвещения	1988 г.
<b>Куганова Маргарита Дмитриевна</b>	Учитель математики	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2006 г.
<b>Полянский Вячеслав Иванович</b>	Учитель физики	Почетный работник общего образования Российской Федерации	1988 г.
<b>Чеченев Алик Карпович</b>	Учитель технического труда	Медаль «Ветеран труда»	1987 г.
<b>Малкова Зинаида Ивановна</b>	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г.
<b>Рубан Елена Сергеевна</b>	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2003 г.
<b>Мичник Станислав Анатольевич</b>	Учитель физического воспитания	Заслуженный работник физической культуры РФ	2001 г.
<b>Онуфриева Галина Сергеевна</b>	Учитель начальных классов	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2002 г.
<b>Давидович Любовь Михайловна</b>	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1992 г.
<b>Пешехонцева Вера Викторовна</b>	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1993 г.
<b>Кувшинов Алексей Владимирович</b>	Учитель информатики и вычислительной техники	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ, Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г., 2010 г.

<b>Лукина Елена Юрьевна</b>	Учитель русского языка и литературы	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2008 г.
<b>Зубарева Наталья Анатольевна</b>	Учитель истории и обществознания	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2009г.
<b>Кукушкина Галина Анатольевна</b>	Учитель физического воспитания	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	2008г.

Таким образом, 50 % учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического госуниверситета по специальностям: математика, иностранный язык, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИПКРО. (См. участие учителей в методической работе).

## **5 БЛОК. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ, КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.**

### Анализ качества образования в МБОУ СОШ № 9.

Критериями качества образования МБОУ СОШ № 9 считаем следующие:

- успеваемость учащихся;
- результативность олимпиад и конкурсов;
- промежуточный контроль;
- классно-обобщающий контроль;
- итоговый контроль;
- итоговая аттестация;
- трудоустройство выпускников.

Анализируя данные критерии, видно, что работа педагогического коллектива по осуществлению лично-ориентированного подхода в обучении учащихся имеет как положительные результаты, так и недостатки.

#### Успеваемость учащихся

Уч. год	Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
2011-2012	1 А	27					-
	1Б	27					-
	1 В	26				1 (по заявл.)	
	2 А	28					-
	2 Б	28				-	-
	3 А	27	2	9	3	-	1 (рус. яз.)
	3 Б	30	7	19	1	-	-
	4 А	27	4	16	4	-	
	4 Б	26	3	12	1	-	
	5 А	25	2	10	5	-	
	5 Б	25	2	17	2	-	
	5 В	19	-	3	1	-	-
	6 А	32	1	20	2	-	
	7 А	29	-	7	-	-	
	7 Б	29	3	8	1	-	
	8 А	29	-	10	-	-	
	8 Б	32	-	11	-	-	
	9 А	28	-	8	-	-	
9 Б	27	1	8	-	-		
10 А	27	5	4	1	-		
11 А	28	3	13	1	-		
2012-2013	1 А	29				-	-
	1Б	27				-	-
	2 А	24				-	-
	2 Б	28				-	-

	2 В	22				-	-
	3 А	27	2	14	-	-	-
	3 Б	28	6	11	2	-	-
	4 А	28	2	9	3	-	-
	4 Б	30	6	18	1	-	-
	5 А	28	4	17	2		
	5 Б	28	3	13	3		
	6 А	25	2	10	4		
	6 Б	25	2	14	1		
	6 В	18	-	2	2		
	7 А	29	1	13	-		
	8 А	28	-	6	1		
	8 Б	28	2	6	2		
	9 А	29	1	9	-		
	9 Б	32	-	10	-		
	10 А	29	1	12	4		
	11 А	27	6	12	-		

**Количество второгодников и условно переведенных учащихся.**

Учебный год	Условно переведенных	Второгодников
1999/2000	3	3
2000/2001	-	5
2001/2002	2	5
2002/2003	1	-
2003/2004	-	-
2004/2005	1	5
2005/2006	1	2
2006/2007	3	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2007-2008	2	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2008/2009	1	1
2009/2010	1	1 (из 1-го класса по заявлению родителей)
2010/2011	5	2
2011/2012	1	1 (по заявл. родителей)
2012/2013	0	0

**6 БЛОК. АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.**

## **7 БЛОК. АНАЛИЗ УКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ШКОЛЫ.**

Содержание деятельности данного направления предполагало в 2012 – 2013 учебном году:

- составление совместно с родительским комитетом плана необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составление перспективного плана доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составление перспективного плана пополнения библиотечного фонда школы учебниками, художественной и научной литературой;

Результаты работы за период с 2012 по 2013 г.г.:

- составлен совместно с родительским комитетом план необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составлен перспективный план доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составлен перспективный план пополнения библиотечного фонда школы учебниками, художественной и научной литературой;
- создается школьная медиатека;
- заменены окна на первом этаже;
- проведен косметический ремонт в школьных кабинетах;
- частичная замена дверей в кабинетах.
- произведен ремонт туалета;
- капитальный ремонт столовой.

На 2013-2014 учебный год по данному направлению поставлены следующие задачи:

- дальнейшее развитие материально-технической базы кабинетов
- пополнение библиотеки достаточным количеством периодической и методической, современной художественной литературы;
- продолжение работы по замене дверей.

## **8 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.**

### Общие выводы:

- поставленная цель на 2012-2013 учебный год в основном выполнена;
- учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме, но количество проведенных уроков часто не соответствует количеству часов по программе в связи с курсовой подготовкой, больничными листами.
- не снизился уровень обученности и качества знаний учащихся;
- повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;
- формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;
- методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- выросла активность учителей, их стремление к творчеству;
- активизировалась работа по оформлению и оборудованию учебных кабинетов и их документации.

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- нет четкости построения работы по результативности учебного процесса по принципу «диагностика-анализ»;
- недостаточно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;
- ШМО учителей школы недостаточно внимания уделяют изучению новых технологий, работе с одаренными учащимися;
- наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;

### Направления работы школы в 2013-2014 учебном году.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы будет продолжать работать над методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования».

## **Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:**

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности.

## **Цель методической работы:**

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

## **Задачи на новый учебный год.**

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности у учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение

применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.

- 7.** Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
- 8.** Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся