

Публичный отчет директора МБОУ «СОШ № 9» за 2019-2020 учебный год.

Цель анализа: оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2019/2020 учебном году завершает работу над **методической темой: ««Формирование метапредметной среды школы как условие достижения высокого качества образования»»**

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности учителей и учащихся, которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.

3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование системы мониторинга сформированности компетенций учителя и учащихся.

БЛОК 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Начальная школа - самая важная и значимая ступень в системе школьного образования, т.к. впервые ведущей деятельностью становится учебная деятельность ребенка.

В основу учебно - воспитательного процесса начальной школы МБОУ «СОШ № 9» положены принципы гуманно-личностного образования, создание благоприятной образовательной среды для обучающихся: сохранение и укрепление здоровья; развитие творчества, успеха, доверия и поддержки; применение индивидуального подхода к каждому ребенку.

В 2019-2020 учебном году перед педагогами начальной школы стояла цель:

Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы, реализация ФГОС.

Для достижения данной цели решались следующие **задачи**:

- совершенствование качества образования через изучение и внедрение новых педагогических технологий на уроках;
- использование индивидуальных и дифференцированных подходов к обучению учащихся для раскрытия их творческого потенциала;
- направление усилий на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- продолжение работы по обеспечению системы мер, гарантирующих преемственность программ начальной и средней ступени обучения;
- совершенствование работы с одарёнными учащимися;
- создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.
- систематическое осуществление внутришкольного контроля администрацией.

Поставленные задачи были успешно выполнены за счет:

1. Скоординированности усилий всех участников педагогического процесса:

- своевременного прохождения курсов усовершенствования учителей начальной школы;
- разработки и внедрения в учебный процесс учителями начальной школы инновационных технологий;
- создания администрацией школы комфортных условий для обучения учащихся и совместной деятельности учителей начальной школы.

2. Системы работы с родителями:

- проведение родительских собраний;
- оказание помощи семье со стороны психолога, социального педагога, учителя (консультации, просветительская работа).

1. Информационная справка.

На начало учебного года в начальной школе 13 классов-комплектов: 1-х - 3 класса, 2-х – 3 класса, 3-х – 4 класса, 4-х – 3 класса. Всего на начало года обучалось 384 учащихся. На конец года - 385.

Семнадцать учащихся обучались индивидуально или на дому

Все учащиеся распределились по классам следующим образом:

№	Класс	Количество учащихся на конец уч. года	УМК
1.	1-а	33	«Школа России»
2.	1-б	31	«Школа России»
3.	1-в	28	«Школа России»
4.	2-а	32	«Школа России»
5.	2-б	33	«Школа России»
6.	2-в	32	«Школа России»
7.	3-а	28	«Школа России»
8.	3-б	33	«Школа России»
9.	3-в	26	«Школа России»
10.	3-г	27	«Школа России»
11.	4-а	30	«Школа России»
12.	4-б	28	«Школа России»
13.	4-в	24	«Школа России»
		385	

В начальной школе используются следующие формы оценки:

1. Безотметочное обучение – 1-2 классы.
2. В 3-4 классах - пятибалльная система.
3. Накопительная система оценки – портфель достижений, процентная шкала достижений (для метапредметных результатов) в 1-4 классах.
4. Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

Учебный план начальной школы был составлен на основе базисного плана и сохранил в необходимом объеме содержание образования (с учётом регионального компонента), которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого:

1 классы – 21 часов в неделю

2 – 4 классы – 23 часа

Урок длится 40 минут (2 – 4 классы) и 35 минут (в первом полугодии – 1 классы), график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПИН.

Продолжительность уроков в 1-х классах в первую четверть составляла 35 минут. Проводилось в 1-ой четверти по три урока в традиционной форме. Четвертый урок проходил в форме экскурсий, соревнований, викторин. Во второй четверти проводилось по 4 урока продолжительностью 40 минут. В остальных классах урок длился 40 минут, расписание перемен составлено с учетом графика питания, согласно нормам САНПИНа. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. В первых классах проводится динамическая пауза. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Школа работает по четвертям. Во время уроков в каждом классе на каждом уроке проводились физкультурные минутки. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Обучение велось по основной общеобразовательной программе начального

общего образования. На основе учебно-методических комплексов были разработаны рабочие программы по всем учебным предметам. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы.

Школа имеет сайт, где учителя могут размещать свои материалы, фотографии с классных мероприятий, информацию для родителей и учеников. Учителя имеют связь с родителями учащихся через электронный дневник, электронный журнал, социальные сети, электронную почту.

Для реализации поставленных задач была сформирована материально-техническая база: ноутбуки, проекторы, экраны, копировальная техника (МФУ и ксерокс). В каждом кабинете имеется интернет, локальная связь. Все классные комнаты оснащены интерактивными досками, компьютерами, ксероксами, учебно-методическими комплексами и наглядными пособиями для изучения различных сфер жизни человека, природных явлений. Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

Задачи, поставленные в 2019-2020 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 12 учителей начальных классов и 1 педагога дополнительного образования.

Сведения об учителях начальных классов:

№	ФИО	Должность	Образование	Стаж	Квалифик. Категория
1.	Иванова Елена Юрьевна	Учитель начальных классов	высшее	34 года	первая
2.	Баранова Марина Львовна	Учитель начальных классов	высшее	32 лет	высшая
3.	Крюкова Галина Юрьевна	Учитель начальных классов	высшее	36 лет	высшая
4.	Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	высшее	39 лет	высшая
5.	Барышева Ольга Николаевна	Учитель начальных классов	высшее	11 лет	первая
6.	Готка Елена Васильевна	Учитель начальных классов	высшее	40 лет	первая
7.	Порошина Галина Михайловна	Учитель – логопед Учитель начальных классов	высшее	27 лет 7 лет	первая первая
8.	Суркова Ирина Вячеславовна	Учитель начальных классов	высшее	31 год	высшая
9.	Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	высшее	34 года	высшая
10.	Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	высшее	44 года	высшая
11.	Целуйко Наталья Николаевна	Учитель начальных классов	высшее	30 лет	высшая
12.	Авдеева Мария Сергеевна	Учитель начальных классов	высшее	4 года Декретный отпуск	молодой специалист
13.	Шанина Марина Юрьевна	Учитель начальных классов	среднее специальное педагогическое	4 года	первая
14.	Синягина Светлана Викторовна	Педагог дополнительного образования	высшее	32 года	первая

Учителя начальных классов нашей школы – это высокопрофессиональный коллектив с большим опытом работы. 95,4% учителей имеют высшее педагогическое образование, 50% - высшую и 42,8% - первую квалификационную категорию, 7,1% - соответствие (молодой специалист). 88% учителей имеет

педагогический стаж более 20 лет. Коллектив учителей постоянно повышает уровень профессионального мастерства.

Класс	ФИО учителя	Год прохождения курсов	Курсы повышения квалификации	ФГОС	Тематическое	ОРКСЭ	Накопительные
1-а	Иванова Е.Ю.	2010 2015	КПК	2010	2009	2013	
1-б	Крюкова Г.Ю.	2014	КПК	2011	2011	2013 2017	
1-в	Барышева О.Н.	2013	КПК	2013	2011 2018		
2-а	Пешехонцева В.В.	2012, 2017	КПК	2012	2010, 2017	2013	
2-б	Давидович Л.М.	2009, 2014, 2019	КПК	2012	2012	2013г	2018-2019
2-в	Барышева О.Н.	2013	КПК	2013	2011 2018		
3-а	Порошина Г.М.	2015	КПК (учитель-логопед)	2013		2016	
3-б	Суркова И.В.	2015	Накопительная система	2014		2014	
3-в	Готка Е. В.	2017	КПК	2016	2016		
3-г	Баранова М.Л.	2010 2015	КПК	2010	2011	2013	
4-а	Онуфриева Г.С.	2014, 2019	КПК	2011		2014	2018-2019
4-б	Шанина М.Ю.	2016	КПК	2016	2018; 2019-2020		
Декр. отпуск	Авдеева М.С.	2016	КПК	2016			
4-в	Целуйко Н.Н.	2016	КПК	2017	2017, 2018 2020		
4-б	Баранова М.Л.	2010 2015	КПК	2010	2011	2013	
4-в	Крюкова Г.Ю.	2014	КПК	2011	2011	2013 2017	
шпд	Синягина С.В.	2013	КПК	2013	2017		

Формы работы с учителями:

- Взаимопосещение открытых уроков, внеклассных мероприятий.
- Обсуждение методических писем Министерства образования как федеральных, так и региональных.
- Круглые столы.
- Семинары-практикумы.
- Педагогические чтения.

Награды учителей начальных классов

Нагрудный знак «Отличник народного просвещения»

№ п/п	ФИО учителя		Должность	Дата рождения	Дата получения награды	
1.	Пешехонцева Вера Викторовна	МБОУ «СОШ №9»	Учитель начальных классов	06.05.1960	1993г.	
2.	Давидович Любовь Михайловна	МБОУ «СОШ №9»	Учитель начальных	13.05.1955	1992г.	

			классов			
3.	Онуфриева Галина Сергеевна	МБОУ «СОШ №9»	Учитель начальных классов	14.08.1963	2002г.	
4.	Готка Елена Васильевна	МБОУ «СОШ №9»	Учитель начальных классов	1952г	2013г.	

Анализ учебно-воспитательного процесса

В 2019-2020 учебном году школа работала по теме: **«Формирование метапредметной среды школы как условие достижения высокого качества образования».**

Тема работы ШМО учителей начальной школы на 2019-2020 учебный год **«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО через внедрение новых педагогических и информационно-коммуникативных технологий».**

Задачи:

1. Способствовать реализации установки педагога на профессиональный рост и саморазвитие, самоанализ и позиционирование педагогического опыта в условиях работы ШМО.
2. Создать условия для достижения прогнозируемых результатов обучения и воспитания на диагностической основе за счет повышения качества учебного занятия.
3. Обеспечить достижение всеми учащимися государственных образовательных стандартов, повышение качественного показателя по предмету и реализовать в полном объеме государственные образовательные программы на базовом уровне.
4. Способствовать воспитанию творчески развитой социально-ориентированной личности учащихся через реализацию целевых программ воспитательной работы школы.

В течение 2019-2020 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений проводила внутренний аудит оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости учащихся по основным предметам Учебного плана (административные контрольные работы);
- состояния преподавания учебных предметов, элективных учебных предметов, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- контроль состояния преподавания в 1-4 классов с целью организации деятельности и промежуточного контроля знаний, обучающихся на уроках;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги на следующий учебный год;
- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах;
- результаты внутренней системы оценки качества образования в школе/

2 Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях.

Результаты работы учителей с обучающимися
за 2019-2020 учебный год

В соответствии с планом работы школы на заседании педагогического совета подведены итоги успеваемости учащихся начальных классов за 2019 – 2020 учебный год. Предмет анализа: отчеты учителей начальных классов, учителей-предметников. Способы: собеседование с учителями - предметниками и классными руководителями начальных классов.

Класс	На начало года	На конец года
1-а	33	33
1-б	32	31
1-в	29	28
2-а	32	32
2-б	33	33
2-в	32	32
3-а	28	28
3-б	33	33
3-в	25	26
3-г	26	27
4-а	30	30
4-б	26	28
4-в	25	24
Итого	384	385

Семнадцать учащихся обучались индивидуально или на дому.

Из 385 учащихся первой ступени аттестовано 176 учащихся (в соответствии с Уставом школы и Положением о нормах оценок в 1-2 классах используется качественная оценка успешности освоения учебной программы). **В соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 19.03.2001 года № 196 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2002 года № 919, от 01.02.2005 года № 49, от 30.12.2005 года № 854, от 20.07.2007 года № 459, от 18.08.2008 года № 617, от 10.03.2009 года № 216), на основании решения заседания педагогического с отличными результатами закончили учебный год 37 учащихся (21%).**

Класс	ФИО классного руководителя
4 «А» - 11	Онуфриева Галина Сергеевна
4«Б» - 1	Шанина Марина Юрьевна
4 «В» - 4	Целуйко Наталья Николаевна
3 «А» - 6	Порошина Галина Михайловна
3 «Б» - 5	Суркова Ирина Вячеславовна
3 «В» - 2	Готка Елена Васильевна
3 «Г» - 6	Баранова Марина Львовна

На «4» и «5» окончили учебный год 110 человек (65,3%).

Класс	2019-2020 год	ФИО учителя
3 «А»	17	Порошина Г.М.
3 «Б»	22	Суркова И.В.
3 «В»	16	Готка Е.В.
3 «Г»	16	Баранова М.Л.
4 «А»	13	Онуфриева Г.С.
4 «Б»	14	Шанина М.Ю.
4«В»	12	Целуйко Н.Н.

Итого	110 (65,3%)	
--------------	--------------------	--

С одной тройкой за год окончили 12 человек (6,8%)

Класс	2017-2018 учебный год	
	Количество учащихся	Предмет
3 «А»	2	Русский язык
3 «Б»	2	Математика-1 Иностранный язык-1
3 «В»	1	Иностранный язык
3 «Г»	0	
4-«А»	3	Русский язык
4»Б»	2	Русский язык-1 Математика-1
4»В»	2	Русский язык-1 Математика-1
Итого	12 (6,8%)	

Неуспевающих по итогам учебного года нет.

Но 31 (17,6%) учащихся требуют особого внимания:

Класс	2019-20 учебный год	ФИО учителя
1 «А»	3	Иванова Е.Ю.
1 «Б»	3	Крюкова Г.Ю.
1 «В»	4	Барышева О. Н.
2 «А»	3	Пешехонцева В.В.
2 «Б»	3	Давидович Л.М.
2 «В»	3	Барышева О.Н.
3 «А»	7	Порошина Г.М.
3 «Б»	0	Суркова И.В.
3 «В»	3	Готка Е.В.
3 «Г»	3	Баранова М.Л.
4 «А»	2	Онуфриева Г.С.
4 «Б»	2	Шанина М.Ю.
4 «В»	2	Целуйко Н.Н.
Итого	31(17,6%)	

У этих учащихся отмечаются низкие учебные способности, нежелание учиться, недостаточная домашняя подготовка, отсутствие домашнего режима, в некоторых семьях дети безнадзорны.

Учителя проводят следующую работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: совместно с психологом и логопедом школы устанавливают причины пробелов, проводят встречи с родителями, беседы с детьми, проводят индивидуальные занятия с учащимися на уроках и после уроков, ведут тематический учет знаний учащихся.

Выводы:

Анализируя количественные и качественные результаты обученности, нужно отметить тенденцию положительной динамики роста. Увеличился контингент учащихся начального обучения, увеличилось количество отличников и хорошистов в начальной школе (83,5%), уменьшилось количество учащихся, имеющих одну тройку (6,8%).

Учащиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс, программы и учебные планы надомного обучения выполнены. Выбытия учащихся из школы без уважительных причин нет. Наличие большого количества учащихся, закончивших на «отлично» и на «4» и «5» учебный год, указывает на достаточную работу педагогического коллектива по мотивированию успеваемости учащихся и в 2019-2020 учебном году.

В 2020-2021 учебном году рекомендовано:

1. Проанализировать результаты учебного года на заседаниях школьных методических объединений учителей, на педагогическом совете школы.
2. Всем учителям школы необходимо обратить серьезное внимание на повышение уровня качества знаний у учащихся, имеющих по одной тройке по математике, русскому языку и английскому языку
3. Активизировать работу со слабоуспевающими детьми над повышением качества обучения и степени обученности учащихся.
4. Учителям начальных классов и учителям-предметникам взять под особый контроль работу с учащимися, имеющими по одной оценке «4» и «3».
5. Организовать совместную деятельность учителей-предметников по обеспечению высокого качества обучения учащихся.

В 2019-2020 учебном году работала школа полного дня на базе 1-х классов. В трех группах занимались с детьми 2 педагога (Иванова Е.Ю., Крюкова Г.Ю.) с 11-40 до 13-30. С 13-30 до 17-00 школу полного дня вела Синягина С.В. Работа ШПД была организована следующим образом: с 12-00 до 13-30 (обед, занятия в кружках), с 13-30 до 17-00 проводились кружковые занятия: «Школа здоровья», «Веселый художник», «Радуга».

С 5 октября 2019 года по 27 марта 2020 года работала школа будущего первоклассника. В трех группах обучение прошли 62 ребенка. (В прошлом учебном году – 42). Занятия проводились платно по средам (по три урока в каждой группе) по рабочей программе «Школа будущего первоклассника», утвержденной приказом по школе.

Целуйко Н.Н. работала по программе Е. В. Колесниковой «Формирование первичных математических представлений. Подготовлен ли ребенок к школе по математике», Шанина М.Ю. – по программе Л.В.Игнатъевой, Е.В.Колесниковой «Азбука. Моя первая книга» Онуфриева Г.С.- по программе О.А.Холодовой «Развитие познавательных способностей». Занятия с будущими первоклассниками были закончены раньше, так как была объявлена самоизоляция в связи с эпидемией коронавируса в стране.

В 2019 – 2020 учебном году в 4-х классах велись занятия по «**Основам религиозной культуры и светской этики**». Родителями был выбран модуль «Основы светской этики». Цель учебного курса ОРКСЭ: формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Задачи учебного курса ОРКСЭ:

1. Познакомить обучающихся с основами светской этики.

2. Развивать представление младшего подростка о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни личности, семьи, общества.
3. Помочь обобщить знания, понятия и представления о духовной культуре и морали, полученные обучающимися в начальной школе.
4. Формировать у школьников ценностно-смысловых мировоззренческих основ, обеспечивающих целостное восприятие отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы.

Анализ внутришкольного контроля.

В течение всего учебного года осуществлялся внутришкольный мониторинг по следующим направлениям:

- контроль ведения школьной документации, контроль уровня преподавания предметов;
- контроль выполнения учебных программ;
- контроль успеваемости и посещаемости учащихся;
- контроль работы с одаренными и мотивированными учащимися;
- контроль воспитательной работы классных руководителей;
- организация индивидуальной работы с неуспевающими;
- контроль подготовки учителей к аттестации и т.д.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. В ходе проверок проводится следующая работа:

- посещение и анализ уроков;
- проведение исследования психо-эмоционального состояния обучающихся и их комфортности обучения на уроках;
- проведение административных контрольных работ;
- проверка рабочих тетрадей обучающихся (выборочно), тетрадей для контрольных работ;
- проведение анализа участия учащихся в интеллектуальных и творческих конкурсах на уровне школы и города.

План мониторинга корректировался по мере необходимости, с учётом результатов контроля, диагностики, итогов четвертей. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением принципов научности, гласности, объективности, плановости. Итоги контроля отражены в справках, составленных зам.директора по УВР, руководителями МО, протоколах совещаний при директоре, заседаниях МО, в приказах директора.

В школе осуществляется мониторинг посещаемости учащимися учебных занятий. Обеспечена полная сохранность контингента учащихся. Анализ уровня реализации прав учащихся на образование осуществлялся в соответствии с «Законом об образовании в РФ» 2012г., государственным заданием, социальным заказом родителей, мотивацией, интересами, склонностями обучающихся.

Проведено несколько видов контроля:

предварительный, текущий, периодический, классно – обобщающий, предметно – обобщающий, оперативный, разовый, выборочный, промежуточный, систематический, индивидуальный.

Анализируя результаты мониторинга, можно сделать вывод о том, что 85% обучающихся имеют положительное отношение к предметам, с удовольствием идут на урок, никогда не пропускают уроки без уважительной причины, довольны отношением учителей к ним, комфортно чувствуют себя на уроках, испытывают положительные эмоции, обучающимся нравится работать парами, в команде. Ребятам нравится, что учителя на уроках используют интересные презентации, фильмы, проводят уроки с использованием информационно-коммуникационных средств.

В первую очередь обеспечивался контроль выполнения государственных образовательных программ, соответствия поурочного планирования по всем предметам содержанию образования, определённого в образовательных стандартах.

1. Рабочие программы

Согласно плану внутришкольного контроля в период в августе 2019 года была осуществлена проверка рабочих программ учебных предметов, внеурочной деятельности и программ по организации школы полного дня.

Цель проверки:

1. Соответствие рабочих программ педагогов программам, рекомендованным нормативными документами Российской Федерации.
2. Выполнение положения о рабочей программе педагогов, разработанной в соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании», Положением ОУ о рабочей программе, регламентирующих порядок разработки и реализации рабочих программ педагогов.
3. Правильность оформления школьной документации, своевременность заполнения.

В ходе контроля установлено:

Основные образовательные программы начального МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» г. Владимира разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального образования от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с учётом особенностей общеобразовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей, а также концептуальных положений учебно-методических комплектов используемых в обучении.

Образовательная программа определяет содержание образования, цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на уровне начального образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-

нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, саморазвитие и самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

Образовательная программа начального уровня обучения (1-4 классы) разработана на период 2016-2020 гг.

Рабочие программы по предметам учителей начальной школы рассмотрены на заседании ШМО учителей начальных классов 30 августа протокол №1, проверены заместителем директора по УВР, утверждены директором и сданы в срок. Рабочие программы составлены в соответствии с требованиями к составлению учебных программ. Программы учебных предметов (курсов) содержат:

- 1) пояснительную записку, в которой конкретизируются общие цели начального образования с учётом специфики учебного предмета;
- 2) общую характеристику учебного предмета (курса);
- 3) описание места учебного предмета (курса) в учебном плане;
- 4) личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета (курса);
- 5) содержание учебного предмета (курса);
- 6) планируемые результаты изучения учебного предмета (курса);
- 7) календарно-тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;
- 8) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.

В рабочих программах учителя раскрыли содержание тем, обозначенных в Государственном образовательном стандарте и Примерной учебной программе; конкретизировали темы; установили последовательность изучаемого материала, распределили время, отведенное на изучение курса, между темами по ступеням по их дидактической значимости; конкретизировали требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся. В тексте пояснительной записки учителя начальных классов указали, на основе какой конкретной программы (примерной, авторской) разработана рабочая программа, указаны цели и задачи учебного курса, особенности методики преподавания предмета, внесенные изменения (количество часов, методы и формы обучения). Календарно-тематическое планирование, разработанное учителями, является составляющей частью рабочей программы. Здесь определено место каждой темы в годовом курсе и место каждого урока в теме, определена взаимосвязь между отдельными уроками, темами. Содержание (тема урока) включает общее название темы, количество часов, отведенных на изучение данной темы, название темы каждого урока, контроль по завершению изучения данной темы. Титульные листы рабочих программ оформлены согласно требованиям.

Программы по внеурочной деятельности соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального образования.

Ежегодно проводится анкетирование родителей по запросу определения направления деятельности учащихся во внеурочное время. При организации и составлении расписания внеурочной деятельности учитываются запросы родителей и обучающихся.

Контроль выполнения учебных программ и их практической части проводится заместителем директора по учебно-воспитательной работе по итогам учебного года. В установленные сроки, на основании информации, полученной в ходе проверки классных журналов, отчетов, предоставляемых учителями-предметниками, проводится анализ реализации выполнения учебных программ и их практической части. По итогам проверки составляются справки, которые обсуждаются на совещаниях при директоре, педагогических советах.

Цель проверки:

1. Получить объективную информацию о прохождении рабочей программы по предметам.

Задачи:

1. Провести мониторинг выполнения учебной программы по указанным выше предметам и классам установления соответствия записей тем в рабочей программе и классных журналах, осуществления своевременной корректировки.

Способы сбора информации:

1. Контроль ведения документации (классный журнал, рабочая программа учителей по предметам).

2. Методы проведения: анализ документации.

3. Сроки проведения: 26 мая -31 мая 2020 года.

4. Вопросы, рассматриваемые в ходе контроля:

- выполнение рабочей программы за 2019-20 учебный год;

- наличие записей в рабочей программе, подтверждающих осуществление корректировки.

По окончании учебного года были проверены рабочие программы и классные журналы по предметам. В ходе проверки выявлено, что учебная программа выполнена полностью во всех классах по всем предметам.

1-а класс, учитель Иванова Е.Ю.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	165	151 Из них 15 часов на

		обучение родному (русскому) языку
Математика	132	126
Литературное чтение	132	118 Из них 15 часов на обучение родному (русскому) литературному чтению
Окружающий мир	66	59
Физическая культура	99	92
Технология	33	32
Музыка	33	16
Изо	33	32

1-б класс, учитель Крюкова Г.Ю

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	165	154 Из них 15 часов на изучение родному (русскому) языку
Математика	132	131
Литературное чтение	132	129 Из них 15 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	66	64
Физическая культура	99	89
Технология	33	32
Музыка	33	15
Изо	33	31

1-в класс, учитель Барышева О.Н.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	165	151 из них 15 часов на изучение родного (русского) языка
Математика	132	126
Литературное чтение	132	118 Из них 15 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	66	59
Физическая культура	99	89
Технология	33	32

Музыка	33	16
Изо	33	32

2 –а класс, учитель Пешехонцева В.В.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	154 Из них 16 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	65
Математика	136	122
Литературное чтение	136	121 Из них 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	62
Физическая культура	102	86
Технология	34	32
Музыка	34	16
Изо	34	30

2 –б класс, учитель Давидович Л.М.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	154 Из них 16 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	67/66
Математика	136	122
Литературное чтение	136	122 Из них 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	62
Физическая культура	102	92
Технология	34	32
Музыка	34	15
Изо	34	34

2 –в класс, учитель Барышева О.Н.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	154 Их 16 часов на изучение родного (русского) языка

Иностранный язык	68	130
Математика	136	134
Литературное чтение	136	122 Их 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	62
Физическая культура	102	94
Технология	34	32
Музыка	34	15
Изо	34	32

3 –а класс, учитель Порошина Г.М.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	156 Из них 11 часов на изучение родного(русского) языка
Иностранный язык	68	63
Математика	136	119
Литературное чтение	136	120 Из них 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	62
Физическая культура	102	88
Технология	34	32
Музыка	34	22
Изо	34	32

3-б класс, учитель Суркова И.В.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	153 Из них 11 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	64
Математика	136	122
Литературное чтение	136	126 Из них 15 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	57
Физическая культура	102	90
Технология	34	32
Музыка	34	21
Изо	34	33

3 –в класс, учитель Готка Е.В.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	154 Из них 12 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	59
Математика	136	128
Литературное чтение	136	128 Из них 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	65
Физическая культура	102	95
Технология	34	33
Музыка	34	19
Изо	34	33

3 –г класс, учитель Баранова М. Л.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	156 Из них 13 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	59
Математика	136	123
Литературное чтение	136	128 Из них 16 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	64
Физическая культура	102	95
Технология	34	29
Музыка	34	19
Изо	34	30

4 –а класс, учитель Онуфриева Г.С.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	155 Из них 17 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	63
Математика	136	128
Литературное чтение	102	89 Из них 15 часов на

		изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	65
Физическая культура	102	94
Технология	34	30
Музыка	34	16
Изо	34	31
ОРКСЭ	34	32

4 –б класс, учитель Шанина М.Ю.

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	155 Из них 12 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	64
Математика	136	124
Литературное чтение	102	92 Из них 12 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	63
Физическая культура	102	91
Технология	34	32
Музыка	34	19
Изо	34	32
ОРКСЭ	34	31

4 –в класс, учитель Целуйко Н.Н..

Класс	Число уроков	
	По плану	фактически
Русский язык	170	155 Из них 16 часов на изучение родного (русского) языка
Иностранный язык	68	64
Математика	136	123
Литературное чтение	102	89 Из них 15 часов на изучение родного (русского) литературного чтения
Окружающий мир	68	64
Физическая культура	102	91
Технология	34	31
Музыка	34	19
Изо	34	30
ОРКСЭ	34	32

Выводы:

Образовательная программа по всем учебным предметам выполнена. Проведенный анализ показывает, что количество фактически проведенных по предметам учебных часов не всегда соответствует количеству часов по программе. От 6 до 20 часов не проведено уроков по русскому языку, математике, литературному чтению; до 16 уроков не проведено по физической культуре.

Корректировка календарно-тематического планирования проведена педагогами школы в части соответствия изученного материала планируемому прохождению программы. Основные причины невыполнения программ: праздничные дни, болезнь учителей или курсы повышения квалификации учителя, дополнительная неделя каникул в марте 2020 года, самоизоляция из-за коронавируса. Корректировка календарно-тематического планирования осуществлена учителями в части перераспределения часов на изучение темы, изменения даты прохождения материала, темы урока, подачи материала блочным способом или изменение методов и форм преподнесения материала. В ходе корректировки учтены особенности классов и усвоения ими отдельных тем, а также планы проведения административных контрольных работ.

На протяжении 2019/2020 учебного года проводились контрольные работы (в том числе и административные), ВПР в 4-х классах согласно составленным графикам, сверялосьхождение программного материала по календарно-тематическим планам, записям в классных журналах, при собеседовании с учителями при посещении уроков. Во время проверки выявлено, что все учителя работали в соответствии с составленными календарными планами и программами. В подавляющем большинстве учебных предметов, записи на соответствующих страницах журналов соответствуют требованиям «Положения по ведению классных журналов в 1-4 классах в МБОУ «СОШ №9». По всем предметам инвариантной составляющей рабочего учебного плана ведется тематический учет знаний. Учебный план школы на 2019/2020 учебный год для 1-4 классов реализует ФГОС НОО. Он сохранил в необходимом объеме содержание начального общего образования. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимый. Выполнение государственных программ, их теоретической и практической части, проходило в соответствии с часами, отведенными реализуемыми программами на изучение отдельных тем. Проверкой контрольных, классных и домашних письменных работ по русскому и английскому языку, по математике, установлено, что работы оцениваются учителями систематически, проводится работа над ошибками. Материал по всем предметам изучался последовательно, количество часов, отведенных на каждую тему, соответствует календарному планированию

Рекомендации.

1. При составлении рабочих программ на новый учебный год учитывать современные требования к обучению, критерии оценивания учебных достижений учащихся, требования по проведению оценивания, методические рекомендации по предметам.
2. С целью выполнения государственных программ 2020-2021 учебного года строго придерживаться тематического планирования по четвертям.
3. На заседании школьного методического объединения обсудить подходы к контролю учебных достижений учащихся и критериями оценивания знаний.
4. Планировать выдачу недостающих часов за счёт дополнительных занятий с учащимися.

В течение года осуществлялся плановый контроль состояния нормативно-правовой базы школы: электронных классных журналов, журналов надомного и индивидуального обучения, внеурочной деятельности, личных дел учащихся, дневников, тетрадей.

Проверка показала, что в школе имеется необходимая документация для организации учебно-воспитательного процесса, документация в основном соответствует «Закону об образовании в Российской Федерации».

По итогам **проверки личных дел** учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявления, копия свидетельства о рождении, договор о сотрудничестве, свидетельство о регистрации, копии медполиса и СНИЛС, ведомость учета успеваемости). Все классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся.

В течение года проверялись электронные классные журналы и журналы школы полного дня, надомного обучения, внеурочной деятельности, школы будущего первоклассника.

При проверке электронных **классных журналов** отслеживались:

- ✓ правильность, своевременность заполнения;
- ✓ своевременность прохождения программы;
- ✓ выполнение программы, практической её части;
- ✓ объективность оценивания учащихся;
- ✓ объективность выставления оценок за четверть, год;
- ✓ накапливаемость оценок.

Проверка показала, что электронные **классные журналы** заполняются согласно инструкции по заполнению журналов: записи проводятся своевременно, достаточная накапливаемость отметок у детей, оценки за четверть выставляются объективно. Программный материал пройден в полном объеме, количество контрольных работ практически соответствует календарно-тематическому планированию.

Во всех журналах своевременно оформляются ведомости посещаемости учащимися занятий.

Журналы надомного обучения ведутся аккуратно, правильно и своевременно. Пройденный программный материал соответствует планированию. Количество проведенных контрольных работ соответствует планированию. Оцениваются дети регулярно.

Согласно плану работы школы проводились **проверки рабочих и контрольных тетрадей, дневников.**

В рамках внутришкольного контроля были **проверены прописи учащихся 1-х классов.**

В 1-а классе (Иванова Е.Ю.) проверены 32 прописи. В 1-б классе (Крюкова Г.Ю.) - 30 тетрадей, в 1-в классе (Барышева О.Н.) - 26 прописей. Все тетради учителями подписаны в соответствии с требованиями, имеют аккуратный вид.

Прописи составлены в полном соответствии с содержанием учебника. Они не только формируют каллиграфические умения, но и продолжают погружение детей в языковую среду. Прописи созданы по оригинальной методике, имеющей прочную теоретическую основу. Они грамотно формируют навыки каллиграфического письма и дают возможность корректировать почерк на разных этапах и в разных возрастных группах.

Работая в этих прописях, первоклассники не только пишут, но и читают, рисуют и штрихуют, учат словарные слова, узнают новое о языке, выполняют теоретические задания. Учителя систематически проверяют тетради, исправляют неправильные написания и ошибки, не допускают оценивания работ учащихся.

По итогам проверок тетрадей следует отметить, что учащиеся 1-4 классов пишут в одинаковых тетрадях (12 листов). На момент проверок тетради учеников показали ежедневную деятельность учителей:

- тетради проверялись ежедневно, все ошибки исправлялись;
- учителя следили за качеством выполнения работ, выполнением работ над ошибками;
- осуществлялся единый орфографический режим;
- осуществлялась работа по чистописанию букв и цифр;
- объем домашних заданий соответствует нормам;

Аккуратно ведутся большинством обучающихся тетради у следующих учителей: Пешехонцевой В.В., Сурковой И.В., Онуфриевой Г.С., Давидович Л.М., Ивановой Е.Ю., Барановой М.Л., Крюковой Г.Ю. Шаниной М.Ю., Целуйко Н.Н., Готки Е.В.

Порошиной Г.М. (3-а класс) следует больше внимания уделять каллиграфии учащихся на минутках чистописания, осуществлять дифференцированный подход, регулярно проверять тетради, учить детей выполнять работу над ошибками.

Согласно плану внутришкольного контроля, рамках классно-обобщающего контроля была проведена проверка рабочих и контрольных тетрадей по математике и русскому языку учащихся 4 классов.

В результате проверки было отмечено:

- Внешний вид тетрадей соответствует единым орфографическим нормам (тетради подписаны правильно и аккуратно).
- Ведение всех проверенных тетрадей соответствует единому орфографическому режиму. Но отмечаются случаи неаккуратного подчеркивания и выделения орфограмм.
- Объем классных и домашних работ соответствует нормам. Но домашние задания часто однотипные, по упражнениям учебника (не наблюдается индивидуальной работы с сильными и слабыми учащимися).
- Наблюдается работа над ошибками в рабочих тетрадях, хотя не все учащиеся выполняют ее. В контрольных тетрадях работа над ошибками проводится регулярно в полном объеме.
- Проводится работа над каллиграфией. Встречаются единичные случаи невыполнения данной работы.
- Все учителя своевременно и качественно проверяют тетради.
- Замечания по ведению тетрадей и выполнению работ делаются и учителями всегда корректно.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях повышения уровня обученности учащихся учителям **рекомендовано:**

- учителям начальных классов продолжить работу по соблюдению единого орфографического режима;
- при подготовке к урокам планировать разнообразные виды работ в соответствии с этапами урока;
- применять дифференцированные домашние задания;
- не допускать перегрузки учащихся домашними заданиями, проверять домашние задания и работу над ошибками.

Проверка **дневников 2-4 классов** показала, что основная часть классных руководителей относится к выполнению своих должностных обязанностей в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников обучающимися добросовестно. Все основные разделы контроля по проверке дневников обучающихся выполняются. Большинство учащихся заполняют дневники аккуратно и регулярно, ошибки, допущенные при заполнении дневников, учителями исправляются.

При проверке дневников выявлено следующее:

- ✓ внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;
- ✓ текущие отметки в дневники учащихся выставляют все классные руководители, оценки выставлены у 100 % учащихся;
- ✓ не у всех учащихся заполнены титульная страница, информация об учителях-предметниках, не заполнена страница расписания на год;
- ✓ учебные предметы в расписании иногда сокращены неверно, записаны с большой буквы, с орфографическими ошибками;

- ✓ аккуратно ведутся дневники у 57 % учащихся;
- ✓ подпись родителей имеются у 90 % учащихся;
- ✓ систематический контроль ведения дневников со стороны родителей отсутствует у 17 % учащихся;
- ✓ не ознакомлены с оценками за четверть 10 % родителей.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2019 – 2020 учебный год были проверены дневники 4-х классов. Проверка дневников показала, что классные руководители 4-х классов относятся добросовестно к выполнению своих должностных обязанностей, в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников учащимися.

При проверке дневников выявлено следующее:

- внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;
- текущие отметки в дневники учащихся выставляют классные руководители и учителя – предметники;
- почти у всех учащихся заполнены титульная страница, информация об учителях-предметниках, страница расписания на четверть;
- у некоторых учащихся в дневниках встречаются записи ручками разного цвета, простым карандашом;
- аккуратно ведутся дневники у 93 % учащихся;
- подпись родителей имеются у 90 % учащихся, некоторые родители не поставили подпись при ознакомлении с четвертными оценками.

В ходе проверки выявлено, что дневники классными руководителями проверяются регулярно.

По итогам проверки было рекомендовано:

1. Отметить положительную работу с дневниками классных руководителей Онуфриевой Г.С. (4-а класс), Шаниной М.Ю. (4-б класс), Целуйко Н.Н. (4-в класс), так как учащихся ведут дневники в основном в соответствии с "Требованиями к заполнению дневников", текущие оценки в дневники выставляются своевременно.
2. Классным руководителям 4-х классов взять под контроль своевременные подписи родителей в дневниках.

Общие рекомендации:

1. Указать на нарушение "Требований к заполнению дневников" отдельным учащимися 2-4 классов.
2. Классным руководителям усилить работу по выполнению учащимися единых требований к заполнению дневников, вести регулярную, качественную работу с дневниками учащихся (продолжать контролировать ведение дневника, подпись родителей, запись домашних заданий), выставлять оценку за ведение дневника в конце недели.
3. Учителям-предметникам регулярно на уроке проставлять оценки, полученные учащимися на уроке.
4. Классным руководителям повторно довести до сведения учащихся (на классных часах) и их родителей (на родительском собрании) «Требования к заполнению дневников», познакомить с итогами проверки дневников.

В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, договор, копия свидетельства о рождении, медицинского полиса, СНИЛСа). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

В течение года были посещены уроки в 1-4 классах.

Учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается выполнение учебных действий между учителями и обучающими.

На уроках в обязательном порядке проводятся физкультминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме. Классные комнаты проветриваются по графику, во время перемен, без присутствия детей. Уровень освещенности классных комнат удовлетворительный.

По типу и структуре уроки (уроки всем классом, уроки по подгруппам, уроки-экскурсии, уроки-игры и др.) разнообразные. В соответствии с ФГОС 20 % учебного времени проводится внеурочно, в том числе в нестандартной форме: уроки – экскурсии, уроки-игры, уроки путешествия.

Итоги посещения уроков в 1 классах:

1. Длительность уроков в период адаптации – 35 минут.

3. Во время урока проводится физкультминутка, которая включает подвижные игры, гимнастику для глаз.

4. Уровень освещенности классной комнаты удовлетворительный.

5. Классная комната проветривается во время перемен, без присутствия детей.

6. Уроки проводятся в игровой форме, что отвечает требованиям возрастных особенностей детей.

Роль учителя на уроках высокая. Главное – положительный эмоциональный фон, который создается в коллективе. Учителя следят, чтобы:

✓ возникшие конфликты, споры, (а они всегда возникают, когда множество различных по характеру, темпераменту, воспитанию детей собраны в одну группу) разрешались положительно;

✓ дети учились дружить, находить друзей в классе;

✓ дети обучались взаимопомощи, воспитывалось чувство переживания, сострадания друг к другу.

Учителя 1-х классов работают по программе «Школа России». Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составлено в соответствии с данной программой. В начальный период обучения были созданы благоприятные условия для адаптации ребенка к школе. Согласно Санитарным правилам 2.4.2. 2821 -10 с 01 сентября 2011г. «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации в общеобразовательных учреждениях» в 1 классе в течение сентября, октября месяца проводилось по 3 урока по 35 минут. Домашнее задание отсутствует.

На уроке в обязательном порядке проводились одна-две физкультминутки протяженностью по 1-2 минуты приблизительно на 10 и 20 минутах урока в игровой форме. Утренняя гимнастика проводится ежедневно.

Классная комната проветривается во время перемен, без присутствия детей. Уровень освещенности классной комнаты удовлетворительный.

В 1-х классах в ходе контроля были посещены уроки: обучения грамоте, письма, математики, окружающего мира.

В течение адаптационного периода администрацией школы были посещены уроки учителей, работающих в 1-х классах. В ходе посещения изучалась система работы преподавателей, выполнение единых педагогических требований к образовательному процессу в рамках ФГОС.

Учителя 1-х классов работают по программе «Школа России». Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составлено в соответствии с данной программой. В начальный период обучения были созданы благоприятные условия для адаптации ребенка к школе. Согласно

Санитарным правилам 2.4.2. 2821 -10 с 01 сентября 2011г. «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации в общеобразовательных учреждениях» в 1 классе в течение сентября, октября месяца проводилось по 3 урока по 35 минут. Домашнее задание отсутствует.

Во время изучения адаптации первоклассников к условиям школьной жизни директором школы Мачневой М.П. и зам. директора по УВР Лопаткиной Н.Н. было посещено 18 уроков математики, обучения грамоте, окружающего мира, музыки, изо, физической культуры.

Посещенные уроки показали, что учителя владеют методикой построения современных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Уроки обучения грамоте и математики, окружающего мира, музыки, изо проводятся с использованием информационных технологий. Индивидуальная работа и работа в парах присутствует на каждом уроке у Крюковой Г.Ю. (1-б класс). Согласно ФГОСам результатом освоения ООП будут сформированные УУД: познавательные, регулятивные и коммуникативные. Познавательные УУД формируются уже на первых уроках, когда речь идёт о буквах, звуках, слогах, предложениях и цифрах, где учителя обучают логическим действиям сравнения, анализа, синтеза. Дети сами чаще всего определяют тему урока и задачи, над которыми им предстоит работать на уроке, то есть учителя умело используют в преподавании метод проекта для формирования регулятивных УУД. Самым значимым элементом урока является оценка детьми результата своей деятельности и других ребят, используя для этого самые различные символы: светофор, смайлики и «кирпичики знаний», тем самым создавая для каждого ребёнка ситуацию успеха. Коммуникативные УУД формируются на обучении строить речевое высказывание. Учителя обучают умению строить целое предложение, отвечать на вопрос целым предложением.

Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися выполняются.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, спортивной формы и т. д.).

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе. Атмосфера на уроках рабочая, но некоторым детям ещё трудно концентрировать внимание, у них снижена работоспособность, они быстро утомляются, нечётко представляют предъявляемые к ним требования. В 1-а классе дети быстро утомляются, у многих отсутствует внимание, часто отвлекаются, не все следуют четким указаниям учителя. Возможно, сказывается то, что 20 учащихся из 33 не посещали подготовительные курсы. Для успешного решения возникающих проблем учителя на уроках используют игры, занимательные элементы, яркие наглядные пособия, ИКТ. Это формирует интерес к предметам, обеспечивает доступность изучения программного материала, активизирует деятельность уч-ся, развивает наблюдательность, мышление, память, речь. На уроках проводятся физкультминутки в стихотворной форме, гимнастика для глаз, кистей рук, пальцев, постоянно обращается внимание на осанку, на правильное положение головы при письме и чтении. Обучение первоклассников проходит без балльного оценивания знаний. Преподаватели используют словесную объяснительную оценку лишь при положительных ответах и активной работе учеников. Учителя продумывают воспитательный аспект: детьми усваиваются и знания, и поведенческие навыки, необходимые для сохранения и развития собственного здоровья.

Итоги посещения уроков во 2-х, 3-х классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля было проведено посещение уроков учителей начальных классов.

Цель:

- 1) знакомство с системой преподавания учителей начальных классов;
- 2) осуществление единых педагогических требований к образовательному процессу;
- 3) соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Методы проверки: наблюдение, знакомство с классной документацией, посещение уроков по предметам, собеседование с учителями.

В ходе плановой проверки проверялась деятельность учителей начальной школы Пешехонцевой В.В., Давидович Л.М., Барышевой О.Н., Порошиной Г.М., Сурковой И.В., Готки Е.В., Барановой М.Л.

Современный этап общественного развития характеризуется рядом особенностей, предъявляющих новые требования к школьному образованию. Если раньше традиционной была задача дать ученику определенную сумму знаний, умений и навыков, необходимых для его социализации и эффективного участия в общественном производстве. В настоящее время в связи с модернизацией образования, постепенным введением стандартов второго поколения задача образования направлена на развитие личности, на формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в дальнейшем должны позволить ему самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни.

В решении этой важной задачи ведущая роль принадлежит учителю, его профессионализму. Сегодня стало ясно, что только творческий учитель, обладающий явно выраженным индивидуальным стилем деятельности, высокой профессиональной мобильностью, владеющий искусством профессионального общения, педагогическими технологиями, умеющий свободно мыслить и брать на себя ответственность за решение поставленных перед ним задач, способен повысить качество школьного образования, поднять общий уровень культуры подрастающего поколения, внося тем самым вклад в развитие и совершенствование общества в целом. Важнейшей задачей педагога становится формирование у обучающихся универсальных учебных действий на уроке и во внеурочное время.

В ходе проверки установлено, что учителя, работающие в начальных классах проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применяют разнообразные приёмы и методы активизации познавательной деятельности учащихся. В классах созданы благоприятные условия для нормального развития детей, учителя используют все возможности для успешного овладения учащимися программного материала, для формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Преподавание уроков в МБОУ «СОШ № 9» во 2-3 классах ведётся по УМК «Школа России».

Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися выполняются.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.).

На уроках в обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме. Классные комнаты проветриваются по графику, во время перемен, без присутствия детей. Уровень освещенности классных комнат удовлетворительный.

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

Тематические планы уроков учителей грамотно отражают содержание учебного материала. На уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал, интерактивное и мультимедийное оборудование (компьютерные презентации, интерактивные доски, мобильный компьютерный класс).

На уроках русского языка и обучения грамоте учителя осуществляют индивидуальный подход к учащимся, в соответствии с разным уровнем подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения, в большой степени используется наглядность.

Уроки математики учителями планируются грамотно, с учетом дифференцированного подхода к обучению. Дети четко выполняют требования учителей, с удовольствием участвует в математических играх.

Уроки русского языка учитель высшей категории Пешехонцева В.В. (2-а класс) строит в соответствии с требованиями ФГОС. Она тщательно подбирает задания, анализирует их с точки зрения практической направленности на формирования УУД на уроке. Отличный, творческий урок. Чётко определены тема и цели урока. Урок построен методически грамотно и доступно. Правильно использовано ИКТ. На уроке организована деятельность в парах, в группах, чтение хором. Учитель строит работу так, что заставляет учеников наблюдать, сопоставлять, делать выводы. Рефлексия учащихся дает осмысление своих действий и самооценку. Учитель умеет удержать внимание детей практически на всех этапах урока, используя методы игр, смену деятельности детей.

У учителя 2-б класса Давидович Л.М. хорошо получилась мотивация на получение новых знаний, актуализация изученных знаний (познавательные УУД). Урок проведён в оптимальном темпе, выдержаны все структуры урока, поставлены и достигнуты цели. Разнообразные виды учебной деятельности обеспечивает стабильность учебно-познавательной атмосферы. Речь учителя понятна, доступна, вовремя делаются выводы. Индивидуальный контроль побуждает к высказыванию своего мнения. При чтении слогов и слов учитель добивается чёткости в произношении и прочтении, объясняя лексическое значение трудных слов. Урок носит развивающий и обучающий характер.

Уроки математики во 2-в классе (учитель Барышева О.Н.) проведены в соответствии ФГОС НОО. На уроке присутствовали различные формы работы. Рабочее место учителя и ученика было рационально организованным. В начале урока была проведена интересная разминка, что способствовало более быстрому включению детей в урок, повышению интереса к уроку. Цели урока определялись совместно с детьми. На уроках присутствовала письменная и устная работа. Структура уроков соответствовала типу и целям урока. Учитель на уроках умело закреплял вычислительные навыки. Устный счет был проведен в необычном виде, с использованием информационно-коммуникационных технологий. Формы организации деятельности учащихся: фронтальная, индивидуальная, парная. Психологическая атмосфера на уроке положительная. Учитель соблюдает валеологический подход (делает замечания по поводу осанки, проводилась физминутка).

Замечания.

В классе есть более сильные учащиеся, поэтому с ними надо продумать индивидуальную работу (давать задания более высокого уровня сложности),

Уроки Порошиной Г.М.(3-а класс) не всегда отвечают требованиям ФГОС НОО. Учебное время на уроках использовалось недостаточно эффективно.

Порошина Г.М. (3-а класс) проводит уроки недостаточно организованно. Нерационально используется время на отдельных этапах уроков. Учитель не требует от учащихся умения определять тему, цели урока и проблемы. Подготовительная работа к введению нового материала не была проведена. Было потеряно незначительное количество времени на написание уравнений на доске. В таком классе с очень активными детьми подобная трата времени неразумна. Не проводится парная и групповая форма работы на уроках. Не были чётко поставлены цели перед выполнением заданий, поэтому дети задавали излишне много вопросов, в классе присутствовал шум. Учителю Порошиной Г.М. были даны рекомендации: серьезнее готовиться к урокам, разумнее распределять время на уроке, работать над развитием грамотной математической речи учащихся, подавая собственный пример. Учителю необходимо продумывать организацию уроков согласно требованиям ФГОС.

В ходе проверки были посещены уроки русского языка в 3-б классе (Суркова И.В.). Было установлено, что учитель хорошо владеют теорией и методикой преподавания русского языка, знает требования государственного стандарта и умело реализует их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием не нарушается последовательность изучения разделов курса и распределение часов по разделам. Посещение уроков в 3-б классе показало, что Ирина Вячеславовна тщательно готовится к урокам,

продумывает подачу учебного материала. Решение образовательных задач соответствует требованиям программы по русскому языку для 3 класса начальной школы.

Отобранное содержание урока, оборудование урока, организация активной мыслительной деятельности учащихся на всех этапах урока способствовали достижению образовательных целей урока, стимулировали познавательные интересы учащихся. А чтобы познавательный интерес стал мотивом познавательной деятельности учащихся, учитель ставила перед учениками посильные познавательные проблемы, для решения которых необходимо было выполнять определенные действия, провести анализ, сравнение, обобщение. На всех этапах урока использовалась компьютерная презентация, что позволило не только эффективно и полезно использовать время на уроке, но и прививать интерес к предмету.

В третьих классах уроки Барановой Л.М., Готкой Е.В. проведены на достаточном профессиональном уровне, в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами. Необходимо отметить четкую организацию уроков, высокий темп, грамотную речь учителей, уважительное отношение к каждому ученику. Перед каждым заданием ставилась четкая цель, по мере выполнения задания проводилась самопроверка, взаимопроверка, самооценка. Цели урока были достигнуты. Учителя умело создают на уроках доброжелательную и раскрепощенную атмосферу, поддерживают одобрительной оценкой, дети непосредственны, свободны в выражении своих мыслей.

Следует отметить желание учителей совершенствовать педагогическое мастерство, не останавливаться на достигнутом.

Вывод.

Все учителя ведут уроки в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности обучающихся. Уроки учителей в начальной школе соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Используются нестандартные формы проведения уроков: урок-путешествие, урок-викторина, круглый стол, проблемный урок. Применяются ИКТ технологии, здоровьесберегающие технологии (физкультминутки), групповые технологии, рефлексия. Используется деятельностный подход в обучении. Прослеживаются межпредметные и обратная связи, практическая направленность на формирования УУД. В преподавании сочетаются различные методы обучения: словесные, наглядные, проблемно-поисковые. Учителя применяют различные формы работы: беседы, индивидуальную и групповую работу, выполнение творческих заданий, комментированное чтение, письменные и устные ответы на вопросы, тестирование.

Рекомендации.

1. Учителям начальных классов продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности обучающихся.
2. Рационально использовать оборудование кабинета.
3. Следить за распределением времени по этапам урока, не забывать о физминутках.
4. Планировать и организовывать работу на уроке с детьми, требующими педагогической поддержки, используя развивающие технологии.
5. Чаще посещать уроки друг друга с целью обмена опытом.
6. Порошиной Г.М. изучать методику проведения уроков. Посещать уроки коллег в течение учебного года.

Итоги посещения уроков в 4-х классах.

Анализ посещенных уроков в 4 классах показал, что большое внимание учителя (Онуфриева Г.С., Шанина М.Ю., Целуйко Н.Н.) уделяют использованию в образовательном процессе приемов и

методов, которые формируют умение собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

Психологическая атмосфера на уроках благоприятная. Овладение учениками универсальных учебных действий (УУД) происходит на каждом уроке. Посещенные уроки свидетельствуют о том, что с первой минуты урока учителя включают детей в организацию своей учебной деятельности, дают им возможность поставить учебную задачу, увидеть проблему, выразить ее словесно. Но проблемные ситуации имеют место не на каждом уроке. Учителя 4 классов обучают детей осуществлять рефлексивное действие, учат дифференцированной деловой самооценке, что является очень важным в процессе обучения. Учителя используют разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности обучающихся: индивидуальные, групповые, фронтальные формы организации учебной деятельности; проблемный, поисковый и частично-поисковый методы обучения, а также игровые приемы. Применение игровых форм помогает учителям на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха. Однако игровых моментов на уроке должно быть больше.

Все педагоги владеют технологией диалога, обучают детей ставить и адресовать вопросы, требуют полных ответов, уделяют внимание работе с лексическим значением слов. Учителя добиваются осмысления учебного материала всеми учениками, стараются формировать общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы. Обучающиеся осваивают познавательные учебные действия:

самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели – 75%;

поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации -70%;

осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме – 50%;

рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности – 60% (и занижение, и завышение результатов своей деятельности);

смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;

извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров – 50%;

постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера -45%;. Монологической и диалогической формами речи владеют примерно 55% обучающихся в каждом классе.

На высоком методическом уровне проводятся уроки в 4-а классе (учитель Онуфриева Г.С.). Она активно применяет технологию системно-деятельностной педагогики, проблемного обучения и личностно ориентированного обучения. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. Галина Сергеевна практикует работу учеников в парах и группах, проблемный диалог.

Уроки в 4-б классе (учитель Шанина М.Ю.) продуманы, начинаются организованно, с четко поставленных целей и задач. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Рационально и эффективно используется время урока. Учащиеся активны, инициативны. На уроках удачно организована самостоятельная, индивидуальная работа, работа в парах. В ходе уроков уместно используется интерактивная доска. Умело учитель проводит рефлексию в ходе всего урока.

Уроки в 4-в классе (учитель Целуйко Н.Н.) построены на основе государственных стандартов и программ. Она активно применяет технологию системно-деятельностной педагогики, проблемного

обучения и личностно ориентированное обучение. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. Наталья Николаевна практикует работу учеников в парах и группах, проблемный диалог.

Анализ качества знаний, умений и навыков учащихся.

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 14.09.2019 года по 28.09.2019 года проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике и русскому языку (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–4 классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку во 2-4 классах проводился в форме диктанта с грамматическим заданием.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Сводный анализ входных контрольных работ по русскому языку 2 класс

Контролируемый элемент	2-а	2-б	2-в	Итого
Всего в классе	32	33	32	97
Писали работу	31	32	30	93
Написали диктант без ошибок	5	13	10	28 30%
Допустили 1-2 ошибки	18	11	10	39 42%
Допустили 3-5 ошибок	5	5	6	16 17,2%
Допустили 5 ошибок и более	3	2	4	9 9,6%
Качество обученности (%)	74%	75%	67%	72%
Ошибки				
Оформление границ предложения	10	3	6	19 20,4%
Пропуск или замена букв	8	12	16	36 38,7%
Правописание имен собственных	0	1	3	4 4,3%
Правописание проверяемых безударных	4	0	0	4

гласных				4,3%
Правописание слов с <i>Ь</i> – показателем мягкости	0	0	0	0
Правописание гласных после шипящих (<i>ЖИ-ШИ, ча-ща, чу-щу</i>)	3	3	6	12 12,9%
Правила переноса слов	0	1	2	3 3,2%

Выводы. Не справились с работой 9,6% учащихся. Качество знаний составляет 72%. 20,4% учащихся допустили ошибки при оформлении границ предложений, 38,7% - на пропуск и замену букв, 12,9% - на написание гласных после шипящих.

3 класс

Контролируемый элемент	3-а	3-б	3-в	3-г	Итого
Всего в классе	28	33	25	26	112
Писали работу	25	30	21	25	101 90%
Написали диктант без ошибок	2	8	5	11	26 25,7%
Допустили 1-2 ошибки	11	14	7	9	41 40,5%
Допустили 3-5 ошибок	11	7	9	4	31 30,6%
Допустили 5 ошибок и более	1	1	0	1	3 3%
Написали на «5»	2	8	4	8	22 21,7%
Написали на «4»	11	14	8	11	44 43,5%
Написали на «3»	11	7	9	5	32 31,6%
Написали на «2»	1	1	0	1	3 3%
Качество обученности (%)	52%	735	57%	96%	65,3%
Ошибки					
Оформление границ предложения	2	1	2	0	5 4,9%
Пропуск или замена букв	6	10	8	13	37 36,6%
Непроверяемые безударные гласные	4	9	6	1	20 19,8%
Проверяемые безударные гласные	4	9	9	2	24 23,9%
Парные согласные	6	5	7	3	21 20,7%
Гласные после шипящих (<i>ЖИ-ШИ, ЧУ-ЩУ</i>)	3	2	0	0	5 4,9%
Правописание слов с <i>Ь</i> – показателем мягкости и разделительным <i>Ь</i>	4	5	2	2	13 12,8%
Правописание приставок и предлогов	0	3	3	0	6 5,9%

Выводы. Уровень обученности составляет 97%, качество обученности – 65,3%. Без двоек написали учащиеся 3-в класса (учитель Готка Е.В.).

Допустили ошибки на пропуск, замену букв (36,6%), на правописание безударных гласных (43,7%), на правописание парных согласных (20,7%), на правописание мягкого знака (12,8%).

4 класс

Контролируемый элемент	4-а	4-б	4-в	Итого
Всего в классе	30	26	25	81
Писали работу	29	23	21	73
				90%
Без ошибок	8	4	3	15
				20,5%
Допустили 1-2 ошибки	14	13	7	34
				46,5%
Допустили 3-5 ошибок	6	6	9	21
				28,7%
Допустили 5 ошибок и более	2	0	2	4
				5,4%
Написали на «5»	8	4	3	15
				20,5%
Написали на «4»	13	13	7	33
				45%
Написали на «3»	6	6	9	21
				28,7%
Написали на «2»	2	0	2	4
				5,4%
Качество обученности (%)	72%	73,9%	48%	67%
Ошибки				
Оформление границ предложения	0	2	0	2
				2,7%
Пропуск или замена букв	9	15	8	32
				43,8%
Непроверяемые безударные гласные	3	3	8	14
				19%
Проверяемые безударные гласные	3	4	2	9
				12,3%
Парные согласные	10	3	8	21
				28,7%
Непроизносимые согласные	6	2	1	9
				12,3%
Приставки и предлоги	1	5	3	9
				12,3%
НЕ с глаголами	5	3	0	8
				11%
Разделительный Ь	0	1	0	1
				1,3%
Гласные после шипящих (ЖИ-ШИ)	1	0	0	1
				1,3%
Окончания имен существительных, прилагательных	4	4	4	12
				16,4%

Выводы. Уровень обученности составляет 96,6%, качество обученности – 67%. Без двоек написали учащиеся 4-б класса (учитель Шанина М.Ю.).

Допустили ошибки на пропуск, замену букв (43,8%), на правописание безударных гласных (31%), на правописание парных согласных (28,7%), на правописание приставок и предлогов (12,3%), на неизносимые согласные (12,3%) учащихся.

Рекомендации по русскому языку.

1. Продолжить работу по формированию грамотности учащихся. Для каждого учителя определить цель и задачи в соответствии с уровнем развития класса и ребенка.
2. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по развитию фонематического слуха, орфографической зоркости. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).
3. Вести работу ежеурочно, независимо от изучаемой темы урока, по теме «Безударные гласные в корне слова». Применять разнообразные методы, приемы, средства и формы обучения.
4. Усилить работу с учащимися, допускающими много грамматических ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.
5. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

МАТЕМАТИКА

2 класс

Контролируемый элемент	2-а	2-б	2-в	Итого
Всего в классе	32	33	32	97
Писали работу	30	30	31	91
Работа выполнена без ошибок	8	10	1	19
Допустили 1-2 ошибки	12	15	10	37
Допустили 3-4 ошибки	6	5	15	26
Допустили 5 и более ошибок	4	0	5	9
Качество обученности (%)	66,6%	83%	35,4%	69,2%
Правильно решили задачу	25	10	5	40
				43,9%
Ошиблись в ходе решения	2	6	12	20
				21,9%
Ошиблись в вычислениях	3	0	0	3
				3,2%
Правильно решили примеры	18	10	10	38
				41,7%
Ошиблись в счете при сложении	4	6	11	21
				28%
Ошиблись в счете при вычитании	8	8	19	35
				38,4%
Правильно выполнили задание №3	28	10	14	52
				57%
Ошиблись в задании №3	2	10	9	21
				28%
Правильно сравнили выражения	23	10	9	42
				46,1%
Ошиблись при сравнении выражений	7	1	10	18
				19,7%

Выводы. Уровень обученности составляет 98,9%, качество обученности – 69,2%. Без двоек написали учащиеся 2-б класса (учитель Давидович Л.М.).

Правильно решили задачу 43,9% детей, примеры – 41,7%, задание на сравнение выражений – 46,1% учащихся. Ошиблись в счете при сложении 28%, при вычитании 38,4% второклассников, в ходе решения задачи -21,9%,

3 класс

Контролируемый элемент	3-а	3-б	3-в	3-г	Итого
Всего в классе	28	33	25	26	112
Писали работу	28	32	22	26	108 96%
Написали на «5»	3	9	4	10	26 24%
Написали на «4»	15	17	11	9	52 48%
Написали на «3»	5	6	7	3	21 19%
Написали на «2»	5	0	0	4	9 8%
Качество обученности (%)	64%	81%	68%	85%	72%
Правильно решили задачу	20	26	20	24	90 82%
Ошиблись в ходе решения	2	3	2	2	9 8%
Ошиблись в вычислениях	6		2	0	8 7,4%
Правильно решили примеры №2	20	18	17	14	69 64%
Ошиблись в порядке действий	-	0	2	0	2 1,8%
Ошиблись в счете при умножении, делении	5	2	4	1	12 11%
Ошиблись в счете при сложении, вычитании	10	16	7	13	46 43%
Правильно решили примеры № 3		27		22	49 45%
Правильно решили задачу №5	20	29	15	22	86 79,6%
Ошиблись в ходе решения	6	3	2	2	13 12%
Ошиблись в вычислениях	2	1	5	2	10 9,25%
Правильно решили уравнения	24	29	18	21	92 85%
Ошиблись при решении уравнений	4	3	3	5	15 13,8%

Выводы. Справились с работой 92% учащихся. Качество знаний составляет 72%. 100% уровень обученности в 3-б (Суркова И.В.) и 3-в (Готка Е.В.) классах. Правильно решили задачу 82% детей, примеры – 64%, уравнение – 85% учащихся. Ошиблись в счете при сложении, вычитании 43% третьеклассников.

4 класс

Контролируемый элемент	4-а	4-б	4-в	Итого
Всего в классе	30	26	25	81
Писали работу	27	23	21	71 88%
Работа выполнена без ошибок	9	10	4	23 34%
Написали на «5»	9	10	4	23 34%
Написали на «4»	11	7	9	27 38%
Написали на «3»	4	6	7	17 24%
Написали на «2»	1	0	1	2 2,8%
Качество обученности (%)	74%	73,9%	62%	70%
Правильно решили задачу	25	17	18	60 85%
Ошиблись в ходе решения	2	4	2	8 11%
Ошиблись в вычислениях	0	1	1	2 2,8%
Правильно решили уравнение		17	17	34 48%
Ошиблись в ходе решения уравнения		3	3	6 8,5%
Ошиблись в вычислениях		2	1	3 4,2%
Правильно решили примеры	21	14	12	47 66%
Ошиблись при сложении	6	1	5	12 17%
Ошиблись при вычитании	6	2	9	20 28%
Ошиблись при делении	0	6	6	12 17%
Ошиблись при умножении	1		1	2 2,8%
Ошиблись на порядок действий	1		0	1 1,4%
Правильно решили задачу №5*	15	1	0	16 23%
Ошиблись в задаче №5* (не решили)	12	22	0	34 48%

Выводы. С контрольной работой не справились 2,8% учащихся. Качество знаний составляет 70 %. 85% учащихся правильно решили задачи, 48% учащихся успешно справились с решением уравнений, 66% правильно решили примеры. Но были допущены вычислительные ошибки при решении задач, примеров (на вычитание, сложение и умножение).

Общие рекомендации по математике

1. Учителям 2-4 х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение года.
3. Учителям проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 17.12.2019 года по 20.12.2019 года проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике и русскому языку по итогам 1-го полугодия.

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант с грамматическим заданием, по математике контрольная работа с заданием повышенной трудности. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–4 классов на конец первого полугодия. Поставленная цель определила характер заданий, форму контроля и оценку выполнения работы.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку учащихся **2-4 классов** проводился в форме контрольного диктанта с грамматическим заданием.

2 классы

Клас с	ФИО учителя	В классе	Писали работу	Результаты диктанта				Грамматическое задание			
				Без ошибок	1-2 ошибки	3-5 ошибок	Более 5 ошибок	Без ошибок	1-2 ошибки	3-5 ошибок	Более 5 ошибок
2- а	Пешехонце ва В.В.	32	30	11	13	7	1	20	6	3	1
2- б	Давидович Л.М.	33	30	8	18	4	0	21	6	3	0
2-в	Барышева О.Н.	32	28	5	14	7	2	11	5	1	1
Итог о		97	88	24	45	18	3	52	17	7	2
				69 78,4%			3,4%	69 78,4%			2,3%

	2-а	2-б	2-в	Итого	%
Допустили ошибки в диктанте					
Безударные гласные, проверяемые ударением	7	2	8	17	19,3%
Безударные гласные, не проверяемые ударением	1	3	3	7	7,9%
Гласные после шипящих	1	0	3	4	4,5%
Разделительный Ь знак	3	3	4	10	11,3%
Ь знак для обозначения мягкости согласного	1	4	1	6	6,8%
Парные согласные	8	5	4	17	19,3%
Имена собственные	7	1	3	11	12,5%
Пропуск, замена и перестановка букв	7	10	8	25	28,4%
Перенос слов	0	1	0	1	1,1%
Предлоги и приставки	3	3	2	8	9%
Границы предложений		4	0	4	4,5%
Выполнение заданий					
Выполнили все задания и без ошибок	20	21	11	53	60,2%
Не приступили к выполнению заданий	1	0	1	2	2,3%
Неправильно указали количество слогов	6	0	5	11	12,5%
Неправильно указали слово, которое нельзя перенести	0	1	3	4	4,5%
Неправильно указали слово, в котором звуков меньше, чем букв	5	6	4	15	17%
Неправильно указали слово, в котором все согласные звучат мягко	4	2	5	11	12,5%

Выводы.

Качество знаний при написании диктанта составляет 78,4 %, в грамматическом задании – 78,4%. В диктанте 3,4% учащихся допустили более 5 ошибок, в грамматическом задании – 2,3%

В диктанте 28,4% второклассников допустили ошибки на пропуск, замену и перестановку букв, 19,3% - на правописание безударных гласных, проверяемых ударением, 12,5% - на правописание имен собственных, написание парных согласных допустили ошибки 19,3% учащихся.

В грамматическом задании 17 % второклассников неправильно указали слово, в котором звуков меньше, чем букв, 17% неправильно указали слово, в котором все согласные мягкие.

Поэтому учителям необходимо на уроках русского языка продумать работу по ликвидации пробелов в знаниях по обозначенным проблемам.

Математика **2 классы**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Выполнял и работу	ФИО учителя	Выполнил и без ошибок	Допустили 1-2 ошибки	Допустили 3-4 ошибки	Допустили и более 5-6 ошибок
2-а	32	30	Пешехонцева В.В.	11	13	5	1
2-б	33	32	Давидович Л.М.	20	7	4	1
2-в	32	30	Барышева О.Н.	3	12	12	3
Итого	97	92		34	32	21	4
				66			4
				72%			4,3%

№ п/п	Параметры	2-а	2-б	2-в	Итого	%
1.	Примеры решили правильно	27	26	26	79	86%
	Допустили ошибки в вычислениях:	3	6	4	13	14%
2.	Задачу решили правильно	25	30	19	74	80,4%
	Не решили задачу	0	0	3	3	3,3%
	Допустили ошибки:					
	- в вычислениях;	1	2	3	6	6,5%
	- в ходе решения					
3.	Заполнили пропуски правильно	30	30	28	88	95,6%
	Допустили ошибки	0	2	2	4	4,3%
4.	Решили выражения правильно	23	24	21	68	74%
	Допустили ошибки	7	8	0	15	16,3%
5.	Правильно начертили отрезки	23	31	25	79	85,8%
6.	Выполнили правильно дополнительное задание	18	14	21	53	57,6%

Выводы. Качество знаний по результатам контрольной работы составляет 72%, уровень обученности – 95,7%. Не справились с работой 4,3% учащихся.

В основном допущены вычислительные ошибки при решении задач-14%, в решении выражений – 6,5%. Дополнительное задание повышенной трудности решили правильно 57,6% второклассников.

3 классы

Русский язык

Класс	ФИО учителя	В классе	Писали работу	Результаты диктанта				Грамматическое задание			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
3 –а	Порошина Г.М.	28	27	9	5	15	1	1	14	8	4
3 –б	Суркова И.В.	33	32	11	14	5	1	12	15	4	0
3-в	Готка Е.В.	25	20	4	9	7	0	5	8	7	0

3-г	Баранова М.Л.	27	24	9	11	4	0	12	9	2	1
Итого		113	103	33	35	31	2	30	46	21	5
				68			2	76			5
				66%			1,9%	73,7%			4,8%

Орфографические шибки

	3-а	3-б	3-в	3-г	Итого
					%
• правописание безударных гласных в корнях слов, проверяемых ударением	4	3	6	4	17
					16,5%
• правописание безударных гласных в корнях слов, не проверяемых ударением	2	4	1	0	7
					6,8%
• пропуск, замена, вставка букв	6	10	11	10	37
					35,9%
• правописание парных согласных	1	2	0	1	4
					3,9%
• правописание сочетаний ЧК, ЩН	0	0	1	0	1
					0,9%
• правописание мягкого знака – показателя мягкости согласных	2	0	1	0	3
					2,9%
• правописание НЕ с глаголом	2		2	1	5
					4,8%
1. правописание приставок и предлогов	0	1	1	0	2
					1,9%
2. перенос слов	0	0	0	0	0
• прочие ошибки	7	3	2	0	11,6%

Не решили задачу	3	0	2	4	7 6,7%
Допустили ошибки в вычислениях	2	0	3	2	7 6,7%
Допустили ошибки в ходе решения	2	0	2	2	6 5,7%
2. Примеры решили правильно	4	16	13	12	45 43,2%
Допустили ошибки в вычислениях:					
- в вычитании	7	6	8	8	29 27,8%
- в сложении	9	6	3	4	22 21%
- в делении	11	1	6	0	17 16,3%
- в умножении	6	3	4	0	13 12,5%
- на порядок действия	5	9	4	0	18 17,3%
3. Правильно выполнили задание на сравнение	12	28	19	19	78 75%
Допустили ошибки	15	4	2	4	25 24%
4. Правильно решили уравнение	20	31	17	20	88 85%
Допустили ошибки	7	1	4	4	14 13%
Правильно начертили прямоугольник	21	31	18	22	92 88%
5. Правильно нашли площадь и периметр прямоугольника	7	28	15	19	69 66%
6. Правильно нашли площадь квадрата	7	15	12	8	44 42%
Допустили ошибки	20	17	9	16	62 59,6%

Выводы.

С контрольной работой не справились 7,7% учащихся. На «4» и «5» написали 59,7% третьеклассников. Хорошие результаты показали дети при решении задачи (85,5%), при выполнении задания на сравнение (75%), 85% учащихся правильно решили уравнение, 66% верно нашли площадь и периметр прямоугольника. Допущены ошибки вычислительные – 27,8%; в нахождении площади квадрата -58%.

4 классы

Цель работы: отследить уровень сформированности универсальных учебных действий у учащихся. На выполнение контрольных работ отводится 40 минут.

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах

Класс	ФИО учителя	Уч-ся в классе	Писали работу	Диктант с заданием				Грамматическое задание			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
4 а	Онуфриева Г.С.	30	29	5	13	11	0	7	16	5	1
4 б	Шанина М.Ю.	28	27	2	11	14	0	8	10	8	1
4-в	Целуйко Н.Н.	25	23	6	11	4	2	5	9	7	2
	Итого	83	79	13	35	29	2	20	35	20	4
				48 57,8%			2 2,4%	55 66,2%			4 4,8%

Как видно из таблицы, 97,6% учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество знаний при написании диктанта составило 57,8 %. 66,2% учащихся справились с выполнением грамматического задания на «4» и «5». 4,8% учащихся не справились с грамматическим заданием.

Допустили ошибки в диктанте	4-а	4-б	4-в	Итого
Безударные гласные, проверяемые ударением	9	8	5	22 26,5%
Безударные гласные, не проверяемые ударением	2	2	7	11 13,3%
Пропуск, замена и перестановка букв	6	8	9	23 27,7%
Правописание парных согласных	1	1	0	2 2,4%
Правописание непроизносимых согласных	1	1	5	7 8,4%
Правописание НЕ с глаголом	0	0	0	0
Правописание Ъ знака	1	0	0	1 1,2%
Правописание приставок и предлогов	1	4	1	6 7,2%
Прочие ошибки, перенос	4	4	3	11 13,3%
Запятая в предложениях с однородными членами	5	0	2	7 8,4%
Правильно нашли грамматическую основу	28	23	17	68 82%

Правильно указали части речи	28	22	10	60 73,2%
Правильно определили у существительных склонение и падеж	22	21	8	51 61,4%
Правильно разобрали слова по составу	13	24	8	45 54,2%
Правильно выполнили фонетический разбор	21	20	12	53 63,8%

В диктанте допущены ошибки на правописание безударных гласных в корнях слов (26,5%), на пропуск, вставку и замену букв (27,7%).

В грамматическом задании незначительное количество учащихся неправильно определили части речи (26%), 38,6% учащихся допустили ошибки в определении склонения и падежей имен существительных, 45,8% детей допустили ошибки в разборе слов по составу.

Итоги контрольной работы по математике в 4-х классах

Класс	Кол- во учащихся	Выполнял и работу	ФИО учителя	Результаты			
				«5»	«4»	«3»	«2»
4-а	30	30	Онуфриева Г.С.	19	8	2	1
4-б	28	27	Шанина М.Ю.	11	8	5	3
4-в	25	23	Целуйко Н.Н.	5	11	5	2
Итого	83	80		35	27	12	6
				62 77,5%			6 7,5%

Класс	4-а	4-б	4-в	Итого	%
Количество учеников по списку	30	28	25	83	
Писали работу	30	27	23	80	
Написали на «5»	19	11	5	35	77,5%
Написали на «4»	8	8	11	27	
Написали на «3»	2	5	5	12	
Написали «2»	1	3	2	6	7,5%
Решение арифметических задач					
Верно решили задачу	26	19	14	59	73,7%
Допустили ошибки:	4	8	9	21	26,2%
в выборе действий;	0	2	2	4	5%
вычислительные	1	6	5	12	15%
Не справились с решением задачи	3	0	2	5	6,25%
Нахождение значений составных выражений					
Верно нашли значение выражения	23	19	11	53	66,25%
Допустили ошибки:	7	8	13	28	35%
в порядке выполнения действий	0	2	1	3	3,7%
вычислительные	7	6	10	23	28,75%
Не справились с заданием	0	0	2	2	2,5%
Выполнение заданий на сравнение					
Верно выполнили задание	28	23	13	64	80%

Не справились с заданием	2	4	10 (с ошибкам и)	16	20%
Не приступили к выполнению задания	0	0	0	0	0
Решение уравнений					
Верно решили уравнение	23	24	18	65	81,25%
Не справились с решением уравнения	3	3	5 (с ошибкам и)	11	13,75%
Не приступили к выполнению задания	1	0	0	1	1,25%
Выполнение заданий на нахождение периметра					
Верно выполнили задание	27	23	23	73	91,25%
Не справились с заданием	2	4	0	6	7,5%
Не приступили к выполнению задания	1	0	0	1	1,25%

Контрольная работа по математике показала, что 92,5% учащихся выполнили работу, 77,5% написали работу на «4» и «5», не справились с работой 7,5% учащихся. Учащиеся (43%) допустили ошибки на вычисление, не решили уравнение 15% четвероклассников, 20% не справились с заданием на сравнение.

Рекомендации:

1. Рекомендовать учителям начальных классов на уроках русского языка и математики:
 - включать в систему повторения учебные темы, по которым обучающиеся допустили ошибки;
 - проводить дополнительные тренировочные занятия по совершенствованию вычислительных навыков, решению задач, уравнений.

2. Систематически на уроках и внеурочных занятиях вести подготовку к ВПР.

В марте 2020 года была проведена пробная Всероссийская проверочная работа в 4-х классах по русскому языку, математике, окружающему миру.

Цель контроля: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР по русскому языку состояла из 2-х частей: диктант с грамматическим заданием и тестовая работа. Всего учащиеся выполняли 16 заданий. По математике четвероклассники выполняли 12 заданий.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Диктант с заданием + тестовая часть			
		«5»	«4»	«3»	«2»
4-а	Онуфриева Г.С.	7	10	8	1
4-б	Шанина М.Ю.	8	10	5	0
4-в	Целуйко Н.Н.	4	7	4	3
	Итого	19	27	17	4
	Качество знаний		68,7%	25,3%	6%

Выводы. 94% учащихся справились с работой. Качество знаний составляет 68,7%

При написании диктанта допустили ошибки на пропуск, замену букв, на правописание безударных гласных. В заданиях учащиеся допустили ошибки при нахождении однородных членов предложений, в постановке ударения в словах. В тестовой части допущены ошибки в нахождении слова, в котором все согласные звонкие. Не все дети смогли определить основную мысль текста, правильно составить план текста, составить вопрос по тексту. Не все учащиеся справились с описанием жизненной ситуации.

Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
		4-а	Онуфриева Г.С.	3	14
4-б	Шанина М.Ю.	13	7	4	1
4-в	Целуйко Н.Н.	3	5	8	2
		19	26	22	3
Качество знаний		64,3%		31,4%	4,3%

Выводы.

ВПр по математике показала, что 64,3% написали работу на «4» и «5», не справилась с работой 3 человека, что составляет 4,3%.

Учащиеся допустили ошибки на нахождение периметра, при делении фигуры на части, в задании на вычисление времени. Задание повышенной трудности выполнили не все учащиеся.

Окружающий мир

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
		4-а	Онуфриева Г.С.	6	14
4-б	Шанина М.Ю.	5	18	2	0
4-в	Целуйко Н.Н.	0	7	9	1
	Итого	11	39	21	1
Качество знаний		69,4%		29,1%	1,3%

Выводы.

ВПр по окружающему миру показала, что с работой справились 98,7% учащихся, качество знаний составляет 69,4%.

Учащиеся допустили ошибки в определении материков, в распределении животных по материкам. Дети затрудняются описывать опыты, делать выводы, высказывать свое мнение, не все умеют его рассуждать. Допустили ошибки в названии региона, в котором проживают.

Общие рекомендации.

3. Проанализировать работы всех учащихся, все ошибки, допущенные в проверочных работах, наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

4. Усилить работу над формированием умения осознанно понимать прочитанное: определять тему и главную мысль текста; находить информацию, факты, заданные в тексте; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; анализировать и оценивать содержание; уметь внимательно читать вопрос, определять, о чем именно спрашивается и какая информация может помочь при ответе.

5. Систематически на уроках русского языка включить в работу упражнения на совершенствование навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корнях слов.
6. Включить на уроках русского языка комментированное упражнение на формирование умения проговаривать слова при написании слов, что исключить случаи пропуска, замены искажения букв, слогов в словах.
7. Рекомендовать учителям начальных классов на уроках математики:
 - включать в систему повторения учебные темы, по которым обучающиеся допустили ошибки;
 - проводить дополнительные тренировочные занятия по совершенствованию вычислительных навыков, решению задач, уравнений.
8. Рекомендовать учителям на уроках окружающего мира
 - проводить работу по изучению материков;
 - отрабатывать умение исследовать опыты, делать выводы;
 - знакомить учащихся с особенностями региона, в котором они живут.
9. Систематически на уроках и внеурочных занятиях вести подготовку к ВПР.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Одним из направлений ФГОС является внеурочная деятельность.

100% обучающихся нашей школы охвачены кружками, секциями как в школе, так и вне ее. В течение учебного года ведётся отслеживание внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность учащихся не входит в учебный план. Она осуществляется в формах, отличных от классно-урочной деятельности (кружки, спортивные клубы, секции, музыкальная школа, походы, экскурсии и др.) Внеурочная деятельность даёт детям возможность заниматься в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

План внеурочной деятельности по параллелям, являющийся частью учебного плана школы, определяет состав и структуру направлений, формы организации, объём внеурочной деятельности учащихся 1-4-х классов.

Общие подходы к организации внеурочной деятельности прописаны в пояснительной записке Основной образовательной программы МБОУ «СОШ № 9».

1. Внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям развития личности:

- Спортивно-оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Общеинтеллектуальное
- Общекультурное
- Социальное

Направления внеурочной деятельности явились содержательным ориентиром и основанием для построения соответствующих рабочих программ.

Во внеурочной деятельности в этом учебном году приняли участие 269 учащихся 1-4 классов. Одним из приоритетных направлений является практическая реализация здорового образа жизни, особое внимание уделяется общеинтеллектуальному направлению, общекультурному, социальному и духовно-нравственному. (программы «Акробатика», «Подвижные игры», «Учение с увлечением», «Умники и умницы», «Чтение с увлечением», «ИЗО», «Шахматы», «Твой дом» «Театр», «Веселые нотки»).

Внеурочную деятельность осуществляют педагоги школы: Порошина Г.М., Суркова И.В., Баранова М.Л., Готка Е.В., Онуфриева Г.С, Шанина М.Ю., Целуйко Н.Н., Барабанова Т.Н., Прокофьева Д.В., Паришина Л.С.

Реализация всех внеурочных занятий организована в школьных кабинетах, в актовом и спортивном залах. Кабинеты для реализации ВУД имеют необходимое оборудование (компьютеры, интерактивная доска, принтеры), соответствуют требованиям СанПиН.

Заместителем директора по учебной работе на ступени начального общего образования Лопаткиной Н.Н. осуществлён контроль ведения первичной документации, предварительный контроль организации занятий. Анализ-отслеживание выявил наиболее яркие, интересные занятия кружка «Акробатика» (Барабанова Т.Н.), «Подвижные игры» (Прокофьева Д.В.), «Чтение с увлечением» (Целуйко Н.Н.), «Театр» (Готка Е.В.). Учащиеся выступали перед родителями, учителями и ребятами из начальной школы, демонстрируя свои умения и навыки.

Выводы и предложения.

1. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО осуществляется в течение всего года. Внеурочной деятельности предшествовала широкая подготовительная работа: разработка плана внеурочной деятельности, составление рабочих программ, выявление образовательных потребностей участников образовательного процесса.

2. Учителя 1-х-4-х классов, педагоги дополнительного образования своевременно оснащены нормативно-методическими материалами, что способствовало их осведомлённости, методической готовности к внеурочной деятельности.

3. Проблемы, требующие анализа, разработки перспективной стратегии преодоления в течение учебного года:

- нехватка помещений для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий, кружков спортивно-оздоровительной направленности;
- контроль осуществления всех предусмотренных программой активных форм реализации ВУД;

6. Работа по отслеживанию внеурочной деятельности в части реализации ФГОС НОО будет продолжена.

7. Классным руководителям необходимо систематически отслеживать посещение учащимися кружков.

Школа полного дня.

Школа полного дня - это система работы государственного учреждения, позволяющая наиболее полно объединить учебную и внеурочную сферы деятельности ребенка сформировать образовательное пространство учреждения, способствующее реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, объединить в единый функциональный комплекс образовательные и социокультурные процессы с целью организации полноценного пребывания ребенка в школе в течение дня.

Цели образовательного учреждения, работающего в режиме полного дня состоят, прежде всего:

- в сохранении и культивировании уникальности каждого ребенка в постоянно меняющемся социальном окружении;
- в удовлетворении естественной потребности детей в познании себя в окружающем мире, способности сохранять свою свободу, не мешая другим;
- в формировании устойчивой сопротивляемости развивающейся личности разрушительным воздействиям;

Школа решает задачи:

- обеспечить интеграцию основного и дополнительного образования обучающихся;

- решить проблемы неуспешности в обучении и профилактики безнадзорности детей и подростков;
- создать условия для самовыражения, самоопределения каждого конкретного обучающегося, способствующие развитию стремления к непрерывному образованию в течение всей активной жизни человека;
- обеспечить на межведомственной основе взаимодействие с семьей по вопросам воспитания и образования детей, сохранения их здоровья и реализации комплекса мер по социальной защите детства.

Для обеспечения законного и обоснованного функционирования школы в режиме полного дня сформирован следующий *пакет документов*:

- заявление родителей о зачислении ребенка в школу полного дня с указанием времени ухода из школы;
- приказ директора школы об организации работы школы в режиме полного дня в соответствии с социальным заказом населения;
- приказ о зачислении учащихся в школу полного дня (формирование классов – групп);
- приказ о режиме работы школы;
- индивидуальная карта обучающегося, где отмечаются все деятельности учащегося на протяжении учебного дня (ведется классным воспитателем);
- индивидуальный план работы классного воспитателя;
- журналы работы объединений дополнительного образования, кружков, факультетов;
- приказы и отчеты по питанию в режиме полного дня (корректируются с учетом выбытия – прибытия учащихся).

Для детей были созданы все условия для реализации своих идей, возможностей.

В 2019-2020 учебном году на основании заявлений родителей (законных представителей) в начальной школе организовано 2 группы, занимающихся в школе полного дня.

В первых классах работали следующие кружки: «Школа здоровья», «Радуга» «Веселый художник». Школа полного дня работала для учащихся 1-х классов на бесплатной основе.

Постоянные руководители кружков: 1-я группа – Иванова Е.Ю., 2-я группа –Крюкова Г.Ю. Эти воспитатели работали по следующему графику: каждый день с 11-40 до 13-30, до 17-00 работала группа под руководством Синягиной С.В. Руководителями кружков в рамках школы полного дня являются учителя начальной школы, что создает возможность сохранить преемственность в учебно-воспитательном процессе. Режим работы и расписание занятий кружков доведены до сведения родителей на родительских собраниях. За группами закреплены постоянные помещения (кабинеты). Все учащиеся обеспечены горячим питанием. Дети из многодетных и малообеспеченных семей питаются бесплатно. Работа с детьми в ШПД ведется согласно утвержденным планам по нескольким направлениям: учебно-воспитательное, игровое, спортивно-оздоровительное, художественное. Учебно-воспитательная деятельность учащихся направлена на развитие умственных способностей учащихся, на знакомство детей с интересными событиями в жизни.

Основное внимание в работе с детьми уделяется здоровому образу жизни. Каждый день, за исключением неблагоприятных погодных условий, с детьми проводятся прогулки на свежем воздухе с целью закаливания и оздоровления организма. Во время прогулок воспитатели организуют различные игры: салочки, взятие снежного городка и др., дети приучаются к бережному отношению к природе, учатся наблюдать за сезонными изменениями в живой и неживой природе, воспитателями проводятся беседы по экологии.

Классно-обобщающий контроль

1-е классы

В рамках внутришкольного контроля с сентября по ноябрь проведено изучение адаптации первоклассников к обучению в школе с целью выявления основных проблем, появившихся у первоклассников в адаптационный период и определения основных направлений дальнейшей работы с учащимися 1-х классов.

Начало обучения в школе – один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей как в социальном плане, так и в физиологическом. Это не только новые условия жизни и деятельности маленького человека – это новые контакты, новые отношения, новые обязанности. В данный период ребёнок вступает в новые социальные контакты, связанные со школьной деятельностью. Изменяется вся жизнь ребёнка: всё подчиняется учёбе, школе, школьным делам и заботам. Это очень напряжённый период, прежде всего потому, что школа с первых дней ставит перед учениками целый ряд задач, не связанных непосредственно с их опытом, требует максимальной мобилизации интеллектуальных и физических сил. Приспособление (или адаптация) ребёнка к школе происходит не сразу. Не день, не неделя требуется для того, чтобы освоиться в школе по-настоящему. Это довольно длительный процесс. Оптимальное время для адаптации детей к школе 1,5 – 2 месяца. Но некоторые дети проходят этот сложный период дольше – 3-4 месяца, а то и даже весь учебный год.

Класс	ФИО классного руководителя	Количество учащихся		Используемый УМК
		мальчики	девочки	
1-а	Иванова Елена Юрьевна	16	7	Школа России
1-б	Крюкова Галина Юрьевна	18	4	Школа России
1-в	Барышева Ольга Николаевна	16	3	Школа России
Итого		50	4	

Анализ посещаемости детьми дошкольные курсы.

Класс	Количество учащихся, посещавших детский сад	Количество учащихся, не посещавших детский сад	Количество учащихся, посещавших подготовительные дошкольные курсы	Количество учащихся, не посещавших подготовительные дошкольные курсы
1-а	33	0	13	20
1-б	31	1	30	2
1-в	28	1	8	21
Итого	92 (98,3%)	2(2,1%)	51(54,3%)	43(45,7%)

Анализ личных дел, учащихся 1-х классов

Класс	Количество полных	Количество	Количество льготных категорий
-------	-------------------	------------	-------------------------------

	семей	неполных семей	Малооб.	Многод.	Дети-инвалиды
1-а	20	13	12	3	0
1-б	25	7	10	7	0
1-в	20	9	10	3	0
Итого	65(69,1%)	29(30,8%)	32 34%	13 13,8%	0

Анкетирование « Степень успешности адаптации первоклассников» показало, что только 5% первоклассников не желали идти в школу, 5% желали бы иногда остаться дома и не приходить в школу. 6% устают после первого урока, 9,3% -после второго урока, после третьего урока –24,5% учащихся. 37% учащихся испытывают чувство голода после первого урока, 24% -после третьего урока, 19,4% - после четвертого урока. Роль командира хотят исполнять 35%, 13% -цветовода, 14% - санитаря, 37% - дежурного.

Первоклассники обучаются в первую смену с 8-00, занимаются пять дней в неделю с максимальной учебной нагрузкой в 21 час. Согласно требованиям СанПиН, в целях облегчения процесса адаптации детей к требованиям школы учебная нагрузка на первоклассников увеличивается постепенно. В сентябре и октябре проводятся 3 урока по 35 минут каждый, а в остальное учебное время организовываются прогулки, экскурсии, физкультурно-оздоровительные занятия. На каждом уроке в первых классах проводится физкультминутки. Кроме физкультминуток, учителя проводят гимнастику для глаз, кистей рук, пальцев. После второго и третьего уроков проводятся динамические паузы (20 минут). Также в оздоровительных целях и для облегчения процесса адаптации детей к школьной жизни составлено расписание уроков с учётом того, что умственная работоспособность детей в разные дни недели неодинакова. Наибольший объём учебной нагрузки приходится на вторник и среду. В эти дни в расписание включены наиболее трудные предметы. Понедельник и пятница – облегчённые дни в связи с низкой работоспособностью первоклассников. Кроме этого, уроки, требующие большого умственного напряжения (математика, обучение грамоте), согласно расписанию проводятся первыми и вторыми.

Обучение первоклассников проходит без оценивания знаний. Учителя первых классов используют знаковую символику и словесную объяснительную оценку лишь при положительных ответах и активной работе учеников (хотя не рекомендуется использование знаковой символики, заменяющей цифровую отметку). Домашнее задание носит рекомендательный характер. Никакому оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьника, своеобразие психических процессов ребёнка (памяти, внимания, мышления и др.).

Для первоклассников после уроков организована работа школы полного дня, которую посещают 48 человек. С детьми занимаются учителя с 12-00 до 17-00 – по графику. Кроме прогулок на свежем воздухе, дети заняты настольными развивающими и подвижными играми в классе и спортивном зале, просмотром мультфильмов, прослушиванием сказок и других литературных произведений. Во время посещения школы полного дня ученики получают горячий обед.

Во всех кабинетах (№ 13,15, 18), в которых занимаются 1-е классы, санитарно-гигиенические требования выполняются: это режим проветривания кабинета, освещённость классной комнаты, аккуратность оформления классной доски, наличие гигиенических средств (мыло, бумажные салфетки, полотенца), влажная уборка классов, соблюдение питьевого режима.

Из наблюдений за первоклассниками, бесед с учителями и анализа посещённых уроков в первых классах можно сделать некоторые выводы о поведении учеников:

- ученики 1-х классов ознакомлены с правилами поведения в школе, с требованиями учителя, с режимом работы школы;
- знают правила обращения к учителю, к своим одноклассникам, правила поведения на уроке;
- хорошо ориентируются в здании школы: знают, где находится спортивный зал, актовый зал, столовая, кабинет учителя-логопеда, медицинский кабинет и др.

Согласно плану работы начальной школы в ходе подготовки к совещанию при директоре «Адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни» была проведена входная диагностика на первой неделе обучения учащихся (в сентябре 2019г.).

Итоги входной диагностики обучающихся 1 класса

В соответствии с годовым планом работы школы на 2019-2020 учебный год, в связи с реализацией ФГОС в 1 классах в начале сентября 2019 года проводилась входная диагностика обучающихся 1 класса.

Цель: выявить умение передавать форму фигуры, проверить твердость руки ребенка, выявить умение ориентироваться на плоскости, умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; выявить умение сравнивать множества по числу элементов; проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях, выявить степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.

По списку в 1-а классе 33 обучающихся, диагностику прошли 31 чел.(93,9%), в 1-б классе из 32, выполняли работу 30 человек (93,7%), в 1-в из 29 выполняли работу 26 человек (89,6%).

№ п/п	Класс	Всего учащихся	Выполняли работу	ФИО учителя	18-20 баллов	10-17 баллов	До 9 баллов
1.	1-а	33	31	Иванова Е.Ю.	21	10	0
2.	1-б	32	30	Крюкова Г.Ю.	21	9	0
3.	1-в	29	26	Барышева О.Н.	16	10	0
Итого		94	87		58 66,7%	29 33,3%	0

Выводы:

Результаты входной диагностики показали, что 66,6% учащихся имеют высокий уровень, 33,3% – средний уровень, 0% - низкий уровень. Дети понимают текст задачи, выполняют операции сложения и вычитания, сравнивают множества по числу элементов, выполняют классификацию предметов.

Меньше развит фонематический слух, не все дети владеют звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове. Не у всех развито умение передавать форму фигуры, соблюдать пропорции, параллельность линии.

Учителям рекомендовано:

1. Выстраивать образовательную программу класса, а также индивидуальную образовательную программу каждого ребенка в соответствии с уровнем готовности класса (ученика).
2. Рекомендовать отдельным родителям осуществлять посещение их детьми занятий с логопедом с целью предупреждения и коррекции оптической дисграфии.

Согласно плану работы начальной школы в ноябре 2019 года учителями 1-х классов была проведена **проверка техники чтения обучающихся 1 классов.**

Цели проверки:

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный).

В результате проверки выяснилось следующее.

Класс	К-во уч-ся	1-9 слов	%	10-19 слов	%	20-30 слов	%	Более 30 слов	%
1-а	33	3	9%	8	24,2%	11	33,3%	12	36,3%
1-б	31	2	6,5%	6	19,3%	6	19,3%	16	51,6%
1-в	26	6	23%	6	23%	4	15,3%	10	38,55
	90	11	12,2%	20	22,2%	21	23,3%	38	42,2%

В основном дети этих классов читают по слогам 67%, целыми словами читают всего 33%. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 24 человека, причем 15 из них владеют навыками беглого чтения. 1-б (Крюкова Г.Ю.) - самый читающий класс: 51,6 % детей читают выше нормы.

В рамках внутришкольного контроля были **проверены прописи учащихся 1-х классов.**

В 1-а классе (Иванова Е.Ю.) проверены 32 прописи. В 1-б классе (Крюкова Г.Ю.) - 30 тетрадей, в 1-в классе (Барышева О.Н.) - 26 прописей. Все тетради учителями подписаны в соответствии с требованиями, имеют аккуратный вид.

Прописи составлены в полном соответствии с содержанием учебника. Они не только формируют каллиграфические умения, но и продолжают погружение детей в языковую среду. Прописи созданы по оригинальной методике, имеющей прочную теоретическую основу. Они грамотно формируют навыки каллиграфического письма и дают возможность корректировать почерк на разных этапах и в разных возрастных группах.

Работая в этих прописях, первоклассники не только пишут, но и читают, рисуют и штрихуют, учат словарные слова, узнают новое о языке, выполняют теоретические задания. Учителя систематически проверяют тетради, исправляют неправильные написания и ошибки, не допускают оценивания работ учащихся.

В течение адаптационного периода администрацией школы были посещены уроки учителей, работающих в 1-х классах. В ходе посещения изучалась система работы преподавателей, выполнение единых педагогических требований к образовательному процессу в рамках ФГОС.

Учителя 1-х классов работают по программе «Школа России». Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составлено в соответствии с данной программой. В начальный период обучения были созданы благоприятные условия для адаптации ребенка к школе. Согласно Санитарным правилам 2.4.2. 2821 -10 с 01 сентября 2011г. «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации в общеобразовательных учреждениях» в 1 классе в течение сентября, октября месяца проводилось по 3 урока по 35 минут. Домашнее задание отсутствует.

Во время изучения адаптации первоклассников к условиям школьной жизни директором школы Мачневой М.П. и зам. директора по УВР Лопаткиной Н.Н. было посещено 18 уроков математики, обучения грамоте, окружающего мира, музыки, изо, физической культуры.

Посещенные уроки показали, что учителя владеют методикой построения современных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для

восприятия учебного материала. Уроки обучения грамоте и математики, окружающего мира, музыки, изо проводятся с использованием информационных технологий. Индивидуальная работа и работа в парах присутствует на каждом уроке у Крюковой Г.Ю. (1-б класс). Согласно ФГОСам результатом освоения ООП будут сформированные УУД: познавательные, регулятивные и коммуникативные. Познавательные УУД формируются уже на первых уроках, когда речь идёт о буквах, звуках, слогах, предложениях и цифрах, где учителя обучают логическим действиям сравнения, анализа, синтеза. Дети сами чаще всего определяют тему урока и задачи, над которыми им предстоит работать на уроке, то есть учителя умело используют в преподавании метод проекта для формирования регулятивных УУД. Самым значимым элементом урока является оценка детьми результата своей деятельности и других ребят, используя для этого самые различные символы: светофор, смайлики и «кирпичики знаний», тем самым создавая для каждого ребёнка ситуацию успеха. Коммуникативные УУД формируются на обучении строить речевое высказывание. Учителя обучают умению строить целое предложение, отвечать на вопрос целым предложением.

Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися выполняются.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, спортивной формы и т. д.).

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе. Атмосфера на уроках рабочая, но некоторым детям ещё трудно концентрировать внимание, у них снижена работоспособность, они быстро утомляются, нечётко представляют предъявляемые к ним требования. В 1-а классе дети быстро утомляются, у многих отсутствует внимание, часто отвлекаются, не все следуют четким указаниям учителя. Возможно, сказывается то, что 20 учащихся из 33 не посещали подготовительные курсы. Для успешного решения возникающих проблем учителя на уроках используют игры, занимательные элементы, яркие наглядные пособия, ИКТ. Это формирует интерес к предметам, обеспечивает доступность изучения программного материала, активизирует деятельность уч-ся, развивает наблюдательность, мышление, память, речь. На уроках проводятся физкультминутки в стихотворной форме, гимнастика для глаз, кистей рук, пальцев, постоянно обращается внимание на осанку, на правильное положение головы при письме и чтении. Обучение первоклассников проходит без балльного оценивания знаний. Преподаватели используют словесную объяснительную оценку лишь при положительных ответах и активной работе учеников. Учителя продумывают воспитательный аспект: детьми усваиваются и знания, и поведенческие навыки, необходимые для сохранения и развития собственного здоровья.

Тематические планы уроков учителей грамотно отражают содержание учебного материала.

Ухудшение показателей здоровья детей и увеличение случаев обострения заболеваний за период адаптации не отмечалось.

Вывод.

В школе созданы условия, благоприятно влияющие на учебно - воспитательный процесс в первых классах:

- ✓ уроки по 35 минут;
- ✓ по 1-2 физкультминутки за урок;
- ✓ игровые моменты, уроки-экскурсии, уроки-сказки, уроки-путешествия;
- ✓ работает школа полного дня.

Систематически проводятся беседы различного характера:

- ✓ о поведении в школе;
- ✓ о поведении в столовой, библиотеке;
- ✓ о режиме класса;
- ✓ о поведении на территории школы и в транспорте;
- ✓ о приветствии взрослых людей и друзей.

Рекомендации:

1. Работа учителей на уроках строится с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей, но её эффективность необходимо повышать.
2. Продолжить работу по повышению уровня организованности и дисциплинированности уч-ся.
3. Активнее использовать на уроках работу в парах, групповую работу учителям Ивановой Е.Ю., Барышевой О.Н.

1-а класс (Иванова Е.Ю.)

В 1 классе обучается 33 человека: 16 мальчиков и 17 девочек.

31 ребёнок – 2012 года рождения, 2 детей – 2011 года.

До поступления в школу все дети посещали детский сад. Но только 13 человек посещали подготовительные занятия к школе в различных образовательных учреждениях города, остальные 20 человек готовились дома, по словам родителей, или вообще не занимались.

В полной семье воспитываются 19 детей, из неполной семьи – 14 детей. Родители учеников разного возраста, разнообразных профессий, имеют разный уровень образования. Семьи имеют средний достаток.

Учащиеся класса прошли медицинское обследование перед поступлением в первый класс. В классе 4 ученика с ослабленным зрением, 1 – с косоглазием, 2 – с аллергией на продукты питания, 1 – заикается, 1 – с заболеванием сердца, 1 – с нервным заболеванием.

Дети в большинстве своем достигли семилетнего возраста и готовы к школе. Среди них 1 мальчик и 1 девочка с низким уровнем готовности. У них очень слабая моторика рук, незнание букв. В классе 2 человека читают бегло, 18 человек читают слог-слово, 9 детей умеют читать по слогам, 4 человека читать не умеют совсем. Большинство детей читать не любят. Делают это под напором родителей и учителя.

Повторная проверка техники чтения, показала, что ребята показывают положительную динамику, но есть дети, которые не укладываются в норму.

В начале учебного года выявились логопедические проблемы у 2 учащихся. Им рекомендованы занятия с логопедом. Есть дети, которые уже владеют навыками самообслуживания, умеют помогать друг другу. Но не все первоклассники хорошо владеют ножницами, не приучены к ручному труду.

Дисциплина в классе ниже среднего. Есть дети с неустойчивым вниманием, они с трудом концентрируются на занятиях, не могут долгое время вы сидеть на одном месте. Но большинство старается выполнять правила поведения в классе. Учатся правильно реагировать на происходящее, отвечать за свои поступки. Адаптационный период обучающихся 1 класса проходит удовлетворительно. Но иногда наблюдается проявление какой-либо нетерпимости, неприязни, агрессии.

В заключение можно подвести итог адаптации учащихся 1 класса:

- а) адаптировались к школьной жизни – 27 учащихся, среди них с высокой адаптацией;
- б) неполная адаптация у 4 учащихся; в) дезадаптация у двух учащихся. Многие ученики посещают различные секции и кружки различной направленности.

1 «Б» класс (Крюкова Г.Ю.)

В 1«В» классе обучается 32 человека, из них 18 мальчиков и 14 девочек. Так как дети пришли в 1 класс, то сразу встаёт задача – воспитать в них усидчивость и трудолюбие.

Большинство детей из семей рабочих и служащих. В основном, родители с высшим образованием.

В классе есть дети с ослабленным здоровьем. У детей слабое зрение.

Большинство детей пришли в школу хорошо подготовленными, они посещали «Школу будущего первоклассника». Эти дети успешно обучаются, но не всегда активны на уроках, проявляют интерес

к учёбе, быстро и активно включаются в работу на уроке, добросовестно выполняют все задания. Они показали хорошие результаты в вводной работе.

Однако в классе есть дети, с первых дней требующие к себе особого внимания. Некоторые дети неусидчивы на уроках, выкрикивают, отвлекаются сами и отвлекают соседей по парте.

Большинство детей занимается в меру своих способностей – этому помогает контроль со стороны родителей.

Ребята в классе проявляют интерес и к общественно полезным делам – дежурству по классу, заботе о комнатных растениях. К поручениям, большинство детей относится ответственно, добросовестно их выполняют.

Общая атмосфера в классе доброжелательная: дети вместе играют, оказывают поддержку друг другу, умеют просить прощения, мириться.

В 1-в класс (Барышева О.Н.)

В 1 «В» классе 29 человек, из них 13 девочек и 16 мальчиков. В классе обучаются дети из полных семей.

Большинство детей из семей рабочих и служащих. В основном родители с высшим образованием.

В классе есть дети с ослабленным здоровьем.

До поступления в 1 класс почти все дети посещали подготовительную группу детского сада.

Большинство детей пришли в школу хорошо подготовленными, они посещали школу будущего первоклассника. Эти дети успешно обучаются, но не всегда активны на уроках.

Однако в классе есть дети, с первых дней требующие к себе особого внимания. Неусидчивы на уроках, отвлекаются сами и отвлекают соседей по парте. Большинство детей занимается в меру своих способностей, этому помогает контроль со стороны родителей.

Ребята в классе проявляют интерес и к общественно полезным делам – дежурству по классу, заботе о комнатных растениях. К поручениям большинство детей относится ответственно, добросовестно их выполняют.

Общая атмосфера в классе доброжелательная: дети вместе играют, оказывают поддержку друг другу, умеют просить прощения, мириться.

Учитель-логопед Порошина Г.М. познакомила с результатами обследования первоклассников, количеством детей с нарушениями речи, с первыми результатами работы с детьми логопатами.

В 1- а классе отмечается тревожная ситуация у 23 учащихся, норма – у 8 человек. Речь в норме у 24 первоклассников, негативизм в норме у 6 человек, внимание в норме у 5 человек. 5 учащихся должны пройти обследование у невролога.

В 1-б классе есть проблемы (тревога) у 15 учащихся, норма – у 14 человек, речь в норме у 23 человек, сигматизм – у 3 человек, негативизм в норме у 11 учащихся, внимание в норме у 2 человек.

В 1-в классе в норме тревожность у 13 учащихся, речь в норме – у 16 человек, сигматизм у 3 учащихся, внимание в норме у 8 первоклассников.

Необходимы занятия с логопедом.

Педагог-психолог Полищук Д.Ю.

В ноябре - декабре 2019 года было проведено исследование адаптации в 1-а классе.

Цель: исследование уровня адаптированности.

27 человек (81,8%)- зона адаптации

4 человека(12%) – зона неполной адаптации

2 человека (6%) – дезаптация.

В 1-б классе в исследовании принимали участие 31 человек.

27 человек (84,4%)- зона адаптации

4 человека(12,5%) – зона неполной адаптации

2 человека (3,1%) – дезаптация

В 1-в классе в исследовании принимали участие 26 человек

24 человека (92%)- зона адаптации

2 человека (7,6%) – зона неполной адаптации

По результатам исследования рекомендовано:

1. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся, находящимся в зоне неполной адаптации.

2. Провести дополнительные исследования педагога-психолога: исследование школьной тревожности и школьной мотивации.

Зам. директора по УВР Лопаткина Н. Н. ознакомила присутствующих с **организацией внеурочной деятельности в 1-х классах.**

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Заинтересованность школы в решении проблемы внеурочной деятельности (ВУД) объясняется не только включением ее в учебный план 1- 4 классов, но и новым взглядом на образовательные результаты. Если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека, удельный вес внеурочной деятельности гораздо выше, так как ученик выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов.

Программы внеурочной деятельности взяты руководителями кружков из «Примерных программ внеурочной деятельности», а затем адаптированы к условиям нашей школы. Некоторые курсы разработаны педагогами самостоятельно на основе методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности.

Внеурочная работа реализуется через кружки и самостоятельное обучение детей на базе городских учреждений культуры и спорта. Поэтому 100% учащихся вовлечены в работу кружков как в школе, так и в городе.

Режим работы в 1 классах строится по традиционной схеме: 1 половина дня отдана на урочную работу с перерывом на завтрак и динамическую паузу; во второй половине дня ученики сначала отдыхают и обедают, а затем посещают кружки.

В течение всего дня с детьми находится учитель начальных классов, который регулирует посещение учащимися кружков и других мероприятий. 100 % учащихся 1-х классов посещают занятия по внеурочной деятельности в школе и в учреждениях города (музыкальная, художественная, танцевальная, балетная школы, спортивные кружки и секции).

№ п/п	Наименование внеурочной деятельности	ФИО руководителя	День проведения	Время	Количество часов
1.	Акробатика	Барабанова Татьяна Николаевна	Понедельник	11-50 Малый зал	1 час
2.	Подвижные игры	Прокофьева Диана Владимировна	Пятница	11-50 Малый зал	1 час

Общешкольные дела по программе воспитательной системы включены в общую годовую циклограмму и являются компонентом внеурочной деятельности. Подготовка к участию и участие в общешкольном мероприятии позволяют ребенку овладеть универсальными способами деятельности (компетенциями) и продемонстрировать уровень их развития. Участие ребенка в общешкольных делах осуществляется на добровольной основе, в соответствии с интересами и склонностями.

Выводы. Проверка показала, что *адаптация первоклассников проходит* в целом *успешно*. Основная часть детей благополучно адаптировалась к новым условиям школьной жизни и чувствует себя комфортно. Однако есть и такие дети, которые по данным психолога, дезадаптированы и нуждаются в специальной помощи. Психолог в справке по первым классам в целом описала результаты анкетирования и наблюдений подробно по каждому классу, конкретно указав на причины дезадаптации и методы реабилитации индивидуально по каждому ученику.

Решение:

На основании вышеизложенного постановили:

1. Отметить положительную работу по организации деятельности первоклассников классных руководителей Ивановой Е.Ю., Крюковой Г.Ю., Барышевой О.Н.
2. Администрации, школьному логопеду и педагогу-психологу продолжить посещение уроков с целью отслеживания дальнейшей адаптации учащихся.
3. Активно привлекать детей, проявляющих школьную дезадаптацию, к участию во внеурочной деятельности.
4. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся, находящимся в зоне неполной адаптации.
5. Провести повторную углубленную диагностику с целью отслеживания динамики школьной мотивации, развития интеллектуальных способностей первоклассников (апрель).
6. Обсудить результаты классно-обобщающего контроля на заседании ШМО учителей начальной школы.
7. Рекомендовать отдельным родителям осуществлять посещение их детьми занятий с логопедом, посещение врача-психиатра с целью предупреждения и коррекции оптической дисграфии.

РАБОТА С ВЫСОКОМОТИВИРОВАННЫМИ ДЕТЬМИ

В основе современной школы заложен системно-деятельностный подход, в котором ключевая фигура – учитель, а главное действующее лицо – ученик. При этом основным критерием качественного образования становятся его социальные результаты, то есть у выпускника должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, умение проявлять инициативу. Поэтому важно расширить систему поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

Систематическое внимание педагога необходимо и **высокомотивированным детям**, обладающим высоким уровнем интеллектуального и креативного развития. Задачей этого направления является повышение у учащихся мотивации на достижение успеха и формирование навыков саморазвития через освоение методов самопознания, научно – исследовательской и внеурочной деятельности с использованием информационных технологий.

Основное внимание в текущем учебном году уделялось:

- созданию оптимальных условий для выявления и развития одаренности детей, а также подготовки их к социальной адаптации;
- повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счет включения учеников и учителей самообразовательную деятельность.

В центре образования создана следующая система работы с одарёнными детьми:

- проектная деятельность;
- предметная декада;
- олимпиадное движение;
- внеурочная деятельность по ФГОС.

В октябре 2009 года приняты стандарты нового поколения для начальной школы, по которым с 1 сентября 2011 г начали работать все общеобразовательные учебные заведения. Образовательный

стандарт нового поколения ставит перед начальным образованием новые цели. Теперь в начальной школе ребенка должны научить не только читать, считать и писать, но и привить две группы новых умений.

Речь идет, **во-первых**, об универсальных учебных действиях, составляющих основу умения учиться; навыках решения творческих задач и навыках поиска и анализа информации. **Во-вторых**, должны сформировать у детей мотивацию к обучению, оказать помощь им в самоорганизации и саморазвитии.

Ведущее место среди методов, используемых мировой и отечественной педагогикой, принадлежит сегодня **методу проектов**. Большинство детей приходит в первый класс с желанием учиться и достаточно высокой познавательной активностью. Кто-то уже умеет читать и даже писать, кто-то с родителями побывал в разных уголках нашей страны и в других странах. У детей имеется семилетний опыт освоения окружающего мира. Начальная школа должна развить желание ребенка учиться в течение всей жизни и научить его это делать эффективно. Именно на начальном этапе обучения возможно привить интерес к интеллектуальной продуктивной творческой деятельности. Важно также не погасить в ребёнке стремление и желание совершить своё открытие, не оттолкнуть равнодушием, не погасить любознательность.

Использование **проектной деятельности** позволяет развивать творческие способности, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение применять их в современной действительности. Такую деятельность можно осуществлять по двум направлениям: в рамках урочной деятельности со всеми учащимися и во внеурочной работе с детьми, которые проявили желание и сильную заинтересованность в таком виде работы.

В начальной школе проектная деятельность имеет свою специфику. В силу своих возрастных особенностей учащиеся 1-2 классов не могут осуществлять проектную деятельность самостоятельно, поэтому, чтобы они могли проявить свои дарования, необходимо умное руководство со стороны взрослых. Большую роль играет в начальной школе учитель – направляющую, стимулирующую и корректирующую. Помощь в ходе работы над проектом оказывают и родители. В 3-4-х классах работа над проектами подразумевает большую самостоятельность учащихся. Итоги работы над проектами школьники демонстрируют на уроках, на внеклассных мероприятиях, на родительских собраниях. Свои работы учащиеся помещают в портфолио.

Характерной чертой системы работы школы являются различные формы интеграции учебной и внеучебной деятельности, которая ярко представлена **при проведении декад**, которые позволяют углубить и расширить знания учащихся во внеурочной деятельности, применить нестандартные формы работы с детьми, повысить мотивацию, сплотить классные коллективы, развить толерантность, дать возможность каждому ребенку проявить свой талант.

Школьные предметные недели проводятся ежегодно методическими объединениями с целью повышения профессиональной компетентности учителей, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся. В ходе декады в 2019-2020 учебном году были проведены следующие мероприятия: конкурс строя и песни, конкурс на лучший рисунок «Мы наследники Победы», конкурс чтецов «Читаем стихи о ВОВ», подготовка материалов к оформлению зала боевой славы «Мои родственники сражались за Родину», проведены классные часы на тему «Пионеры-герои», во всех классах дети посмотрели короткометражные фильмы о Великой Отечественной войне. Учащиеся 3-в класса (Готка Е.В.) выступили перед учащимися начальной школы со спектаклем «Муха-цокотуха (в современной обработке)». По итогам проведенной декады учащиеся-победители конкурсов были награждены почетными грамотами.

Успешно прошел праздник первоклассников «Прощание с азбукой». Все дети активно участвовали в проведении праздника: читали стихи, исполняли песни, частушки, танцы, Акробатические номера учащихся 1-4 классов подготовила учитель физической культуры Барабанова Т.Н.

В последний день декады проводилась линейка, на которой подводили итоги. Перед учащимися успешно выступила театральная группа 2-в класса (Готка Е.В.), со спектаклем «Муха-цокотуха».

Выводы и рекомендации:

Декада начальных классов позволила учащимся раскрыть свой творческий потенциал. Все учителя в ходе предметной декады проявили хорошие организаторские способности, создали праздничную творческую атмосферу. Учащиеся показали хорошие знания по предметам, умение применять знания в разных ситуациях, взаимовыручку, неординарное решение трудных вопросов. Можно с уверенностью сказать, что декада начальной школы прошла в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы начальных классов. Надо отметить, что педагоги подошли ответственно к проведению декады.

Отметить положительную работу учителей начальной школы по повышению мотивации к обучению учащихся.

ОЛИМПИАДНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Для создания полноценной развивающей среды мотивированным и одарённым детям необходимо использование технологий развивающего и дифференцированного обучения. Был тщательно изучен опыт коллег, проанализирована методическая и психологическая литература. На основе этого материала была **спланирована система занятий с детьми с повышенной мотивацией обучения.**

Была проведена корректировка банка данных по одарённым детям. Традиционная форма работы с одарёнными детьми – проведение олимпиад и конкурсов. Эту работу в МО проводит блок «**Олимпиадное движение**». В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во всех городских, во многих областных, всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах («Русский медвежонок-языкознание для всех», «Кенгуру», «Золотое руно», «ЧИП») вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В 2019-2020 учебном году проводился школьный этап олимпиады младших школьников. Ее основными целями и задачами являлись:

Цели:

- развитие интереса учащихся начальной школы к познавательной и исследовательской деятельности;
- создание условий для выявления академически одаренных детей;
- поиск и поддержка педагогов, целенаправленно работающих в направлении выращивания интеллектуального потенциала региона.

Задачи:

- анализ и классификация основных ошибок, допущенных учащимися в ходе выполнения олимпиадной работы;
- выявление основных проблем, с которыми сталкиваются педагоги при работе с одарёнными детьми.

Олимпиада была проведена по четырем предметам: «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир». Ее участниками стали учащиеся 4-х классов. Олимпиадные задания I этапа по предметам, порядок оценивания этих заданий были разработаны и утверждены ШМО учителей начальных классов МБОУ «СОШ № 9».

На I этапе, который проводился в школе в октябре 2019г., приняли участие 60 учащихся 4-х классов. Учащиеся с высокими результатами были направлены на муниципальный этап, где часть наших четвероклассников стали победителями или призерами.

Рекомендации.

1. Учителям начальных классов:

- систематически проводить работу с учащимися, имеющими высокий учебный потенциал, по развитию их интеллектуального уровня через:

- реализацию личностно-ориентированного и системно- деятельностного подхода в обучении;
- организацию дополнительных занятий с группой одаренных детей.

2. Усилить контроль формирования у учащихся универсальных учебных действий.

3. Осуществить контроль выполнения рекомендаций через посещение уроков, дополнительных занятий, собеседование с учителями.

4. Заслушать данную справку на заседании методического объединения учителей начальных классов

Развитие творческой личности школьника – задача каждого педагога. На протяжении многих лет учащиеся начальной школы вместе с учителями принимали активное участие в городских делах и конкурсах:

4-а класс

- Победители и призеры в школьном и муниципальном этапе олимпиады младших школьников (СМ. Олимпиадное движение).

4-б класс

- Городской литературный конкурс чтецов:– 3 место.
- Победители и призеры в школьном и муниципальном этапе олимпиады младших школьников.

4-в класс

- В городском конкурсе «Читатель 21 века»:– 2 место.
- Победители и призеры в школьном олимпиады младших школьников.

Учащиеся начальной школы приняли активное участие в международном математическом конкурсе «Кенгуру», в международном конкурсе-игре «Орленок», «Русский язык – языкознание для всех».

Методическая работа.

Деятельность педагогов МБОУ «СОШ №9»с 2015 по 2020 год (проведение открытых уроков, публикации, участие в конкурсах всех уровней).

Год	ФИО учителя	Городской уровень	Школьный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
2015-2016	Порошина Галина Михайловна	Открытый урок на городском семинаре по русскому языку			
2016-2017		-	-	-	-
2017-2018		Семинар «Развитие речи младших школьников» Конкурс школьных лагерей			

2018-2019		-	-	-	-
2019-2020		-	-	-	-
2015-2016	Суркова Ирина Вячеславовна	Член жюри городской олимпиады школьников. Проверка ВПР в 4-х классах		Член жюри регионального этапа олимпиады младших школьников	
2016-2017		-	-	-	-
2017-2018		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 1 классе». Из-во «Планета»			
2018-2019		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы во 2 классе». Из-во «Планета»			
2019-2020		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета»			
2015-2016	Онуфриева Галина Сергеевна	Муниципальный этап олимпиады младших школьников (1 место по русскому языку)	Школьный этап олимпиады младших школьников		
2016-2017		-	-	-	-
2017-2018		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы во 2 классе». Из-во «Планета»			
2018-2019		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета»		Член жюри конкурса учителей области «Современный урок в	

				начальной школе»	
2019-2020		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 4 классе». Из-во «Планета» Участвовала в составлении заданий к олимпиаде по русскому языку			
2016-2017	Баранова Марина Львовна	Школа руководителей ШМО учителей начальных классов «Организация методической работы в школе в условиях реализации ФГОС (ГИМЦ)	Руководитель ШМО начальных классов		
2017-2018		Школа руководителей ШМО Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета»	Руководитель ШМО	Член жюри регионального конкурса «Мой новый урок в начальной школе»	
2018-2019		- Школа руководителей ШМО - Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 4 классе». Из-во «Планета» -Выступление на мартовском педагогическом марафоне «Развитие творческих способностей в урочное и внеурочное время» Подготовила победителя и призеров по олимпиаде	Руководитель ШМО начальных классов		
2019-2020		Школа руководителей ШМО Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета» Участвовала в составлении заданий к олимпиаде по русскому языку	Руководитель ШМО начальных классов		
2015-2016	Крюкова Галина Юрьевна				Проект «Здоровое питание от А до Я. Обучение детей основам правильного питания и здорового

				образа жизни»
2016-2017		Семинар при ГИМЦ «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся в начальной школе»		
2017-2018		-Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета»		
2018-2019		- Подготовила победителя и призеров олимпиады. -Выступление на 17 городском педагогическом марафоне «Инновационный опыт – в практику работы. Использование интерактивных технологий в начальной школе».	- Подготовила призера регионального этапа олимпиады младших школьников.	
2015-2016	Пешехонцева Вера Викторовна	Семинар Школы молодого учителя «Урок в логике системно- деятельностного подхода». Конкурс «Фестиваль профессий (3 место, лауреат) «Читатель 21 века» (благодарность УО)		Проект «Здоровое питание от А до Я. Обучение детей основам правильного питания и здорового образа жизни»
2016-2017		-	-	-
2017-2018		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 4 классе»		
2018-2019		Принимает участие в апробации итоговых комплексных		

		контрольных работ издательства «Планета». Приказ МБОУДПО «ГИМЦ» от 15.10.2018 N 52.			
2019-2020		-	-	-	-
2015-2016	Барышева Ольга Николаевна	д/о			
2018-2019		Принимает участие в апробации итоговых комплексных контрольных работ издательства «Планета». Приказ МБОУДПО «ГИМЦ» от 15.10.2018 N 52.			Публикация статьи «Значение 3D- технологий на уроках в начальной школе» в сборнике международно й научно- практической конференции «Образователь ный потенциал» 2019 г.
2015-2016	Давидович Любовь Михайловна	Муниципальный этап олимпиады младших школьников	Школьный этап олимпиады младших школьников		
2016-2017		-	-	-	-
2017-2018		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 4 классе» Подготовила призера муниципального этапа олимпиады младших школьников по окружающему миру.			
2018-2019		Участие в методическом сопровождении авторской программы «Твой Православный дом» Паршиной Л.С. Принимает участие в апробации итоговых комплексных контрольных работ издательства «Планета». Приказ МБОУДПО «ГИМЦ» от 15.10.2018 N 52.	Опубликовала статью на школьном сайте по теме «Организация работы со слабоуспевающим и учащимися» (2019г.)		

2019-2020		-	-	-	
2015-2016	Иванова Елена Юрьевна			Проект «Здоровое питание от А до Я. Обучение детей основам правильного питания и здорового образа жизни»	
2016-2017		-	-	-	
2017-2018		Апробация тетрадей «Итоговые комплексные работы в 3 классе». Из-во «Планета»			
2018-2019		Подготовила призера олимпиады младших школьников. Выступление на 17 городском педагогическом марафоне «Формирование готовности к обучению в начальной школе, развитие интеллектуальных качеств и творческих способностей».			
2019-2020		-	-	-	-
2015-2016	Целуйко Наталья Николаевна	-	-	-	
2016-2017		1. Семинар-практикум «Нарушения чтения и их коррекция у младших школьников» (ГИМЦ). 2. Печатная работа (ГИМЦ) 3. Выступление на городском совещании по теме «Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета»»	Выступление на ШМО учителей начальной школы «Апробация учебно-методического комплекса «Планета»	Выступление на областной конференции	
2017-2018		«Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета».		Член жюри регионального	

				конкурса «Мой новый урок в начальной школе»	
2018-2019		«Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета» Выступление на 17 городском педагогическом марафоне «Формирование читательской компетенции младших школьников во внеурочной деятельности».		Межрегиональный семинар «Формирование метапредметных компетенций обучающихся начальной школы в урочное и внеурочное время в условиях реализации ФГОС НОО»	
2019-2020		«Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета» Выступление на 17 городском педагогическом марафоне «Формирование читательской компетенции младших школьников во внеурочной деятельности».		Межрегиональный семинар «Формирование метапредметных компетенций обучающихся начальной школы в урочное и внеурочное время в условиях реализации ФГОС НОО»	
2015-2016	Готка Елена Васильевна		Подготовка выступления учащихся на род. собрании		
2016-2017		1. Работа с обучающимися с особыми потребностями в образовании (семинар-практикум в ГИМЦ)			
2017-2018		«Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета».			
2018-2019		«Апробация учебного-методического комплекса издательства «Планета».			

2019-2020					
2016-2017	Авдеева Мария Сергеевна	Открытый урок для молодых специалистов по окружающему миру в рамках декады (ГИМЦ)			
2017-2018		<i>Декретный отпуск</i>			
2018-2019		<i>Декретный отпуск</i>			
2015-2016	Шанина Марина Юрьевна	1.Муниципальный конкурс «Современный урок в начальной школе» (сертификат) 2.Конкурс «Природа Владимирского края глазами детей» (участие) «Дети 21 века «Детям войны» (участие)			
2016-2017		1.Муниципальный этап конкурса «Мой новый урок в начальной школе» - 1 место; 2 место в муниципальном этапе. 2. Участие в апробации читательского дневника издательства «Планета» 3. Проведение мастер-класса «Современный урок в начальной школе» на городском семинаре для молодых специалистов 4. Семинар-практикум (ГИМЦ) «Использование технологий РКМЧП в начальной школе»			
			1. Выступление на заседании ШМО по итогам апробации читательского	Региональный этап конкурса «Мой новый урок в начальной	

		дневника	школе» - 2 место	
2017-2018		1.Городской педагогический марафон учебных предметов. Проведение мастер-класса.	Член жюри регионального конкурса «Мой новый урок в начальной школе»	
2018-2019		1. Выступление на 17 городском педагогическом марафоне «Формирование навыков осознанного чтения через использование итоговых комплексных работ»		
2019-2020		2 место в городском конкурсе «Современный урок математики в начальной школе»	Участие в региональном конкурсе «Современный урок математики в начальной школе»	

Таким образом, учителя начальной школы принимали участие в работе творческих групп, семинаров-практикумов, посещали открытые уроки коллег. Активно работали следующие учителя: Баранова М.Л., Шанина М.Ю., Целуйко Н.Н., Онуфриева Г.С. , Суркова И.В.

Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2019-2020 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе.
4. Учителя изучают нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных конкурсов и концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.

7. Методическим объединением и заместителем директора по УВР Лопаткиной Н.Н. постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- при работе с документацией наблюдаются замечания и недочёты;
- некоторые учителя не проявляют заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.
- Не все учителя принимают участие в конкурсах, семинарах, конференциях.

Исходя из анализа работы за прошедший учебный год, тенденций современного образования в условиях введения ФГОС методическое объединение учителей начальных классов ставит перед собой следующие основные задачи на 2020 – 2021 учебный год:

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку реализации ФГОС второго поколения в 2020-2021 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в городских олимпиадах и конкурсах.
4. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий и систем образования.
6. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
7. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
8. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
9. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться.
10. Согласно плану осуществлять внутришкольный контроль.

В 2020-2021 учебном году вся начальная школа продолжит работу по новым стандартам. Перед ШМО начальных классов встают следующие задачи:

- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях реализации ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
- Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
- Внедрять в практику работы всех учителей ШМО современные образовательные технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
- Обобщать накопленный опыт по внедрению интерактивных форм организации учебного процесса.
- Совершенствовать формы работы с одаренными детьми.
- Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.

- Применять информационные технологии для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.

Ожидаемые результаты работы:

- рост качества знаний обучающихся;
- овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
- создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

Формы работы:

1. Взаимные посещения уроков.
2. Открытые уроки.
3. Доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим показом на открытом уроке.
4. Организация наставничества в работе с молодыми специалистами.
5. Изучение и ознакомление с новинками методической литературы.
6. Отчеты учителей по темам самообразования.

**БЛОК 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ,
НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

2.1. Режим работы школы

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 27: начальное звено – 13 классов, среднее – 12 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа и среднее звено занималась по пятидневной неделе, старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е классы, 3 «Б» класс, 4 «А» класс, 5-11-е классы.

2 смена - 2-е классы, 3-и (3 «А», 3 «В», 3 «Г»), и 4-е классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2019/2020 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	2	+		
Актовый зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+		
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1		+	
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		

- музыки	1	+		
<u>Кабинет информатики</u> - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и спортивный зал, современный медицинский кабинет, столовая на 144 посадочных места, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 29 рабочих мест (1 стационарный, 1 мобильный), число персональных компьютеров составляет 130 единиц. Число ноутбуков 48, в учебных целях используется 42. Подключены к Интернету 110 персональных компьютеров. 100 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 88%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизованы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows10, Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Office 2013, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе приобретено:

- стационарные компьютеры – 48;
- факс -1;
- принтеры – 4;
- сканер-1;
- ноутбуки – 48;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 15;
- мультимедийные проекторы – 5;
- МФУ – 35;
- интерактивная доска – 18;
- документ-камера – 1;
- цифровой микроскоп -1;

- цифровой фотоаппарат -2;
- видеокамера-1;
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://vladimir-shkola9.edusite.ru>

Учителя начальной школы, истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, ИЗО, ОБЖ, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, которые применяют в урочной деятельности при проведении занятий данных дисциплин, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.

Реализуемые образовательные программы согласно лицензии №4533 от 10 июня 2019 года (и приложения к ней) в МБОУ «СОШ №9» реализуются программы:

- на уровне начального общего образования
- на уровне основного общего образования
- на уровне среднего общего образования

Учебный план является организационно-управленческим документом МБОУ «СОШ №9», одним из механизмов реализации основной образовательной программы и определяет общий объем образовательной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных (Федеральный государственный образовательный стандарт)- далее ФГОС)/образовательных (Федеральный компонент государственного образовательного стандарта (далее ФК ГОС)) областей и учебных предметов, последовательность и распределение учебных предметов по периодам обучения, формы промежуточной аттестации обучающихся.

С сентября 2019 года по ФГОС обучаются 1-9 классы, 10-11 классы по ФК ГОС.

Учебный план обеспечивает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, объём максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, формы промежуточной аттестации.

Особенности содержания образования:

Особенность учебного плана 2019-2020 учебного года состоит в том, что начальная школа полностью перешла на *федеральные государственные образовательные стандарты* (далее - ФГОС); в основной школе — 5 – 9 классы работали по ФГОС, а 10-11 классы — по *государственным образовательным стандартам* (ГОС), причем средняя школа полностью работает по государственным образовательным стандартам с реализацией *профильного обучения*.

В школе I ступени осуществляется преподавание иностранного языка во 2-х, 3-х, 4-х классах, введен модуль «Практика работы на компьютере» в рамках предмета «Технология» в 3-4-х классах, введен третий час физической культуры со 1-го по 4-ый класс, введен курс «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-х классах.

В школе II ступени

В 5-х классах введены курсы по обществознанию, ОБЖ по 1 часу в неделю. В связи с занятиями по 5-дневной рабочей неделе в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, в 5-6-х классах остается только 1 час, который с учетом опыта региона в изучении предмета ОБЖ с 5 класса и рекомендациями ВИРО по учебным планам, сохраняется в сетке учебного плана. В 7-х классах за счет части, формируемой участниками образовательных отношений (2 часа) углублен курс биологии (1 час). В 8 классе уделено внимание курсу «Технология», на который выделен 1 дополнительный час из части УП, формируемой участниками образовательных

отношений». В 9 классах – в рамках предпрофильной подготовки – производится углубление курса «Информатика» (2 часа в неделю).

В школе III ступени. В средней школе 2 класса-комплекта (10-ый и 11-ый), в 10 классе – две профильные группы – социально-экономическая и информационно-технологическая, в 11 классе – три профильные группы – социально-экономическая, естественнонаучная и физико-технологическая. В социально-экономической группе в 10 и 11 класса вводятся профильные предметы – экономика – 1 час и право – 1 час.

В естественнонаучной группе 11 класса – биология – 1 час и химия – 1 час.

В физико-технологической – физика – 1 час и информатика и ИКТ – 1 час.

В информационно-технологической – информатика и ИКТ – 1 час, математика – 1 час. Кроме того в 10-м классе введены факультативные курсы: «Экология человека» и «Органическая химия в вопросах и задачах», в 11 классе – факультативный курс «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» и элективные курсы – обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения - в 10 и 11 классах – «Искусство устной и письменной речи» и «Задачи с параметрами на экзаменах» Эти предметы выполняют функции развития содержания базовых предметов, что позволяет учащимся получить дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ.

2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.

Численность контингента учащихся:

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;

в 2006/2007 учебном году – 493 человека;

в 2007/2008 учебном году – 500 человек;

в 2008/2009 учебном году – 503 человека.

в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.

в 2010/2011 учебном году – 560 человек

в 2011/2012 учебном году – 576 человек

в 2012/2013 учебном году – 569 человек

в 2013/ 2014 учебном году – 573 человека

в 2014/ 2015 учебном году – 607 человек

в 2015/ 2016 учебном году – 662 человека

в 2016/2017 учебном году – 696 человек

в 2017/2018 учебном году – 753 человека

в 2018/2019 учебном году – 747 человека

в 2019/2020 учебном году – 786 человека

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача школы – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе. В 2019-20 учебном году в школе обучалось 786 учащихся, что является

показателем стабильности численности. Количество классов-комплектов – 27, что на 1 класс выше показателя прошлого учебного года,

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Показатели		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Проектная мощность		960	960	960	960	960
Реальная наполняемость	Всего	662	696	753	747	786
Из них	1-4 кл.	242	321	369		385
	5-9 кл.	327	321	331		345
	10-11 кл.	53	56	53	56	56
Количество классов	Всего	24 кл.	25 кл.	26 кл.	26 кл.	27 кл.
Из них	1-4 кл.	10 кл.	12 кл.	13 кл.	13 кл.	13 кл.
	5-9 кл.	12 кл.	11 кл.	11 кл.	11 кл.	12 кл.
	10-11 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.
Среднее количество учащихся в классе		27,6	27,8	28,9	28,7	29,1

В последние годы численность учащихся стабильна. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по три-четыре первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

2.4. Анализ статистики отсева, его причины.

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

Отсев	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Из начальной школы	0	0	0	0	0
Из основной школы	0	0	0	0	1 (Булаева Алина – ОСОШ №8)
Из средней школы	1 Окатов Андрей (Владимирский химико-технологический колледж)	2 Дмитриева Елизавета – (Муз. колледж); Гильманова Анастасия – (Химико-технологический колледж)	1 Нагорная Дарья (ВТЭП)	1 Самсонова Валерия (Политехнический колледж)	-

2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и второгодничества.

Учебный год	Количество учащихся	Условно переведенных			Второгодников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	0
2007/08	500	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	0	1	0	1	0	0	Нет 11 кл.	-
2010/11	560	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	0	0	0	0	0	0	7 (5з. + 2с.)	1
2013/14	573	0	0	0	0	0	0	2 (1з. + 1с.)	0
2014/15	607	1	0	0	0	0	0	4	2
2015/16	662	0	0	0	0	0	0	2	0
2016/17	696	0	0	0	1	1	0	1	0
2017/18	753	0	0	0	1	9	0	0	0
2018/19	747	0	0	0	0	0	0	5	0
2019/20	786	0	0	0	0	0	0	0	0

Успеваемость учащихся основной и старшей школы

Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
2015-2016						
5А	27	3	17	-	-	-
5Б	26	3	16	2	-	-
5В	25	5	11	1	-	-
6А	30	7	14	-	-	-
6Б	27	-	9	2	-	-
7А	30	-	7	-	-	-
7Б	32	1	13	1	-	-
8А	28	5	3	2	-	-
8Б	28	-	11	-	-	-
9А	29	1	6	1	-	-
9Б	26	1	13	-	-	-
9В	19	-	1	2	-	-
10А	28	1	12	1	-	-
11А	25	2	8	-	-	-
2016-2017						
5А	31	2	17	-	-	-

5Б	30	1	21	-	-	-
6А	26	4	12	2	-	-
6Б	26	3	10	1	-	-
6В	26	5	8	4	-	-
7А	32	4	15	3	-	-
7Б	30	-	6	3	-	-
8А	32	-	7	1	-	-
8Б	32	1	12	3	-	-
9А	28	5	4	0	1	-
9Б	28	5	10	1	-	-
10А	28	1	11	2	-	-
11А	28	1	13	1	-	-
2017-2018						
5А	33	2	15	5	-	-
5Б	32	4	17	3	-	-
6А	32	1	14	3	-	-
6Б	30	1	15	3	-	-
7А	24	2	11	-	-	-
7Б	24	2	11	1	-	-
7В	27	2	7	2	-	-
8А	33	2	15	-	-	-
8Б	32	-	6	1	-	-
9А	32	-	7	-	7	-
9Б	32	1	12	-	2	-
10А	25	3	6	2	-	-
11А	28	-	14	1	-	-
2018-2019						
5А	32	6	17	3	-	-
5Б	32	1	17	0	-	-
6А	31	2	13	1	-	-
6Б	32	3	15	1	-	-
7А	30	1	10	0	-	-
7Б	23	1	10	0	-	-
8А	26	1	9	1	-	-
8Б	22	2	7	1	-	-
8В	27	0	10	0	-	-
9А	33	2	18	0	-	-
9Б	32	0	7	1	-	-
10А	28	0	14	1	-	-
11А	26	5	8	0	-	-
2019-2020						
5А	28	7	12	3	-	-
5Б	33	8	22	0	-	-
5В	25	3	11	7	-	-
6А	32	5	17	2	-	-
6Б	32	0	14	2	-	-
7А	33	2	13	3	-	-
7Б	31	2	14	2	-	-
8А	31	2	7	2	-	-
8Б	23	1	10	1	-	-
9А	26	3	12	2	-	-
9Б	25	3	10	1	-	-
9В	26	1	9	1	-	-
10А	28	0	14	1	-	-
11А	28	0	14	1	-	-

Качество подготовки выпускников основной школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	% качества
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%
2013-2014	278	108	38,8%
2014-2015	290	108	37,2%
2015-2016	327	127	38,8 %
2016-2017	321	152	46%
2017-2018	331	144	43%
2018-2019	320	152	47%
2019-2020	345	188	55%

Качество подготовки выпускников средней школы по итогам года.

Учебный год	Количество учащихся 10-11 классов	Окончили год на «4» и «5»	% качества
2009-2010	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
2010-2011	56	23	41%
2011-2012	55	25	45,5%
2012-2013	56	28	50%
2013-2014	54	30	55,6%
2014-2015	52	24	46,2%
2015-2016	53	23	43,3 %
2016-2017	56	26	46%
2017-2018	53	23	43%
2018-2019	54	27	50%
2019-2020	56	28	50%

Таким образом, в 2019/2020 году, качество знаний учащихся в средней школе повысилось на 8% , в старшей школе на – осталось на прежнем уровне

Увеличилось число отличников в среднем звене на 4,8 % (было в 2018/19 уч. году – 19 чел. (5,9%), стало – 37 чел. (10,7%), в старшем звене – отличников нет (было 2018/19 уч. году – 5 чел. (9,3%), стало – 0%). Число «хорошистов» в средней школе увеличилось на 8% (47,5% - 55%), в старшей школе – показатель остался на прежнем уровне.

С показателями качества знаний ниже школьного (55%) 2019-2020 учебный год окончили следующие классные коллективы: 6Б – 44% (кл. руководитель Синдимилова Т. П.), 7А – 45% (кл. рук. Семенова Т. В.), 7Б – 52% (кл. рук. Конигина Т. В.), 8А – 29% (кл.рук. Глинкина Н. Е.), 8Б – 49% (кл. рук. Локтина Н. М.), 9В – 38% (кл. рук. Прокофьева Д. В.), 10А и 11А классы – по 50% (кл. руководители Лукина Е. Ю. и Дементьева О. И.)

С качеством знаний выше школьного (47%) окончили 2018-2019 учебный год следующие классные коллективы в среднем и старшем звене: 5А – 68% (кл.рук. Вилкова К. С.), 5Б – 60 % (кл.рук. Баранова М. В.), 6А – 69% (кл. рук. Алымова М. А.), 9А – 58% (кл. рук. Тюрина С. Е.). Самое высокое качество знаний в среднем и старшем звене в 6А классе (69%) (кл. рук. Алымова М. А.). В этом учебном году все учащиеся 11 класса получили аттестаты, также как и в прошлом году.

Общие проблемы по успеваемости в школе – это постоянное снижение показателя качества обучения от класса к классу. Безусловно, учиться с каждым годом все труднее, но надо с начальной школы готовить ребенка к трудностям, к тому, что достичь какого-либо результата можно только упорным трудом. Классным руководителям и учителям-предметникам необходимо своевременно выявлять факты снижения успеваемости и устранять причины их появления совместно с родителями, а при необходимости и прибегнуть к помощи социально-психологической службы. Учителям-предметникам необходимо проводить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися, усилить подготовку к итоговой аттестации.

2.6. Итоги и анализ выпуска из основной и средней школы.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 года № 1394 и другими нормативными документами.

учащиеся 9 и 11 классов принимали участие в ГИА – 2018 в различных формах:

9 классы – ГВЭ и ОГЭ;

11 классы – ЕГЭ.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольные стенды по ГИА-9 и ГИА-11.

Результаты экзаменов в щадящей форме (ГВЭ).

Количество учащихся, сдавших экзамены в щадящем режиме.

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%
2013/2014	4	4	7%	14, 3%
2014/2015	4	1	13%	2%
2015/2016	17	1	23%	4%
2016/2017	12	1	21%	4%
2017-2018	11	0	17%	0 %
2018-2019	6	0	9%	0%
2019-2020	0	0	0	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2019/2020 году.

Качество подготовки выпускников по результатам

ЕГЭ по русскому языку и математике.

Согласно Приказу Минпросвещения России и Рособрнадзора от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» (зарегистрирован в Минюсте России 17.06.2020 № 58662) в 2019/20 учебном году обязательная сдача русского языка и математики для получения аттестата отмена. Учащиеся могли сдавать предметы только для поступления в ВУЗы. Поэтому базовая математика в 2019/20 учебном году не сдавалась.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2013/14	24	24	100%	25	25	100%
2014/15	27	27	100%	27	25	93%
2015/16	25	25	100%	24	24	100%
2016/17	28	28	100%	27	27	100%
2017/18	28	28	100%	28	28	100%
2018/19	26	26	100%	26	26	100%
2019/20	27	27	100%	21	19	90%

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели	Россия
2015-2016	68,6	71,3	64,3
2016-2017	68,2	70,61	68,7
2017-2018	72,8	71,71	70,93
2018-2019	73,5	69,69	69,5
2019-2020	63,8		

Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели	Россия
2015-2016	48 (профиль)	42,89	51,6
	4 (база)	4,2	4,2
2016-2017	39 (профиль)	44,94	47,1
	4,7 (база)	4,29	4,24
2017-2018	48,3 (профиль)	48,32	49,8
	4,46 (база)	4,18	4,29
2018-2019	56,1 (профиль)	55,09	56,5
	4,45 (база)	4,14	4,1
2019-2020	50,1 (профиль)		

Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Предметы	Средний балл по школе	Областные показатели
2015-2016 учебный год		
Физика	44,7	50,4
Химия	54,7	58,2
ИКТ	47	58,2
Биология	55	56
История	52	52,2
Обществознание	54	54,8
Английский язык	58	66,6
Литература	48	56,3
2016-2017 учебный год		
Физика	46	54
Химия	46	58,3
ИКТ	-	57,9
Биология	46	55,16
История	54	55,23
Обществознание	61	59
Английский язык	76	72
Немецкий язык	49	59,33
Литература	76	59,6
2017-2018 учебный год		
Физика	54	53,1
Химия	52	57,85
ИКТ	63	57,58
Биология	57	52,52
История	66	53,62
Обществознание	67	55,44
Английский язык	45,5	70,96
Литература	59,6	60,95
2018-2019 учебный год		
Физика	56,4	55,73
Химия	74,3	59,7
Информатика	52,5	61,18
Биология	65	53,35
История	71	56,17
Обществознание	63,5	57
Английский язык	63,3	74
Литература	77	61,54
2019-2020 учебный год		
Физика	43,5	
Химия	58	
ИКТ	57	
Биология	43,8	
История	47	
Обществознание	51,5	
Английский язык	60	
Литература	43,5	

Предмет	Число экзаменующихся	Средний тестовый балл	Число экзаменующихся, набравших от 61 до 79 баллов включительно	Число экзамену- ющихся, набравших от 80 до 99 баллов включительно	100	Не преодолевших минимального порога
2015-2016 уч. год						
Русский язык	25	68,6	12	5	1	0
Математика (профиль)	12	48	3	0	0	1
Физика	6	43	1	0	0	0
Химия	3	58	1	0	0	0
ИКТ	2	40	0	0	0	1
Биология	4	55	2	0	0	1
История	7	52	1	0	0	0
Обществознание	15	54	4	0	0	2
Английский язык	3	68	0	1	0	0
Литература	3	47,75	1	0	0	1
2016-2017 уч. год						
Русский язык	28	68	13	8	0	0
Математика (профиль)	17	39	2	0	0	1
Физика	1	46	0	0	0	0
Химия	1	46	0	0	0	0
Биология	5	46	0	0	0	1
История	10	54	2	1	0	0
Обществознание	23	61	9	2	0	1
Английский язык	5	76	2	2	0	0
Немецкий язык	1	46	0	0	0	0
Литература	2	76	2	0	0	0
2017-2018 уч. год						
Русский язык	28	72,8	18	7	0	0
Математика (профиль)	16	48,3	7	0	0	1
Физика	4	54	2	0	0	1
Химия	5	52	3	0	0	1
Информатика	7	63	3	-	-	-
Биология	5	57	3	0	0	0
История	6	66,2	1	2	0	0
Обществознание	18	67	11	2	0	0
Английский язык	4	76	3	1	0	0
Литература	3	60	2	0	0	0
2018-2019 уч. год						
Русский язык	26	73,5	15	8	0	0
Математика (профиль)	15	56,13	7	0	0	0

Физика	5	56,4	1	1	0	0
Химия	3	74,3	3	0	0	0
Информатика	4	52,5	1	0	0	0
Биология	2	65	1	0	0	0
История	6	71	4	2	0	0
Обществознание	16	63,5	8	2	0	0
Английский язык	3	63,3	2	0	0	0
Литература	1	77	1	0	0	0
2019-2020 уч. год						
Русский язык	27	63,8	11	6	0	0
Математика (профиль)	22	51	7	0	0	2
Физика	2	43,5	0	0	0	0
Химия	3	58	1	0	0	0
Информатика	2	57	1	0	0	0
Биология	5	43,8	1	0	0	1
История	4	47	1	0	0	1
Обществознание	21	51,5	2	1	0	5
Английский язык	2	60	1	0	0	0
Литература	3	43,5	1	0	0	0

2015-2016 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	25	100 %		
Математика (база)	24	100%		
Математика (профиль)	12	50%	1	8%
Физика	6	24 %		
Обществознание	15	60 %	2	16%
История	7	28%		
Химия	3	12 %		
Биология	4	16 %	1	8%
Англ. язык	3	12 %		
Информатика	2	8 %	1	8%
Литература	3	12 %	1	8%
География	0	0%		

2016-2017 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	28	100%		
Математика (база)	27	96%		
Математика (профиль)	17	61%	1	6%
Физика	1	4%		
Обществознание	23	82%	1	4%
История	10	36%		

Химия	1	4%		
Биология	5	18%	1	20%
Англ. язык	5	18%		
Немецкий язык	1	4%		
Литература	2	3%		

2017-2018 г.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	28	100%		
Математика (база)	28	100%		
Математика (профиль)	16	21%	1	4%
Физика	4	14%	1	4%
Обществознание	18	64%		
История	5	18%		
Химия	5	18%	1	4%
Биология	5	18%		
Англ. язык	4	14%		
Информатика	7	25%		
Литература	3	11%		

2018-2019 г.

Предмет	Кол-во сдававших		Не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	24	100 %		
Математика (профиль)	15	58 %		
Физика	5	20 %		
Обществознание	16	62%		
История	7	27%		
Химия	3	11,5 %		
Биология	2	8 %		
Англ. язык	3	11,5 %		
Информатика	4	40 %		
Литература	1	3,8 %		

2019-2020 г.

Предмет	Кол-во сдававших		Не сдали	
	чел	%	чел	%
Русский язык	27	96 %		
Математика (профиль)	22	78 %	2	9%
Физика	2	7,1%		
Обществознание	21	75%	5	24%
История	4	14,2%	1	25%

Химия	3	10,7%		
Биология	5	17,8%	1	20%
Англ. язык	2	7,1%		
Информатика	2	7,1%		
Литература	3	10,7%		

Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу:

- по сравнению с прошлым учебным годом результаты ниже практически по всем предметам.

В этом учебном году все учащиеся получили аттестаты без учета сдачи обязательных предметов. Экзамены по другим общеобразовательным предметам – литературе, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку, информатике, литературе - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно. Анализ выбора учащимися ЕГЭ показывает, что ежегодно наиболее популярным предметом для сдачи у 11-классников является обществознание (75% - при том, что предмет не является обязательным для сдачи). Доля выбора других предметов для сдачи в качестве итоговой аттестации примерно в 2-3 раза ниже. Результаты ЕГЭ свидетельствуют также о том, что выпускники подтвердили средний уровень подготовки по большинству предметов.

По таким предметам, как математика (профиль), история, биология и обществознание учащиеся в этом году показали неудовлетворительные результаты.

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима дальнейшая целенаправленная подготовка ребят к ГИА не за один год, а с начальной школы и необходимо усилить индивидуальную работу с неуспевающими учащимися.

Результаты квалификационных экзаменов.

Результаты квалификационных экзаменов в 2019-2020 учебном году следующие. Из 28 выпускников 27 (96%; в прошлом году – 87%)) проходили трудовое обучение в МАОУДД «ГМУК № 2» г. Владимира. Один человек (Комендантова Кристина) обучалась на дому по состоянию здоровья и предмет «Технология» изучала в рамках программы индивидуального обучения на дому. Из 27 обучающихся 25 (93%) сдали квалификационные экзамены (в прошлом году – 87%). Из них получили квалификацию 25 человек (100%). Три человека не могли быть допущены к сдаче квалификационного экзамена, так как изучали курс только 1 год. Наиболее востребованными профессиями у выпускников стали: «Секретарь руководителя» - 7 человек (26%), «Агент коммерческий» – 9 человек (33%).

Результаты сдачи ОГЭ в 2019/2020 году.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 189/1513, приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.01.2019 № 8/17 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году» и другими нормативными документами.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Приказом Минпросвещения России от 11 июня 2020 г. № 295 «Об особенностях выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» обучающимся 9-х классов были выданы аттестаты об основном общем образовании на основании освоения ими общеобразовательных программ основного общего образования в 2019-2020 учебном году, успешного прохождения собеседования по русскому языку, промежуточной аттестации по русскому языку и математике, а также предметам по выбору. ОГЭ и ГВЭ-9 в 2020 году не проводились.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольный стенд по ГИА-9.

Качество подготовки выпускников по результатам ОГЭ по русскому языку и математике.

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%
2013/14	53	53	100%	53	53	100%
2014/15	27	27	100%	27	27	100%
2015/16	57	57	100%	57	57	100%
2016/17	44	44	100%	44	43	98%
2017/18	53	53	100%	53	44	83%
2018/19	59	59	100%	59	59	100%
2019/20	ОГЭ не проводился					

Качество подготовки выпускников по результатам промежуточного контроля по русскому языку и математике в 2020 году.

Учебный год	Русский язык			Алгебра			Геометрия		
	Кол-во писавших	Написали без двоек	%	Кол-во писавших	Написали без двоек	%	Кол-во писавших	Написали без двоек	%
2019/20	77	77	100	77	75	97%	77	96	100

**Качество подготовки выпускников по итогам года:
средний балл на экзамене по русскому языку в 9-х классах (ОГЭ).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5

2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	4,0
2013-2014	4,2	4,5
2014-2015	4	4,24
2015-2016	4	4,2
2016-2017	4,4	
2017-2018	3,9	
2018-2019	4,05	
2019-2020		-

Качество подготовки выпускников по итогам 2019-2020 учебного года: средний балл на промежуточном контроле по русскому языку в 9-х классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2019-2020	3,8	

*Качество подготовки выпускников по итогам года:
средний балл на экзамене по алгебре (математике) в 9-х классах (ОГЭ).*

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	4,0
2013-2014	3,77	3,6
2014-2015	3,56	3,8
2015-2016	3,68	3,9
2016-2017 (математика)	3,9	3,6
2017-2018 (математика)	3,5	
2018-2019 (математика)	3,8	
2019-2020		-

Качество подготовки выпускников по итогам 2019-2020 учебного года: средний балл на промежуточном контроле по алгебре в 9-х классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2019-2020	3,9	

Качество подготовки выпускников по итогам 2019-2020 учебного года: средний балл на промежуточном контроле по геометрии в 9-х классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2019-2020	3,6	

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).

2014/2015 уч.год									
Алгебра	27	0	11	12	4	0	8 (30%)	11 (40%)	8 (30%)
Геометрия	27	0	14	12	1	0	16 (59%)	7 (26%)	4 (15%)
Русский язык	27	0	15	10	2	0	9 (33%)	15 (56%)	3 (11%)
2015-2016 уч.год									
Русский язык	57	0	16 (28%)	34 (60%)	7 (12%)	0	14 (25%)	26 (46%)	17 (30%)
Алгебра	57	0	28 (49%)	24 (42%)	6 (11%)		21 (37%)	31(54%)	5(9%)
Геометрия	57	0	29 (51%)	23 (40%)	5 (9%)	11 (19%)	15 (26%)	19 (33%)	12 (21%)
Литература	8	0	1(12%)	3(38%)	4(50%)	0	3(38%)	4(50%)	1(12%)
Химия	10	0	1(10%)	6(60%)	3(30%)	1(10%)	0	7(70%)	2(20%)
Биология	26	0	4(15%)	18(70%)	4(15%)	1(4%)	14(54%)	11(42%)	0
Информатика	11	0	-	3(27%)	8(73%)	0	2(18%)	2(18%)	7(64%)
Англ. яз.	4	0	-	-	4(100%)	1(25%)	-	1(25%)	2(50%)
Физика	6	0	-	6(100%)	-	-	4(67%)	2(33%)	-
История	10	0	4(40%)	6(60%)	-	4(40%)	4(40%)	2(20%)	-
Обществознание	37	0	6(16%)	19(51%)	2(5%)	2(5%)	13 (35%)	20(54%)	2(5%)
География	2	0	1(50%)	1(50%)	-	1(50%)	-	1(50%)	-
2016-2017 уч.год									
Русский язык	44	0	21(48%)	13(30%)	10(22%)	-	8(18%)	18(41%)	18(41%)
Литература	3	0	-	-	3(100%)	-	1(33%)	1(33%)	1(33%)
Биология	21	0	-	16(76%)	5(24%)	-	9(43%)	9(43%)	3(14%)
Химия	5	0	1 (20%)	1(20%)	3(60%)	0	1(20%)	2(40%)	2(40%)
История	2	0	-	2(100%)	-	0	2 (100%)	0	0
Обществознание	38	0	7(15%)	20(44%)	19(43%)	-	11 (31%)	18(43%)	9(21%)
География	3	0	2(66%)	-	1(33%)	-	-	1(33%)	1(33%)
Информатика	9	0	-	4(44%)	5(56%)	-	2(22%)	2(22%)	5(56%)
Англ. яз	5	0	-	1(20%)	4(80%)	-	-	1(20%)	4(80%)
Физика	2	0	-	-	2 (100%)	-	-	-	2 (100%)
2017-2018 уч.год									
Русский язык	53	0	25 (47%)	27 (51%)	1 (2%)	0	17 (32%)	24 (45%)	12 (25%)
Биология	20	0	9(45%)	10(50%)	1(5%)	1(5%)	13(65%)	6(30%)	0
Химия	13	0	2(5%)	7(54%)	4(31%)	0	4(31%)	8(62%)	1(8%)
Общество-	44	0	12 (27%)	27 (61%)	5 (12 %)	1 (2%)	21 (48%)	20 (45%)	2 (5%)

знание									
География	3	0	0	1 (3,33%)	2(66,7%)	0	2(66,7%)	0	1 (33,3%)
Информатика	13	0	0	10(77%)	3(23%)	0	5(38%)	6(46%)	2(15%)
Англ. яз	5	0	1(20%)	3 (60%)	1 (20%)	0	0	5 (100%)	0
Физика	8	0	3 (37,5%)	3 (37,5)	2 (2,5%)	0	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0

2018-2019 учебный год									
Русский язык	59	0	21(36%)	32 (54%)	6 (10%)	0	15 (25%)	28 (48%)	16 (27%)
Математика	59	0	30 (51%)	25 (42%)	4 (6%)	0	23 (39%)	27 (46%)	9(15%)
Биология	18	0	9(50%)	7(39%)	2(11%)	0	13(72%)	5(28%)	0
Химия	9	0	1(11%)	3(33%)	5(56%)	0	3(33%)	3(33%)	3(33%)
Информатика	33	0	0	18(55%)	15(45%)	0	11(33%)	14(42%)	8(24%)
Физика	7	0	0	5 (72%)	2 (28%)	0	1(14%)	5 (72%)	1 (14%)
Обществознание	46	0	9 (20%)	29 (63%)	8 (17%)	0	21 (45%)	23 (50%)	2 (4%)
Английский язык	2	0	1 (50%)	0	1 (50%)	0	1(50%)	1(50%)	0
Литература	3	0	0	3 (100%)	0	0	1 (33%)	2 (67%)	0

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на промежуточном контроле (9 класс).

2019-2020 учебный год									
Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам промежуточного контроля				Оценка по итогам года			
		2	3	4	5	2	3	4	5
Русский язык	77	0	22(29%)	43 (56%)	11 (14%)	0	21(27%)	46 (60%)	10 (13%)
Алгебра	77	2(3%)	26 (34%)	31 (40%)	18 (23%)	0	28 (36%)	38 (49%)	11(14%)
Геометрия	77	3(4%)	27(35%)	35(45%)	12(16%)	0	28(36%)	38(49%)	11(14%)
Биология	21	0	10(48%)	10(38%)	1(4%)	0	7(33%)	9(43%)	5(24%)
Химия	14	0	6(43%)	2(14%)	6(43%)	0	2(14%)	6(43%)	6(43%)
Информатика	47	0	3(6%)	22(47%)	22(47%)	0	6(13%)	22(47%)	19(40%)
Физика	13	0	1(8%)	10 (77%)	2 (15%)	0	1(8%)	10 (77%)	2 (15%)
Обществознание	51	0	17 (34%)	18 (35%)	16 (31%)	0	15 (29%)	19 (37%)	17 (34%)
Английский язык	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	0	2(100%)
Немецкий язык	1	0	0	0	1(100%)	0	0	0	1(100%)
Литература	1	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)	0
География	3	0	0	2(67%)	1(33%)	0	0	2(67%)	1(33%)

9 классы. Результаты обязательных экзаменов

Русский язык			Математика					
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки		Подтвердили годовую отметку		Сдали ниже годовой отметки	
2014/2015 уч.год								
10 (37%)	14 (52%)	3 (11%)	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.	Алг.	Геом.
			5 (19%)	10 (37%)	18 (66%)	14 (52%)	4 (15%)	3 (11%)
2015/2016 уч.год								
30 (41%)	36 (49%)	8 (11%)	17 (23%)	21 (28%)	44 (59%)	37 (50%)	13 (18%)	16 (22%)
2016-2017 уч.год								
20 (45%)	21 (48%)	3(7%)	-	-	-	-	-	-
2017-2018 уч.год								
22 (42%)	29 (55%)	2 (4%)	-	-	-	-	-	-
2018-2019 уч.год								
21(36%)	29(49%)	9(15%)	12(20%)		47(80%)		0	

9 классы Результаты промежуточного контроля по русскому языку, алгебре и геометрии в

2020 году следующие результаты:

Русский язык			Алгебра			Геометрия		
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили или годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили или годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
2(3%)	74(96%)	1(1%)	8(10%)	65(84%)	4(5%)	3(4%)	67(87%)	7(9%)

9 классы. Результаты экзаменов по предметам по выбору

2016-2017 уч.год				
Предмет	Кол-во сдававших	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
Литература	3	-	1(33%)	2(66%)
Биология	21	-	10(48%)	11(52%)
Химия	5	-	4 (80%)	1 (20%)
История	2	-	-	2(100%)
Обществознание	38	1(2%)	23(60%)	13(35%)
География	3	1 (33%)	1(33%)	1(33%)
Физика	2	-	2 (100%)	-
Информатика	9	1(11%)	5(56%)	3(33%)
Английский язык	5	1(20%)	3(60%)	1(20%)
2017-2018 уч.год				
Предмет	Кол-во сдававших	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки

Биология	20	0	13(65%)	7(35%)
Химия	13	1(8%)	6(46%)	6(46%)
Обществознание	44	1 (2%)	29 (66%)	14 (32%)
География	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)
Информатика	13	1(8%)	6(46%)	6(46%)
Английский яз.	5	1(20%)	2 (40%)	2 (40%)
Физика	8	0	3 (37,5)	5 (62,5%)
2018-2019 уч.год				
Биология	18	0	12(67%)	6(33%)
Химия	9	1(11%)	4(44%)	4(44%)
Обществознание	46	2(4%)	23(50%)	21(46%)
Литература	3	0	2(67%)	1(33)
Информатика	33	0	15 (45%)	18 (55%)
Английский язык	2	0	1(50%)	1(50%)
Физика	7	1(14%)	3(43%)	3(43%)

9 классы Результаты промежуточного контроля по предметам по выбору в 2020 году следующие:

2019-2020 уч.год				
Предмет	Кол-во писавших	Написали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Написали ниже годовой отметки
Литература	1	-	1(100%)	-
Биология	21	-	13(62%)	8(38%)
Химия	14	-	10 (71%)	4 (29%)
Немецкий язык	1	-	1(100%)	-
Обществознание	51	-	46(90%)	5(10%)
География	3	1 (33%)	1(33%)	1(33%)
Физика	13	-	13 (100%)	-
Информатика	47	6(13%)	41(87%)	-
Английский язык	2	-	2(100%)	-

Средний балл на промежуточном контроле по выбору 2020 году

Предмет	Средний балл по школе
Биология	3,6
Химия	4,0
Обществознание	4,0
Литература	4,0
Информатика	4,4
Физика	4,1
Английский язык	5,0
Немецкий язык	5,0
География	4,3

В 2019-2020 учебном году все обучающиеся успешно прошли итоговое собеседование по русскому языку. В 2019-2020 учебном году учащиеся 9-х классов должны были сдавать 4 экзамена: 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 по выбору. Но в условиях распространения COVID-19 и режима повышенной готовности, объявленного во Владимирской области, Министерство просвещения РФ, Департамент образования администрации Владимирской области и управление образования администрации г. Владимира приняли решение ГИА-9 не проводить. Аттестацию выпускников провести на основании промежуточной аттестации по русскому языку, математике и предметам по выбору, а также с учетом результатов итогового собеседования. На основании письма Министерства просвещения РФ от 19.02.2020 № ВБ-334/04 «О заполнении аттестата об основном общем образовании в 2019-2020 учебном году» в аттестат выставляются итоговые оценки по алгебре и геометрии в соответствии с учебным планом ОО.

Все 77 выпускников 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании. Из них 7 (10%) человек получили аттестат с отличием.

Спектр выбранных предметов был очень разнообразен. Наибольшее количество выборов выпало на обществознание (51 человек, на 6 человек больше, чем в прошлом году) и информатику (45 человек, на 12 больше, чем в прошлом году).

В этом учебном году была проведена большая работа по подготовке учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации: организованы курсы по 6 предметам школьной программы для обучающихся, изъявивших желание осуществлять подготовку к экзаменам на базе школы.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать следующие выводы:

Учащиеся, которые тщательно готовились к ГИА-9, подтвердили или повысили оценки по предмету на промежуточной аттестации.

Среди выпускников основной школы выделилась группа учащихся, которые нерегулярно посещали занятия по подготовке к ГИА-9 и не прислушивались к рекомендациям педагогов по выполнению заданий. Эти учащиеся систематически не выполняли домашние задания, пассивно вели себя на уроке.

Некоторые родители проявляли равнодушие к успеваемости своих детей, не реагировали на замечания и рекомендации педагогов.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ГИА-9 учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет достигнут положительный результат.

Кроме этого можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2020-2021 учебный год:

- ✓ совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- ✓ продолжить работу по организации курсов подготовки к ГИА-9 для учащихся 9-х классов
- ✓ на заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план подготовки к ГИА-9 и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

- ✓ совершенствовать преподавание предметов школьного курса и подготовку к ГИА-9 с помощью повышения профессионального уровня через курсовую подготовку, посещение проблемных и тематических курсов, семинаров;
- ✓ администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- ✓ на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- ✓ классным руководителям 9-х классов поддерживать тесный контакт с родителями учащихся, испытывающих трудности в учении, с целью своевременной диагностики и решения проблем.

2.7 Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам **олимпиад**.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников» и на основании письма департамента образования администрации Владимирской области от 15.10.2019 № ДО-8442-02-07 «О сроках проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников», в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, в соответствии с календарем областных массовых мероприятий, на основании приказов управления образования администрации г. Владимира от 31.10.2019 №1264-п «Об организации проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году», от 31.10.2019 №1265-п «Об утверждении организационных структур, задействованных при проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году», от 09.01.20 № 12-п «Об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году», в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, в период с 14.11.2019 по 17.12.2019 проведены олимпиады по 21 общеобразовательному предмету.

Муниципальному этапу ВсОШ предшествовало проведение отборочного школьного тура. Для участия в муниципальном этапе олимпиады учащиеся должны были набрать определенное количество баллов. В муниципальном этапе могли принимать участие учащиеся, не набравшие проходные баллы, если они являлись победителями и призерами прошлого года, или один участник от школы на усмотрение образовательной организации.

В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 70 человек из 4 – 11 классов (в прошлом учебном году – 47): 69 человек – прошли отбор по баллам, 1 человек – заявлены как участники в соответствии с Положением о проведении муниципального этапа ВсОШ.

Учащиеся школы не приняли участие в следующих олимпиадах:

- по информатике, астрономии, физике (7, 10, 11 классы), химии (10 класс), экологии (9 класс) – не выявлены победители и призеры школьного этапа;
 - английскому языку (8-10 классы), экономике (11 класс), русскому языку (7-9 классы), географии (7-10 классы), математике (5, 8, 10-11 классы) - не прошли отбор по баллам на муниципальный этап.
- Таким образом, в муниципальном этапе участвовало следующее количество учащихся школы:-
- Английский язык – 2 чел. (66% от заявленного, 1 чел. – отсутствовал по уважит. причине)
 - Биология – 4 чел. (80% от заявленного, 1 чел. - болел)
 - География – 1 чел. (100% от заявленного)
 - Литература – 4 чел. (100% от заявленного)

- История – 4 чел. (100% от заявленного)
- Немецкий язык – 1 чел. (100% от заявленного)
- Математика – 5 чел. (100% от заявленного)
- Обществознание – 9 чел. (82% от заявленного, 2 чел. – отсутствовали по уважительной причине)
- Физика – 2 чел. (100% от заявленного)
- Русский язык – 2 чел. (100% от заявленного)
- Химия – 2 чел. (100% от заявленного)
- Экономика – 1 чел. (100% от заявленного)
- Право – 5 чел. (75% от заявленного, 2 чел. – отсутствовали по уважительной причине)
- Физическая культура – 4 чел. (100% от заявленного)
- Основы безопасности жизнедеятельности – 6 чел. (100% от заявленного)
- Экология – 1 чел. (100% от заявленного)
- Технология – 1 чел. (100% от заявленного)
- Олимпиада младших школьников – 10 чел. (100% от заявленного)

По итогам проведения муниципального этапа предметных олимпиад призерами олимпиад стало 11 чел.:

- Гусаров Илья (9В класс) – биология – уч. Семеликова Е. Н.
- Михайлов Владислав (9А класс) – физическая культура – уч. Прокофьева Д. В.
- Зорин Вадим (8Б класс) – физическая культура – уч. Кукушкина Г. А.
- Яценко Михаил (10А класс) – обществознание – уч. Зубарева Н. А.
- Ермоленко Альберт (8Б класс), Столяренко Дарья, Турышкин Антон (9А класс) – ОБЖ – учитель Атарский А. Н.
- Мальцева Олеся (8А класс) – технология – уч. Малкова З. И.
- Мещерякова Ангелина (11А класс) – экология – учитель Семеликова Е. Н.
- Антоненко Сергей (4Б класс) – литературное чтение – учитель Шанина М. Ю.
- Калашникова Ксения (4А класс) – окружающий мир – учитель Онуфриева Г. С.

Важным показателем качества участия школы в городском этапе олимпиад стало соотношение количества победителей и призеров к числу участников предметных олимпиад (% эффективности).

По отдельным предметам данный показатель следующий:

- Английский язык – 0%
- **Биология – 20%**
- География – 0%
- Литература – 00%
- История – 0%
- Немецкий язык - 0%
- Математика – 0%
- **Обществознание – 11%**
- Физика – 0%
- Русский язык – 0%
- Химия – 0%
- Экономика – 0%
- Право – 0%
- **Физическая культура – 50%**
- **Основы безопасности жизнедеятельности – 33%**
- **Технология – 100%**
- **Олимпиада младших школьников – 20%**

В целом по школе этот показатель составил 15,7% (в прошлом году – 8,5%).

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Атарский А.Н., Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В., Зубарева Н.А., Лихоманова С.И., Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е., Вилкова К. С., Малкова З. И., Разумовский В. А.

Практически все учителя старшего и среднего звена приняли участие в организации и проведении городской олимпиады по экологии на базе школы.

Таким образом, в целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

1. Усилить контроль за организацией и проведением школьного этапа олимпиады.
2. Исключить формальный подход к проведению и оцениванию школьного этапа олимпиады.
3. Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по всем предметам.
4. Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.

2.8. Анализ комплектования 10-х классов.

В 2019 – 2020 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 28 человек. Большинство учащихся имеют средние способности. На «отлично» 10-ый класс не закончил никто, на «4» и «5» – 14 человек (50%) (в прошлом году – 14 чел. – 50%), с одной «3» – нет (в прошлом году – также.). Неудачных нет.

2.9. Анализ выполнения учебных программ.

По итогам выполнения программ за 2019/2020 учебный год было выявлено, что **по содержанию** программа полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей в старшем и среднем звене наблюдается отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 172 (6,7 %) (в прошлом году - 219 (8%)), в среднем – 1695 (11,6%) (в прошлом году – 993 (6,7 %)). Всего в старшем и среднем звене пропущено 1867 (10,8%) (в прошлом году - 1212 уроков (7,3%)).

В среднем пропущено большое количество уроков (10 и более) по уважительным причинам у следующих учителей: Дементьевой О. И., Мичника С. А. (КПК), в среднем звене пропущено большое количество уроков у Тюриной С. Е., Кувшинова А. В., (праздничные дни, КПК), Прокофьевой Д. В., Артемовой С. С. (больничный лист)

Рекомендации:

1. *На заседаниях ШМО учителей – предметников рассмотреть вопрос о выполнении программ.*
2. *Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2020-2021 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.*

2.10. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины.

В течение 2019 – 2020 учебного года в школе работали 3 факультатива (в прошлом учебном году – также 3): «Экология человека» и «Методы решения задач по химии при подготовке к сдаче ЕГЭ» в 10-м классе, «Обществознание. Глобальный мир в 21 веке» - в 11 классе. Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках подготовки к ГИА в 10-11 классах проводились элективные курсы: «Искусство устной и письменной речи», «Задачи с параметрами на экзаменах».

Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

- *заместителю директора по УВР продолжить контроль в 2020 – 2021 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

2.11. Платные образовательные услуги.

Группы платных образовательных услуг работают в школе с 2014-2015 учебного года. Направления платных групп определялись исходя из запросов учащихся и родителей, которые выявлялись в начале учебного года на классных часах и на первом общешкольном родительском собрании. По итогам этой работы комплектовались группы и заключались Договоры с родителями на текущий учебный год. Первоначально они охватывали только дошкольников и работали по программе «Школа будущего первоклассника» с ноября 2014 года. С декабря 2014 года был введен курс для учащихся 1-х классов по английскому языку «Кенни и ее друзья. Английский язык». С февраля 2015 года по запросам родителей и учащихся сеть платных образовательных услуг была расширена.

В 2019-2020 учебном году платные образовательные услуги организованы с октября 2020 года. Для рациональной организации оказания платных образовательных услуг было проведено анкетирование, в ходе которого выявлены потребности учащихся в получении образовательных услуг. Основными направлениями оказания платных образовательных услуг стали: подготовка детей дошкольного возраста к школе («Школа будущего первоклассника» - 50 человек), подготовка учащихся о 9-х классов к итоговой аттестации по информатике, биологии, химии. В соответствии с этими данными были открыты 6 групп, в которых занимаются около 100 человек:

«Школа будущего первоклассника» для дошкольников - 3 группы;

«Решение задач по химии повышенной сложности» - 1 группа;

«Биология в вопросах и ответах» - 1 группы;

«Информатика в вопросах и ответах» - 2 группы

Был составлен Учебный план проведения платных образовательных услуг. Используемые программы платных образовательных услуг не дублировали годовой учебный план, а расширяли его по различным направлениям. Для занятий групп использовались специальные типовые программы элективных курсов или авторские, прошедшие экспертизу школьных методических объединений. Большинство курсов являлись практико-ориентированными, призванными помочь учащимся овладеть ключевыми компетенциями: информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем; коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы) и самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Всего в платных группах обучалось 125 учащихся (в т.ч. 62 дошкольника), что на 18 человек больше, чем в прошлом году. Обучающиеся и дошкольники активно посещали платные группы. Занятия с учащимися и дошкольниками проводили 6 преподавателей первой и высшей квалификационной категории.

В предстоящем 2020-21 учебном году необходимо:

Обратить внимание педагогов за явку учащихся на занятия и своевременную их оплату по квитанциям.

Обратить внимание учителей-предметников на необходимость организации платных дополнительных услуг, расширяющих содержание школьной программы для учащихся основной школы, расширить круг курсов, ориентированных на работу с одаренными детьми и обучающимися,

испытывающими трудности в обучении. Родители заинтересованы в организации таких занятий по русскому языку, математике, иностранному языку.

Шире использовать современные образовательные технологии.

Продолжить практику работы платных групп до апреля месяца включительно.

2.12. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому, его результаты.

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. В этом году 83 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 76 %). Такое увеличение численности питающихся связано, в том числе, с улучшением качества предлагаемой продукции, увеличением продолжительности пребывания ребенка в школе.

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Получают другие виды питания (буфетная продукция, экспресс-завтрак)	Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):						в том числе учащиеся льготных категорий:		
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед			ИПД	Малообеспеченные	Дети-инвалиды	Родители-инвалиды	Многодетные	Надомники, получающие сухой паек	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
1-4	385	361	325	-	36	48	136	15	75	4	1	40	1	121	-	15
5-9	345	259	208	24	27	54	101	-	89	6	3	-	3	69	32	-
10-11	56	40	26	7	7	25	9	-	8	-	-	-	1	6	3	-
Всего	786	660	559	31	70	127	246	15	172	10	4	40	6	196	35	15

2.13. Организация работы с детьми, находящимися на индивидуальном и надомном обучении.

На надомном обучении в начале года находилось 29 учащихся школы (в 2018/19 уч. году – 23 чел.), на индивидуальном обучении по отдельным предметам – 14 чел. (в 2018/19 уч. году – 17 чел.). Ребята имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные, расстройства аутистического типа. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного и индивидуального обучения было отмечено, что все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

2.14. Организация спортивно- оздоровительной работы

В учебном году проведены следующие спортивные мероприятия:

1. Сдача норм ГТО
2. Весёлые старты – начальное звено.
3. Волейбол 7-11 класс.
4. Мини-футбол 5-11 класс.
5. Пионербол 3-6 класс
6. Танцевальный марафон 3-11 класс
7. Турнир по шахматам
8. Перестрелка – начальные классы

Участие школы в городских соревнованиях в 2019– 2020 учебном году.

1. Первенство города по кроссу на 1000 метров – 14 место.
2. Первенство города по мини-футболу. Девушки – 2 место, юноши – 3 место.
3. Первенство области по мини-футболу среди команд учащихся, состоящих на разных видах учета.
4. Первенство города по мини-футболу среди команд учащихся, состоящих на различных видах учёта
5. Первенство города по волейболу – 17 место девушки, 13 место – юноши.

Следует отметить, что большое количество соревнований было отменено в связи с неблагоприятными погодными условиями зимой и введением режима самоизоляции.

Коллектив школы принял участие практически во всех соревнованиях, проводимыми управлением образования и горспорткомитетом. Много учащихся и их родителей принимают участие во Всероссийских соревнованиях «Льжня России». Есть лауреат в регионе на Всероссийской игре «Орлёнок» (Кукушкина Дарья 10а – лауреат). Значительно улучшились места в лёгкоатлетическом кроссе и футболе.

Доля учащихся посещающих спортивные школы и города секции.

2014-2015 год	2015-2016 год	2016-2017 год	2017-2018 год	2018-2019 год	2019-2020 год
142	155	167	183	256	268

Гордость школы – спортсмены

Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России.

ФИ	класс	достижения
Дроздов Арсений	9А	призёры области по борьбе
Новикова Александра	8Б	Призёр области в беге
Марцев Иван	9В	призёр города по борьбе самбо
Столяренко Дарья	9А	призёр области по танцевальному спорту
Прокофьев Михаил	4А	Чемпион первенства города и области по роллер спорту
Гусаров Илья	9В	Чемпион города по фигурному катанию
Кукушкина Дарья	10А	Чемпион города по биатлону

Зорин Вадим	8Б	Чемпион города по плаванию
Рыжова Анна	3В	Чемпионка области по плаванию

В целом по итогам этого учебного года наши учащиеся выступили лучше, чем в прошлом году. Увеличилось количество одаренных детей, которые занимаются в спортивных секциях города. Учителя физической культуры сотрудничают с тренерами спортивной школы и проводят агитационную работу, популяризируя различные виды спорта.

2.15. Обеспеченность учебниками.

Все учащиеся школы в 2019-20 учебном году были обеспечены учебниками в полном объеме. Ученики 1 - 9 классов обеспечены учебной литературой по ФГОС на 100 % .

2.16. Итоги комплектования школьной библиотеки.

Книговыдача – 8700

Общее количество посещений - 9120

Посещаемость - 19

Читаемость – 17,5

Количество читателей - 742

Обращаемость – 1,6

Классов - комплектов - 27 , обучалось 786 учащихся. Из них читателями библиотеки являлись 779 человек, т.е. 99 %

За 2019 - 2020 учебный год поступило 3861 экземпляр (в прошлом учебном году –3763), в т.ч. 77 электронных учебников.

Списание по ветхости не производилось

БЛОК 4. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.

3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор Мачнева Марина Петровна, «Отличник народного просвещения». В школе работают 3 заместителя директора по УВР и 1 заместитель по ВР. Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия. Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

3.2. Внутришкольное планирование.

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2019/20 уч. год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Как построить школу, соответствующую здоровью обучающихся»;
- педсовет на тему: «Проектная деятельность учащихся как средство реализации требований ФГОС».
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;

- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению учебного плана,
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС ООО;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Проектная деятельность учащихся как средство реализации требований ФГОС»
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2019-2020 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественнонаучному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

3.3. Организация внутришкольного контроля.

В 2019 – 2020 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобща (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2019-2020 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было

отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2018-2019 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного и индивидуального обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

Следовательно:

- **администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;**
- **классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.**

Классно-обобщающий контроль.

В течение 2019/2020 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преимственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса». В 9-х классах по теме: «Формирование ЗУН учащихся 9-х классов на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы». В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. **Вместе с тем, контроль показал, что основным недочетом в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.** Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре.

Анализ методической работы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала

педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта

Основными направлениями методической работы являются:

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВПРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2018/19 учебном году прошел тематический педсовет: «Проектная деятельность учащихся как средство реализации требований ФГОС».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественнонаучного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;

- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Традиционно, педагогический коллектив школы отмечается высоким уровнем и объемом презентации опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.

Региональный уровень.

- Проведение лекционно-практических занятий для учителей математики, слушателей курсов ВИРО (Дементьева О.И.); для учителей биологии (Семеликова Е. Н.)
- Научно-практическая конференция школьников «Вектор познания» - Работа в составе экспертной комиссии (Глинкина Н. Е.)
- Представление опыта работы по теме «Системный подход в организации и проведении физкультурно-спортивного воспитания в современной школе». (Кукушкина Г.А., Прокофьева Д.В., Мичник С. А., Барабанова Т. Н.).
- Конкурс конспектов уроков учителей естественных предметов «Современный урок: формирование понятий» - участие (Вилкова К. С.)
- Участие в работе школы молодого специалиста «Диалог» (Баранова М. В.)
- Участие в проблемном семинаре по теме «Теория и практика обучения чтению в преподавании иностранных языков» (Кобелева А. Г.)

Муниципальный уровень.

В рамках муниципальных августовских встреч в преддверии 2019/20 учебного года выступили учителя школы Шанина М. Ю. и Семеликова Е. Н.

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ОГЭ, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, в средней и старшей школе – 5 которые, исходя из единой методической темы школы «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Современные подходы к организации работы школьного МО в условиях реализации ФГОС»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей иностранного языка, истории и обществознания. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;

- ШМО учителей технологии. Тема «Компетентный подход как способ достижения нового качества образования».
- ШМО учителей физической культуры. Тема «Влияние физической культуры и спорта на формирование гармонически развитой и конкурентоспособной личности»

Анализ итоговой промежуточной аттестации учащихся за 2019/20 учебный год.

Согласно плану работы школы на 2019/2020 учебный год и в соответствии с планом-графиком итоговой промежуточной аттестации учащихся в апреле 2020 г. в школе было запланировано проведение промежуточного контроля в различных формах: ВПР, контрольные работы, проверочные работы. При проведении работ контролировалось качество знаний, умений и навыков учащихся к концу учебного года. В связи с введением режима повышенной готовности и переходом на дистанционную форму обучения ВПР в 4-7 классах перенесены на осень 2020-2021 учебного года, контрольные и проверочные работы проводились в режиме ДО (результаты позже).

Результаты промежуточного контроля в 9 и 11 классах приравнивались к результатам итоговой аттестации и являлись основанием для выдачи аттестатов.

БЛОК 5. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.

Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;
- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;
- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2018-2018 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

1) стабильностью:

- уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,1%;
- отсутствует текучка кадров.

2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:

- положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;
- возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИРО, ГИМЦ);
- оптимальный уровень внутришкольной методической работы.

Всего педагогов в школе - 41.

Женщин - 37 человека (90%).

Мужчин – 4 человека (10%).

Возраст педагогов:

- от 20 до 30 лет – 5 человек (12 %);
- от 31 до 40 лет - 5 человек (12%);
- от 41 до 50 лет – 6 человек (15%);
- от 51 до 60 лет - 18 человек (17%);
- более 60 лет - 7 человек (20%)

3) Приходом в школу молодых специалистов.

Средний возраст – 52,3 (в 2018/19 уч. году – 56,1) лет. В 2019/20 учебном году в коллективе продолжила свою работу молодой специалист Вилкова К. С., пришли два новых – Ключкова Е. А., Баранова М. В., а также молодые учителя Алымова М. А., Коньгина А. А.

Нужно отметить, что при этом качество преподавания не снижается.

91 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
От 1 до 5 лет	5 человек (13%)
От 5 до 10 лет	3 человек (7%)
От 10 до 20 лет	1 человек (2%)
От 20 до 30 лет	27 человек (66%)

Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2015-2016	89,1%
2016-2017	97,8%
2017-2018	87,6%
2018-2019	95%
2019-2020	95%

Средняя нагрузка учителя.

Год	Средняя нагрузка
2014-2015	21,7 ч.
2015-2016	22,3 ч.
2016-2017	20,7 ч
2017-2018	20 ч
2018-2019	27,9 ч
2019-2020	28,1 ч

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного учителя. Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2019 года и первое полугодие 2020 года прошли курсовую подготовку на базе ВИРО 11 человек (28%). В первом полугодии 2019-2020 учебного года (в период с сентября по декабрь 2019 года) курсы повышения квалификации прошли: Крюкова Г.Ю. (учителя начальных классов с исследовательским подходом), Тюрина С.Е. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом), Мажерина Т.В. (психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей), Порошина Г.М. (учителя-логопеды со стажем более 10 лет), Давидович Л.М. и Онуфриева Г.С. – накопительная система).

Во втором полугодии 2019-2020 учебного года (в период с января по июнь 2020 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы: Порошина Г.М. (учителя начальных классов со стажем работы 5-10 лет), Котов В.С. (учителя информатики со стажем работы 5-10 лет), Целуйко

Н.Н., Шанина М.Ю. («Перевернутый класс»), Кобелева А.Г. (интерактивные формы работы). Таким образом, план курсовой подготовки выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Учителя заинтересованы в прохождении тематических и проблемных курсов. Это связано с профессиональными потребностями педагогов, работающих по ФГОС начального и основного общего образования, а также с новыми критериями прохождения аттестации педагогическими работниками. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2020 года по плану на КПК будут направлены 10 педагогов: Баранова М.Л., Суркова И.В. (учителя начальных классов с исследовательским подходом к профессиональной деятельности), Кабанова А.И. (учителя иностранного со сложившейся системой работы), Зубарева Н.А. (учителя истории со сложившейся системой), Мачнева М.П. (учителя математики со сложившейся системой), Елина О.Б. (учителя физики с исследовательским подходом к профессиональной деятельности), Кувшинов А.В. (учителя информатики с исследовательским подходом к профессиональной деятельности), Разумовский В.А. (учителя технологии со сложившейся системой), Рубан Е.С. (учителя технологии со сложившейся системой), Прокофьева Д.В. (учителя физической культуры с исследовательским подходом к профессиональной деятельности).

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», приказа департамента образования Владимирской области от 29.02.2016г. «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области», Приказа ДО Владимирской области от 30.03.2017 № 309 "О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 № 144" была проведена аттестация работников школы в соответствии с заявленными категориями.

В период с сентября по декабрь 2019 года согласно приказу и распоряжениям департамента образования Владимирской области высшую категорию сроком на 5 лет подтвердили: Лукина Е.Ю. (учитель русского языка и литературы), Кукушкина Г.А. (учитель физической культуры); первую категорию - Махоткина С.Н. (учитель русского языка и литературы). Высшая категория была установлена Локтиной Н.М. (учитель математики). На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядка проведения аттестации педагогических работников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 (далее – Порядок аттестации) Положения об аттестации педагогических работников, с целью подтверждения соответствия занимаемой должности в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира создана аттестационная комиссия для аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. Заявления для аттестации педагогических работников на соответствии занимаемой должности не подавались.

В период с января по июнь 2020 года первая квалификационная категория была установлена Алымовой М.А. (учитель английского языка), Азориной В.А. (учитель английского языка, истории и обществознания). Все материалы, подготовленные работниками школы, в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в

электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование.

Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-2013	8 чел.	18,6%
2013-2014	7 чел.	16,3%
2014-2015	11 чел.	24%
2015-2016	9 чел.	20%
2016-2017	6 чел.	15%
2017-2018	7 чел.	18%
2018-2019	7 чел.	18%
2019-2020	6 чел.	15%

Доля педагогических и руководящих работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%
2013-2014	26 человек	60,5%
2014-2015	27 человек	59%
2015-2016	28 человек	59%
2016-2017	26 человек	63%
2017-2018	27 человек	69%
2018-2019	25 человек	64%
2019-2020	26 человек	65%

Характеристика педагогического коллектива по категориям.

Категория	Количество учителей
без категории	4 человека (4 %)
I	16 человек (31%)
Высшая	26 человек (65%)

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

№ п/п	ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
1.	Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Значок «Отличник народного просвещения»	1994
2.	Лопаткина Надежда Николаевна	Заместитель директора по УВР	Значок «Отличник народного просвещения»	1995
3.	Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1993
4.	Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	1992
5.	Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Значок «Отличник народного просвещения»	2002
6.	Синдимилова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Значок «Отличник народного просвещения»	1988
7.	Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2008
8.	Зубарева Наталья Анатольевна	Заместитель директора по УВР	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2009
9.	Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2011
10.	Рубан Елена Сергеевна	Учитель технологии	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2003
11.	Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физической культуры	Почетная грамота Министерства образования	2008
12.	Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физической культуры	Отличник физической культуры	2000
13.	Малкова Зинаида Ивановна	Учитель технологии	Значок «Отличник народного просвещения»	1998
14.	Дементьева Ольга Ивановна	Учитель математики	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	2018
15.	Тюрина Светлана Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы	Почетная грамота Министерства образования	2016

Таким образом, 36,5% учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в

в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического института ВлГУ по специальностям: математика, физика, информатика, обслуживающий труд. Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИРО. (См. участие учителей в методической работе).

БЛОК 6. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы:

- поставленная цель на 2019-2020 учебный год в основном выполнена;
- учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме
- повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;
- формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;
- методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- снизилась активность учителей, их стремление к творчеству;
- недостаточно эффективно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;
- наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;

Задачи на новый учебный год:

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы продолжает работу над **методической темой: «Формирование метапредметной среды школы как условие достижения высокого качества образования».**

Задачи:

1. Апробация структурно-содержательного компонента образования, формируемого участниками образовательного процесса, обеспечение формирования базовых компетентностей (информационных, коммуникативных, самоорганизации, самообразования) в связи с введением ФГОС основного общего образования.
2. Создание оптимальных условий для личностного самоопределения и самореализации для формирования социальных компетентностей учащихся.
3. Расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для учащихся на основе развития профильного обучения, информационно-коммуникационных технологий, расширения сферы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных и дистанционных.
4. Оптимизация учебной, психической и физической нагрузки учащихся, создание условий для сохранения и укрепления их здоровья.
5. Развитие творческого потенциала учителя, повышение активности участия педагогов в профессиональных конкурсах и мероприятиях.