

Анализ учебно-методической работы

МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира за 2013-2014 учебный год.

Цель анализа: оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2013/ 2014 учебном году работал над **методической темой:**
«Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования»

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».

2. Развитие аутопсихологической компетентности учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся

2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

2.1. Режим работы школы

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 21: начальное звено – 9 классов, среднее – 10 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа занимается по пятидневной неделе, среднее и старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е, 4-е, 5-11-е классы.

2 смена - 2-3-и классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2012/2013 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования; в продолжение работы по созданию системы краеведческого воспитания учащихся, экономического образования в школе.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**
- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	1	+		
Актовый зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+	+	
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1		+	
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1		+	
<u>Кабинет информатики</u> - наличие персональных ЭВМ	1	+		
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		

В школе созданы оптимальные условия для осознанного усвоения учащимися знаний и развития творческого потенциала: 25 классных комнат, включая кабинеты и лаборатории, 2 мастерские (столярная и слесарная), кабинет обслуживающего труда, актовый и два спортивных зала, современный медицинский кабинет, столовая на 160 посадочных мест, библиотека с необходимым фондом книг, учебников, создана медиатека.

Оснащенность образовательного процесса и процесса управления школой современными информационными технологиями осуществляется через совершенствование материально-технической базы школы, ведущее к созданию информационной среды школы.

В школе 2 кабинета информатики и вычислительной техники на 30 рабочих мест с ЭВМ (1 стационарный, 1 мобильный), число персональных ЭВМ составляет 87 единиц, за последний год приобретено 27 единиц. В учебных целях используется 75 единиц ЭВМ. Число персональных ЭВМ в составе локальной сети – 75. Используются в учебных целях 45 единиц. Число ноутбуков 33, в учебных целях используется 32. Подключены к Интернету 82 персональных ЭВМ. 75 % школьных кабинетов оснащены мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Электронный оборот документов составляет 83%. Работа по созданию автоматизированных рабочих мест продолжается.

В рамках мониторинга информационно-методического обеспечения образовательного процесса паспортизированы 21 учебный кабинет (100% от общего числа кабинетов). В каждом кабинете составлен перспективный план доукомплектования кабинета учебно-методическими комплексами и пособиями, мебелью. В школе используется лицензионное программное обеспечение: операционные системы Windows7, Windows XP, Linux, пакеты офисных программ: Office 2007, Office 2010, Open Office, Libre Office.

Процесс управления школой также оснащен современными информационными технологиями. Все кабинеты заместителей директора, библиотека, бухгалтерия, приемная, кабинет директора школы оснащены компьютерами. Они объединены школьной локальной сетью, имеют выход в Интернет.

Все предметные кабинеты обеспечены учебной литературой, дидактическим и раздаточным материалом, эстетически оборудованы, имеют медиатеку. В школе за последние 3 года приобретено:

- стационарные компьютеры – 42;
- факс -1;
- ксероксы-2;
- принтеры – 7;
- сканер-1;
- ноутбуки – 32;
- нетбуки -2;
- рейбуки- 6;
- моноблоки – 5;
- мультимедийные проекторы – 15;
- МФУ – 24;
- интерактивная доска – 14;
- интерактивный комплекс – 1;
- документ-камера – 1;
- цифровой микроскоп -1;
- цифровой фотоаппарат -2;

- проектор -10;
- интернет-камера -1;
- видеокамера-1;
- экран проекционный-5.
- школа имеет свой сайт в Интернете: <http://shkola9.ouvlad.ru/>

Учителя истории, русского языка, литературы, иностранных языков, музыки, МХК, предметов естественнонаучного цикла, математики и информатики используют современные УМК, которые включают в себя DVD или CD и которые применяют в урочной деятельности при проведении уроков данных дисциплин в кабинетах информатики, а также во внеурочной, в том числе проектной деятельности.

2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.

Учебный план - документ, в котором реализуется конкретное содержание образования путем определения количества образовательных областей и названия учебных предметов; последовательность изучения предметов по классам; нормы учебного времени в часах в неделю на все учебные предметы и на каждый предмет в отдельности.

Учебный план сформирован в соответствии с Базисным учебным планом образовательных учреждений Российской Федерации, являющимся важнейшим нормативным документом по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в действие.

Учебный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. В инвариантной части учебного плана полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает минимум знаний, умений и навыков.

Вариативная часть учебного плана обеспечивает реализацию региональных курсов и компонента образовательного учреждения. Часы вариативной части используются на изучение предметов, обозначенных в образовательных областях, на изучение курсов по выбору, факультативов, проведение индивидуальных и групповых занятий.

Особенности содержания образования:

Школа полностью перешла на региональный базисный учебный план для образовательных учреждений Владимирской области, реализующих программы общего образования. Приказ департамента образования администрации Владимирской области № 528 от 25 июля 2007 г.

В школе I ступени осуществлен переход на новый ФГОС в 1 – 4-х классах, преподавание иностранного языка во 2-х,3-х, 4-х классах, введение модуля «Практика работы на компьютере» в рамках предмета Технология в 3-4-х классах, введение третьего часа физической культуры со 1-го по 4-ый класс, введение курса Основы религиозных культур и светской этики в 4-х классах.

В школе II ступени В 5-9 - х классах введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ (по 1 часу с делением на группы), факультативный курс по этике с 5 по 8-е классы, факультативные курсы «Задачи на смекалку», «Кисточка» в 5-х классах, в 6,7-х классах введен курс обществознания., факультативные курсы в 8-х классах – «Язык в речевом общении», «Способы решения расчетных задач по химии» , факультативный курс в 9-х классах – «Грамматика русского языка».

Введен 3-ий час физкультуры с 5 по 9 класс, 3-ий час технологии в 7-х классах. «История Владимирского края» с 5-го по 8-ой класс изучается интегрировано, в 9-х классах – отдельным

предметом. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчёркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью и в соответствии с рекомендациями департамента образования в 9-х классах вводятся элективные курсы: «Техническая графика», «Твоя профессиональная карьера».

В школе III ступени. 10-ый класс – социально-экономический. Вводятся профильные предметы – алгебра – 4 часа, обществознание – 3 часа, экономика – 2 часа, право – 1 час. В 11 классе с целью углубления основного курса по русскому языку, расширения кругозора и подготовки учащихся к ЕГЭ планируются факультативы «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Сложные вопросы ЕГЭ по обществознанию».

В 10 -11 –х классах введен предмет «Мировая художественная культура» по 1 часу в неделю в вариативной части. В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

I СТУПЕНЬ (НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА)

Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. В начальной школе формируются универсальные учебные действия, закладывается основа учебной деятельности ребенка – система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат. Начальная ступень школьного обучения обеспечивает познавательную мотивацию и интересы учащихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности с учителем и одноклассниками, формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Учебный план 1-4 -х классов составлен в соответствии с Базисным учебным планом начального общего образования ФГОС.

В соответствии с ФГОС НОО на ступени начального общего образования осуществляется:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника начальной школы»):

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;

- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Особенности содержания начального образования школы 1 ступени, отраженные в учебном плане, состоят в следующем:

- в 2014 – 2015 учебном году в соответствии с приказом МО и науки РФ от 06.10.2009 года №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта общего образования, в школе I ступени реализуется федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в 1-4-х классах,
- преподавание иностранного языка во 2-х,3-х, 4-х классах,
- введение модуля «Практика работы на компьютере» в рамках предмета Технология в 3-4-х классах,
- введение третьего часа физической культуры со 1-го по 4-ый класс,
- введение курса Основы религиозных культур и светской этики в 4-х классах.

Продолжительность учебного года: 1-й класс – 33 учебные недели, 2– 4-й классы – 34 учебные недели. Продолжительность учебной недели для 1–4 -х классов – 5 дней;

В 1-х классах. - используется «ступенчатый» режим обучения - в первом полугодии (в сентябре, октябре)- по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый); Проводится не более 4-х уроков в день.

Обучение в 1- х классах без домашних заданий и балльного оценивания знаний, во 2-х классах – без балльного оценивания знаний.

Обязательная часть базисного учебного плана (1 класс – 21 час, 2- 4 класс – 23 часа) определяет состав обязательных учебных предметов, реализующих основную образовательную программу начального общего образования.

Содержание образования на I ступени осуществляется с использованием УМК «Школа России» под ред. А. А. Плешакова. УМК «Школа России» создан на достижениях педагогической науки и практики с опорой на новые теоретические концепции. Он обеспечивает общие методические подходы к преподаванию всех предметов в начальной школе. Работа по этим учебникам позволят ребенку адаптироваться в школьном коллективе, накопить необходимые знания и умения для успешного обучения в школе. В полном объеме учитываются индивидуальные особенности детей.

Цели обучения:

- 1) создание условий для развития личности младшего школьника, реализации его способностей, поддержка индивидуальности;
- 2) освоение младшим школьником системы знаний, общеучебных и предметных умений и навыков;
- 3) формирование у ребенка интереса к учению и умения учиться;
- 4) формирование здоровьесберегающих навыков, обучение основам безопасной жизнедеятельности.

Принципы обучения:

- приоритет воспитания в образовательном процессе;
- личностно-ориентированный и деятельностный характер обучения;
- сочетание инновационных подходов с традициями отечественного образования.

Предметная область «Филология»

Предметная область «Филология» включает в себя обучение русскому языку, литературному чтению и иностранному языку. Основные задачи реализации содержания предметной области «Филология»: формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания, развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности.

Учебный предмет «Русский язык»

В 1 классе обучение русскому языку начинается интегрированным курсом «Обучение грамоте», который содержит разделы «Обучение чтению», «Обучение письму». Его продолжительность (примерно 23 учебные недели, 9 часов в неделю) определяется темпом обучаемости учеников, их индивидуальными особенностями. После завершения интегрированного курса начинается отдельное изучение русского языка и литературного чтения.

Обучение осуществляется по УМК «Школа России» и используются следующие учебные пособия:
Стандарты второго поколения. Примерные программы начального общего образования. Просвещение. 2010г.

1. Программа: Канакина В.П., Горецкий В.Г., Бойкина М.В. Русский язык. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.
2. Учебник: Горецкий В. Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. «Азбука», Просвещение, 2011 г.
3. Горецкий В.Г., Федосова Н. А. Прописи к «Азбуке» 1, 2, 3, 4 ч., Просвещение, 2014 г.
4. Учебник: Канакина В.П., Горецкий В.Г. «Русский язык. 1 кл.», Просвещение. 2011 г.
5. Учебник: Канакина В.П., Горецкий В.Г. «Русский язык. 2 кл.», Просвещение 2012 г.

6. Учебник: Канакина В.П., Горещкий В.Г. «Русский язык. 3 кл.», Просвещение, 2013г.
7. Учебник: Канакина В.П., Горещкий В.Г. «Русский язык. 4 кл.», Просвещение, 2014г.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Учебно-методический комплекс по литературному чтению включает:

1. Программа: Климанова Л.Ф., Бойкина М.В. Литературное чтение. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.
2. Учебник: Климанова Л. Ф., Горещкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение 1 кл.», Просвещение,2011г.
3. Учебник: Климанова Л. Ф., Горещкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение 2 кл.», Просвещение,2012 г.
4. Учебник: Климанова Л.Ф., Горещкий В.Г., Голованова М.В. «Литературное чтение 3 кл.» Просвещение, 2013г.
5. Учебник: Климанова Л.Ф., Горещкий В.Г., Голованова М.В. «Литературное чтение 3 кл.» Просвещение, 2014г.

Учебный предмет «Иностранный язык»

Иностранный язык изучается со 2 класса по 2 часа в неделю.

Учебно-методический комплекс по иностранному языку включает:

- Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. Сост. Е.С.Савинов – 4-е изд., М., Просвещение, 2013 г. (Стандарты второго поколения).
- Авторская программа курса английский язык «Милли» для 1-4 классов общеобразовательных учреждений. Л.Л.Соколова, Н.Ю.Шульгина, Обнинск: Титул, 2010 г.
- Быкова Н.И., Поспелова М.Д. Английский язык. Рабочие программы. 2-4 классы. М., Просвещение, 2011 г.
- Немецкий язык. 2-9 классы. Рабочие программы. ФГОС. Под ред. Е.В.Мартьяновой, Дрофа, 2012 г.

- Английский язык учебники:

2-е классы - Быкова Н.И., Дули Дж., Поспелова М.Д., Эванс В. Английский в фокусе. 2 класс. Просвещение, 2014 г.

3-и классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина, Е.В.Ермолаева и др. «Английский язык 3 класс», УМК «Millie», Титул, 2012 г.

4-е классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина, Е.В.Ермолаева и др. «Английский язык 4 класс», УМК «Millie», Титул, 2013 г.

- Немецкий язык учебники:

2-е классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык 2 класс», Дрофа, 2012 г.

3-и классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык 3 класс», Дрофа, 2013 г.

4 классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык 4 класс», Дрофа, 2013 г.

Предметная область «Математика и информатика»

Образовательная область «Математика» представлена учебными предметами: математика, информатика.

Учебный предмет «Математика»

Учебно-методический комплекс по математике включает:

1. Стандарты второго поколения. Примерные программы начального общего образования. Москва. Просвещение. 2010 г.

2. Программа: Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

3. Учебник: Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика. 1 класс. Просвещение. 2011 г.

4. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика. 2 класс. Просвещение. 2012г.

5. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика. 3 класс. Просвещение, 2013 г.

6. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика. 4 класс. Просвещение, 2014 г.

Учебный предмет «Информатика»

В качестве самостоятельного учебного предмета «Информатика и ИКТ» в начальной школе не изучается. Учебный курс «Информатика и ИКТ» изучается в 3 - 4-х классах в качестве учебного модуля «Практика работы на компьютере» в рамках учебного предмета «технология» - всего 20 часов за два года обучения (3-4 класс).

Предметная область «Обществознание и естествознание»

Предметная область «Обществознание и естествознание» представлена учебным предметом Окружающий мир – по 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Окружающий мир изучается с 1 класса по 2 часа в неделю.

В 3-х и 4-х классах в содержание курса включены естествознание, обществоведение и содержание ОБЖ.

УМК «Школа России»:

Стандарты второго поколения. Примерные программы начального общего образования. Москва. Просвещение. 2010г.

1.Программа: Плешаков А.А. Окружающий мир. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2.Учебники:

Плешаков А.А. «Окружающий мир», 1 класс, Просвещение, 2011г.

Плешаков А.А. «Окружающий мир», 2 класс, Просвещение, 2011г.

Плешаков А.А., Окружающий мир, 3 класс, Просвещение, 2013г.

Плешаков А.А., Крючкова Е.А. «Окружающий мир», 4 класс, Просвещение, 2014 г.

Учебный предмет «Наш край»

В соответствии с приказом департамента образования от 08.06.2009 г. № 402 материалы учебного курса «Наш край» используются при изучении регионального компонента в содержании базовых предметов в 4-х классах. Отдельным часом предмет не проводится.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики»

Во исполнение поручения Президента РФ от 02.08.2009 г. № пр-2009, с 2012 года во всех субъектах РФ вводится комплексный курс «основы религиозных культур и светской этики», состоящий из шести модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики». Каждому обучающемуся в рамках освоения содержания учебного курса с его согласия и по выбору его родителей (законных представителей) предлагается для изучения один из шести модулей.

УМК:

1. Данилюк А.Я. Основы религиозных культур и светской этики. Программы общеобразовательных учреждений. 4-5 классы. М., Просвещение, 2010 г.

2.Учебники:

Кураев А.В. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4-5 класс. Просвещение, 2012 г.

Шемшурина А.И. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. 4-5 класс. Просвещение, 2014 г.

Предметная область «Технология»

Данная предметная область представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология»

Технология изучается в 1- 2-х классах по 1 часу в неделю, в 3-4-х классах по 2 часа в неделю. В рамках учебного предмета Технология в 3-4-х классах изучается модуль «Практика работы на компьютере» (всего 20 часов на два года обучения).

Для изучения предмета используется:

Программа по предмету «Технология». М., Просвещение 2011 г. (1-4 кл.)

Учебники:

Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Фрейтаг И.П. «Технология». 1 класс, Просвещение, 2011.

Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. «Технология». 2 класс, Просвещение, 2012.

Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. «Технология». 3 класс, Просвещение, 2013.

Роговцева Н.И. и др. «Технология». 4 класс, Просвещение, 2014.

Предметная область «Искусство»

Предметная область «Искусство» реализуется через предметы: «Музыка», «Изобразительное искусство» – по 1 часу в неделю.

Учебный предмет «Музыка»

Для изучения предмета «Музыка» во всех классах начальной школы используется

1. Стандарты второго поколения. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа.

Музыка.

2. Учебники:

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 1 класс, Просвещение, 2011 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 2 класс, Просвещение, 2011 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 3 класс, Просвещение, 2013 г.

Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка». 4 класс, Просвещение, 2014 г.

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Для изучения предмета «Изобразительное искусство» во всех классах начальной школы используется

1. Программа: Неменский Б.М. «Изобразительное искусство. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебники:

Неменская Л.А. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 1 класс, Просвещение, 2011 г.

Коротеева Е.И. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 2 класс, Просвещение, 2012 г.

Горяева Н.А. и др. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 3 класс, Просвещение, 2013 г.

Неменская Л.А. (под ред. Неменского Б.М.) «Изобразительное искусство» 4 класс, Просвещение, 2014 г.

Предметная область «Физическая культура»

Предметная область «Физическая культура представлена учебным предметом Физическая культура.

Учебный предмет «Физическая культура»

Уроки проводят специалисты и учителя начальных классов. Преподавание предмета «Физическая культура» ведётся в 1-4-х классах по программе «Физическая культура» автор В.И.Лях, А.А.Зданевич. М., Просвещение, 2011 г., используется учебник Лях В.И. «Физическая культура». 1-4 класс, Просвещение, 2013 г.

На физическую подготовку учащихся 1-4 х классов выделено по 3 часа в неделю. В целях повышения двигательной активности учащихся используются физкультпаузы, активные перемены, спортивные часы, внеклассная работа.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Учащиеся 5 – 9-х классов обучаются в режиме 6-дневной учебной недели.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования направлен на приведение содержания образования в соответствие с возрастными особенностями подросткового периода, когда ребенок устремлен к реальной практической деятельности, познанию мира, самопознанию и самоопределению. Стандарт ориентирован не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент образования, что позволяет повысить *мотивацию обучения*, в наибольшей степени реализовать *способности, возможности, потребности и интересы ребенка*. Специфика педагогических целей основной школы в большей степени связана с *личным развитием* детей, чем с их учебными успехами.

Федеральный компонент направлен на реализацию следующих основных *целей*:

- *формирование* целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности;
- *приобретение опыта* разнообразной деятельности (индивидуальной и коллективной), опыта познания и самопознания;
- *подготовка* к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории.

Одной из важнейших задач основной школы является подготовка обучающихся к *осознанному и ответственному выбору* жизненного и профессионального пути. Условием достижения этой задачи является *последовательная индивидуализация* обучения, *предпрофильная подготовка* на завершающем этапе обучения в основной школе.

В основной школе обучающиеся должны научиться *самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения*, использовать приобретенный в школе опыт деятельности в *реальной жизни*, за рамками учебного процесса.

Образовательная область «Филология».

Образовательная область «Филология» включает следующие образовательные компоненты: русский язык, литература, иностранный язык.

Учебный предмет «Русский язык».

В 5 - 9 классах преподавание русского языка организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312 (5-6-е классы по 6 часов в неделю, 7-е классы – по 4 часа, 8-е классы – по 3 часа, 9-е классы – по 2 часа).

Содержательным ориентиром результата учебного процесса по русскому языку и литературе являются Требования к уровню подготовки выпускников основной школы по русскому языку и литературе («Оценка качества подготовки выпускников основной школы по литературе», Дрофа, 2001г., «Оценка качества подготовки выпускников основной школы по русскому языку», Дрофа, 2001г.).

УМК:

Программа по русскому языку 5-11 кл.: основной курс (автор-составитель С.И. Львова) .- М.:Мнемозина 2009 г.

Учебники:

5 – е классы – Львова С.И., Львов В.В. Русский язык в трех частях М: Мнемозина 2011

6 – е классы - Львова С.И., Львов В.В. Русский язык в трех частях М:Мнемозина 2012

7 - е классы - Львова С.И., Львов В.В. Русский язык в трех частях М:Мнемозина 2011

8 – е классы - Львова С.И., Львов В.В. Русский язык в двух частях М:Мнемозина 2011

9 – е классы – Львова С.И., Львов В.В. Русский язык в двух частях М:Мнемозина 2010

Учебный предмет «Литература».

В 5 - 9 классах преподавание литературы организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312 (5-8-е классы – по 2 часа, 9-е классы – по 3 часа).

Для изучения литературы в 5-9 классах используется Программа общеобразовательных учреждений: литература 5-11 кл. Базовый уровень.. под ред. В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2010.

Учебники по литературе:

- 5-е классы – Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература в двух частях М; Просвещение 2011
- 6 -е классы – Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. под ред. Коровиной В.Я. Литература в двух частях М: Просвещение 2011
- 7 - е классы – Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература», Просвещение, 2012 г.
- 8 -е классы – Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. « Литература», Просвещение, 2010 г.
- 9 -е классы – Коровина В.Я., Коровин В.И., Збарский И.С. и др., «Литература», Просвещение, 2011 г.

Учебный предмет «Иностранный язык».

В школе II ступени продолжается изучение английского и немецкого языков.

Количество часов с 5 по 9 класс по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются: Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5-9 классы: проект.-3-е изд., дораб.-М.: Просвещение, 2010г.

Программа И.Л. Бим, Л.В. Садова. Немецкий язык. 5-9 классы, Просвещение, Москва, 2011.

Программа курса английского языка к УМК Английский нового тысячелетия для 5-11 классов общеобразовательных учреждений, О.Л. Гроза, М.Л. Мичурина, Т.Н. Рыжкова, Е.Ю. Шалимова, Обнинск: Титул, 2010

Учебники:

5 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Карпова Л.Г. и др. «Английский язык.», Титул, 2010 г.

6 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Козлятинская Л.В. и др. «Английский язык.», Титул, 2010 г.

7 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Козлятинская Л.В. и др. «Английский язык.», Титул, 2010 г.

8 класс - Дворецкая О.Б. и др. Английский язык нового тысячелетия, 8 класс, Титул, 2012

9 класс – Гроза О.Л. и др. Английский нового тысячелетия, 9 класс, Титул, 2013

по немецкому языку:

5 класс – Бим И. Л., Рыжова Л.И. «Немецкий язык», Просвещение, 2010г.

6 класс - Бим И. Л., Садова Л.В., Санникова Л.М., «Немецкий язык», Просвещение, 2011 г.

7 класс - Бим И. Л., Садова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2012 г.

8 класс - Бим И. Л., Садова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2012 г.

9 класс – Бим И.Л., Садова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2013 г.

Образовательная область «Математика».

Представлена следующими предметами: математика, алгебра, геометрия, информатика.

Учебный предмет «Математика»

В 5 - 6 классах на изучение математики выделено по 5 часов, что соответствует Федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планам для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – Дрофа, 2010 г.

Истомина Н.Б.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

5 – е классы –

5 А – Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2010 г.

5 Б - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2010 г.

6 – е классы –

6 – «А» класс - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2011 г.

6 – «Б» класс - Истомина Н.Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2011г.

Учебный предмет «Алгебра».

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2010 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

7 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2011 г.

8 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2010, 2011, 2012 г.

9 –е классы - Мордкович А.Г., Семенов П.В. «Алгебра», «Мнемозина», 2010, 2011 г.

Учебный предмет «Геометрия»

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев:

Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., Дрофа, 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б и др. «Геометрия. 7–9 классы», Просвещение, 2009 г

Учебный предмет «Информатика и ИКТ»

В соответствии с рекомендациями Минобразования в школе введен непрерывный курс «Информатика и ИКТ» с 5 по 9 классы. В 5 – 7 классах курс вводится за счет часов компонента образовательного учреждения по 1 часу в неделю. В 8 – 9-х классах курс «Информатика и ИКТ» входит в инвариантную часть учебного плана, в 8-х классах в объеме 35 часов (по 1 часу в неделю), в 9-х классах – в объеме 70 часов (по 2 часа в неделю).

Учебно-методическое обеспечение преподавания предмета:

- Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2-11 классы, Бином, 2007 г.
- Учебник Босовой Л.Л. «Информатика» 5-7 классы, Бином, 2007 г.
- 8 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.
- 9 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.

Образовательная область «Естествознание».

Включает следующие предметы: природоведение, биология, химия, физика.

Учебный предмет «Природоведение».

На изучение предмета в учебном плане отведено 2 часа в неделю.

Для преподавания предмета используются:

- Пасечник В.В., Латюшин В.В., Пакулова В.М. Программа основного общего образования по природоведению 5 класс. Дрофа, 2007.
- учебник Пакуловой В.М., Ивановой Н.В., «Природоведение», Дрофа, 2010 г.

Учебный предмет «Биология».

В рамках основного общего образования на изучение биологии в 6 классе отводится 35 часов федерального компонента и 35 часов школьного компонента для преподавания краеведческого модуля в рамках учебного предмета «Биология». В 7-9-х классах – по 70 часов (по 2 часа в неделю).

Преподавание биологии ведется по Программе основного общего образования по биологии. 6-9 классы авторы: В.В. Пасечник, В.В. Латюшин, В.М. Пакулова, М., Дрофа, 2007 г. Для преподавания предмета используются следующие учебники:

- 6 класс – Пасечник В. В. «Биология», Дрофа, 2009 г
- 7 класс – Латюшин В. В., Шапкин В. А. «Биология», Дрофа, 2010 г.
- 8 класс – Колесов Д. В., Маш Р. Д., Беляев И. Н. « Биология», Дрофа, 2009 г.
- 9 класс – Пасечник В.В., Каменский А.А., Криксунов Е.А. и др., «Биология», Дрофа, 2010 г.

Учебный предмет «Физика».

В 7 - 9 классах преподавание физики (по 2 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312. В 8-9 классах на преподавание физики добавлено по 1 часу из компонента образовательного учреждения, так как для преподавания физики по концентрической структуре в основной школе используется Программа основного общего образования по физике 7-9 классы, авт. Разумовский В.Г., Дрофа, 2010 г., которая рассчитана на 3 часа в неделю в 8 и 9 классах. Кроме того, часть учащихся при переходе в старшую школу будут сдавать единый государственный экзамен по физике и продолжат образование в вузах физико-технического профиля.

Учебники:

7 класс – Пинский А. А., Разумовский В. Г., Дик Ю. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

8 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Гребнев И. В. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

9 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Бугаев А. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2010 г.

Учебный предмет «Химия»

Преподавание химии в 8 - 9 классах (2 часа в неделю) организуется в соответствии с Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

Преподавание химии осуществляется в основной школе по «Программе по химии для общеобразовательных учреждений: Химия 8-11 классы» авторы Новошинский И.И., Новошинская Н.С. М., «Русское слово», 2008 г.

Преподавание ведется по учебникам:

- 8 класс – Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2011 год.
- 9 класс – Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2012 год.

В связи с тем, что экологическое образования выполняет интегративную роль в системе общего среднего образования, преподавание экологии в школе осуществляется по многопредметной модели экологического образования и воспитания, которая

предполагает экологизацию содержания традиционных учебных предметов естественнонаучного цикла.

Образовательная область «Обществознание».

Включает следующие предметы: история, обществознание, география.

Учебный предмет «История».

Переход на новый базисный учебный план в основной школе осуществляется в 5-9-х классах.

Государственный стандарт 2004 года не предполагает в начальной школе самостоятельного учебного курса по истории. В связи с этим предполагается введение пропедевтического модуля «Что изучает история» в 5 классе (10 часов). Для преподавания данного курса используется учебник Майкова А.Н. «История», М., Вентана-Граф, 2010 г.

Для изучения истории используются следующие УМК:

«Программы для общеобразовательных учреждений по истории», Просвещение, 2007

- 5 класс – Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «Всеобщая история. История древнего мира», Просвещение, 2010 - 70 часов;
- 6 класс – Агибалова Е. В., Донской Г. М. «Всеобщая история. История средних веков», Просвещение, 2011 – 22 часа;
 - Данилов А. А. «История. Россия с древнейших времен до конца XVI века», Просвещение, 2011 – 46 часов;
- 7 класс – Намазова А.С., Захарова Е.Н. «Всеобщая история. История нового времени», Мнемозина, 2011 – 22 часа;
 - Данилов А.А. «История. Россия в XVII – XVIII веках», Просвещение, 2009 – 46 часов;
- 8 класс – Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. «Всеобщая история. История нового времени 1800-1900», Просвещение, 2009 – 22 часа;
 - Данилов А.А. «История. Россия в XIX веке», 8 класс, Просвещение, 2010 – 46 часов.
- 9 класс – Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. «Всеобщая история. История новейшего времени», Просвещение, 2009 – 22 часа.
 - Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю. «История России. 9 класс», Просвещение, 2010 г. – 46 часов.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России в 6-8-х классах интегрировано (10 % учебного времени), в 9-х классах история Владимирского края изучается в качестве самостоятельного учебного предмета (1 час) из компонента

образовательного учреждения. В 9-м классе изучается история родного края с древнейших времен до наших дней, но основной объем учебного времени отводится на изучение социально-экономических, политических и этнокультурных аспектов развития региона в новейшее время. Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: программой, методическими рекомендациями и электронным пособием для основной школы по редакцией Е.М.Петровичевой, ВИПКРО, 2007 год, учебным пособием для школ «История Владимирского края» под ред. Д.И.Копылова, «Дюна», Владимир, 2001 г.

Учебный предмет «Обществознание»

Переход на новый базисный учебный план в основной школе осуществляется в 5-9-х классах.

В связи с этим введен курс «Обществознание» с 6 - го класса. На изучение обществознания в 6 – 9-х классах выделено по 1 часу.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»:

- 6 классы – Виноградова Н. Ф., Городецкая Н. И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.) «Обществознание», Просвещение, 2011 г.
- 7 классы – Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.) «Обществознание», Просвещение, 2010 г.
- 8 классы - Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Городецкой Н.И.). «Обществознание», Просвещение, 2011 г.
- 9 классы - Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И.) «Обществознание», Просвещение 2011 г.
- Программа «Обществознание. 6–9 классы» авт. Боголюбов Л.Н., Просвещение, 2010 г.

Согласно стандартам основного общего образования по обществознанию, где проблематика МГП заявлена как «Международно-правовая защита жертв вооружённых конфликтов» и на основании письма департамента образования от 23.05.2006г. № ДО-2761-02-11, для учащихся 9-х классов в курсе «Обществознание» предусмотрено изучение основных сведений о нормах и истории международного гуманитарного права 3 часа.

Учебный предмет «География»

В 6 – 9-х классах преподавание географии организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений

Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312. В 6 классе на курс «География» отводится 35 часов, из расчета 1 учебный час в неделю. 35 часов учебного предмета «География» в 6-х классах перенесены в региональные курсы для организации изучения обучающимися содержания образования краеведческой направленности. Эти часы используются для проведения практических работ по темам курса «Географии» с использованием краеведческого материала и выполнения практических работ на местности. В 7-9 х классах на курс «География» отводится по 70 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю.

Программное и учебно-методическое обеспечение следующее:

- для 6-7-х классов География: программа: 6-11 классы общеобразовательных учреждений (А.А. Летагин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин и др.). – М.: Вентана-Граф, 2010.

- для 8-9 классов Программа авт. Дронов В.П. «География России 8-9 кл.» в сборнике «География. Программы для общеобразовательных учреждений 6-11 классы», Дрофа, 2008 г.

Учебники:

6 класс - Летагин А. А. под ред. Дронова В. П. «География», Вентана-Граф, 2010 г.

7 класс – Душина И.В., Смоктунович Т.Л.(Под ред. Дронова В.П.) «География», Вентана-Граф, 2011 г.

8 класс – Пятунин В.Б., Таможня Е.А. (Под ред. Дронова В.П.) «География», Вентана-Граф, 2012 г.

9 класс – Дронов В.П., Ром В.Я. «География России. Население и хозяйство.», Дрофа, 2011 г.

В курсе «География России» 8-9 классы интегрировано изучается раздел «География Владимирской области». На изучение данной темы отводится 20 часов. Для изучения используются «Учебные материалы», рекомендованные Департаментом образования администрации Владимирской области, под ред. В.В.Кузнецова, О.В. Гаврилова.

Образовательная область «Искусство».

Включает следующие предметы: музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура.

Учебный предмет «Музыка».

В 5 - 7 классах преподавание музыки (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

- Программа «Музыка», авт. Критская Е.Д.,Сергеева Г.П., Просвещение, 2007 г.

1. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 5 класс, Просвещение, 2009 г.

2. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 6 класс, Просвещение, 2009 г.

3. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 7 класс, Просвещение, 2009 г.

Учебный предмет «Изобразительное искусство».

В 5 - 7 классах преподавание изобразительного искусства (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобразования России от 09.03.2004г. № 1312.

УМК:

- Программа по ИЗО Неменского Б.М., Просвещение, 2010 г.

- Горяева Н. А., Островская О. В. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 5 класс, Просвещение, 2010 г.

- Неменская Л. А. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 6 класс, Просвещение, 2010 г.

- Питерских А.С., Гуров Г.Е. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 7 класс, Просвещение, 2010 г.

Учебный предмет «Искусство»

В 8- 9 классах преподавание предмета «Искусство» представлено предметом «Искусство» в качестве обобщающего курса по 1 часу в неделю.

Для преподавания на базовом уровне используется:

- учебник Сергеева Г.П., Кашекова И.Э., Критская Е.Д. « Искусство» (8- 9 класс.) Просвещение, 2011 г.

- Программа общеобразовательных учреждений. Искусство 8-9 классы. М. Просвещение 2010

Образовательная область «Технология».

Образовательная область «Технология» представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология».

Федеральным компонентом учебного плана предусмотрено выделение на образовательную область «Технология» 2 часа в неделю в 5-7-х классах, в 8-м классе – 1 час в неделю. Второй час технологии в этой параллели выделен из компонента образовательного учреждения для организации изучения учащимися краеведческой направленности. Федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. № 1312, требует

поэтапного введения, в части реализации регионального компонента, предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся III ступени. Учитывая социальную значимость трудового обучения школьников и необходимость обеспечения их профессионального самоопределения, в качестве региональной составляющей выступает курс «Технология». В связи с тем, что федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. №1312, сокращает объем учебного времени по курсу «Технология» в 9 классе на 2 часа, в 7-х классах в опережающем порядке объем учебной нагрузки увеличивается на 1 час за счет компонента образовательного учреждения. Для реализации содержания технологического образования используется следующее методическое обеспечение:

Технология: Программы начального и основного общего образования, авт. Хохлова М.В., Самородский П.С., Сеница Н.В., Симоненко В.Д., Вентана-Граф, 2008 г.

Учебники обслуживающий труд:

5 кл. Крупская Ю.В., Лебедева Н.И., Литикова Л.В.Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология., изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

6 кл. Крупская Ю.В., Кожина О.А., Сеницына Н.В., Лебедева Н.А., Литикова Л.В., Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

7 кл. Сеницына Н.В., Табурчак О.В., Кожина О.А., Симоненко В.Д., под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

8 кл. Гончаров Б.А., Елисеева Е.В., Электов А.А. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

Учебники технический труд:

5 кл. Тищенко А.Т.,Сеница Н.В. (Под ред. Симоненко В.Д.), Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2011 г.;

6 кл. Самородский П.С., Симоненко В.Д., Тищенко А.Т. /(Под ред. Симоненко В.Д.) Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2011 г.;

7 кл. Самородский П.С., Симоненко В.Д., Тищенко А.Т. (Под ред. Симоненко В.Д.), Технология. Технический труд, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

8 кл. Гончаров Б.А., Елисеева Е.В., Электов А.А. и др. (Под ред. Симоненко В.Д.) Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

В рамках предпрофильной подготовки и с целью создания условий для успешной социализации учащихся, формирования ответственного отношения к выбору образовательного и профессионального пути в 9-х классах вводится элективный курс: «Твоя профессиональная

карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Программа Бондаревой В.П., Гуткина М.С., Занковской Т.М. и др. под ред. Чистякова С.Н., «Просвещение», 2007г.

Образовательная область «Физическая культура»

Включает предметы: «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный предмет «Физическая культура».

Предмет «Физическая культура» изучается с 5 по 9 класс по 2-х часовой программе. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2010 г. № 889 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 9.03. 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования» в объем недельной учебной нагрузки должен вводиться третий час физической культуры.

Введение 3-го часа урока физической культуры на данном этапе возможно в параллели 5-х, 8-х, 9-х классов при 6-дневной учебной неделе. В параллели 6 - 7-х классов нет резервного времени на введение 3-го часа. В классах, где нет резервного времени, повышение двигательной активности школьников возможно за счет организации физкультурпауз, активных перемен, физкультурно-оздоровительных мероприятий, работу спортивных секций, проведения школьной спартакиады, то есть мероприятий, обозначенных в методическом письме департамента образования от 06.08.2002 № 1678/02-07 «Об организации работы по повышению двигательной активности школьников в режиме дня общеобразовательного учреждения».

Программно-методическое обеспечение по предмету:

учебник Виленский М. Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. «Физическая культура», 5-7 классы, «Просвещение», 2011 г.;

учебник Лях В. И., Зданевич А. А. «Физическая культура», 8-9 классы, «Просвещение», 2011 г.;

Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов, автор Лях. В. И., Просвещение, 2008 г.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».

Курс ОБЖ изучается по региональной учебной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 за 2007г.)

С 5 по 9 классы по 1 часу.

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

5 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т.

« Основы безопасности жизнедеятельности», 5 класс, «Просвещение», 2010 г.

6 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 6 класс, «Просвещение», 2010 г

7 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 7 класс, «Просвещение», 2009 г

8 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. « Основы безопасности жизнедеятельности», 8 класс, «Просвещение», 2009 г

9 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Основы безопасности жизнедеятельности», 9 класс, «Просвещение», 2009 г

На изучение вопросов международного гуманитарного права в 9 классе отводится 2 ч.

СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Среднее (полное) общее образование - завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции определяют направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути.

В результате освоения содержания среднего (полного) общего образования учащийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Овладение общими умениями, навыками, способами деятельности как существенными элементами культуры является необходимым условием развития и социализации учащихся.

- В средней школе 2 класса-комплекта (10-ый и 11-ый).

Средняя школа занимается по 6-дневной рабочей неделе.

Образовательная область «Филология».

Представлена следующими предметами: русский язык, литература, иностранный язык.

Учебный предмет «Русский язык».

В 10 - 11 классах преподавание русского языка организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312;

На изучение русского языка в 10 - 11 классах дополнительно к 1 часу, определённому федеральным компонентом базисного учебного плана, на преподавание русского языка выделено по 1 часу за счёт школьного компонента.

Преподавание ведется по Программе по русскому языку для 10-11 классов общеобразовательных учреждений сост. Гольцова Н.Г., Русское слово, 2007 г.

В качестве учебного пособия используется учебник Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина, М.А.Мищериной «Русский язык (базовый уровень) 10-11 класс, Русское слово, 2010 г .

Учебный предмет «Литература».

В 10 – 11 - м классах преподавание литературы (по 3 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312;

УМК:

- Программа авторов Ионина Г.Н., Скатова Н.Н., Лотмана Л.М. и др. под ред. Ионина Г.Н., Беленького Г.И., Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2009 г.

Учебники:

10 класс – Ионин Г.Н., Скатов Н.Н. и др. под ред. Ионина Г.Н., Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2010 г.

11 класс – Ионин Г.Н., Роговер Е.С., Черняк М.А. и др. под ред. Ионина Г.Н., Беленького Г.И. Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2011 г.

Учебный предмет «Иностранный язык».

В 10 –11-х классах – английский и немецкий языки. На изучение иностранных языков отводится по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются:

«Примерные программы основного общего образования», М., Дрофа, 2007 г.,

Афанасьева О.В. и др. Английский в фокусе. Программа для общеобразовательных учреждений 10-11 класс, Просвещение, 2010 г.;

учебники, рекомендованные Министерством образования РФ:

10 класс – Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 10-11 (базовый уровень), Просвещение, 2011 г.

11 класс –Афанасьева О.В., Михеева И.В., Эванс В. и др. Английский язык (базовый уровень), Просвещение, 2011 г.

Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык. 10-11 кл. (базовый уровень), Просвещение, 2010 г

Образовательная область «Математика».

Представлена следующими предметами: алгебра и начала анализа, геометрия, информатика и ИКТ.

Для обязательного изучения математики на базовом уровне в 10 и 11-м классах отводится 4 часа в неделю (2,5 часа на алгебру и начала анализа и 1,5 часа на геометрию). В целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по математике, согласно методическому письму «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2010 года в преподавании математики в средней школе», на преподавание математики в 10-11-х классах выделено дополнительно по 1 часу за счёт школьного компонента (по 0,5 часа на алгебру и по 0,5 часа на геометрию).

Учебный предмет «Алгебра и начала анализа».

Учебно-методическое обеспечение:

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

10 -11 классы - учебник Мордкович А.Г. и др. «Алгебра и начала математического анализа» (базовый уровень) 10-11, «Мнемозина», 2010 г.

Учебный предмет «Геометрия».

Учебно-методическое обеспечение:

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

Учебник Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. «Геометрия. 10-11 кл.», (базовый уровень), «Просвещение», 2010 г.

Учебный предмет «Информатика и ИКТ».

Информатика изучается как базовый курс в 10-11-х классах по 1 часу в неделю за счет федерального компонента учебного плана.

Программно-методическое обеспечение курса информатики:

- «Программы общеобразовательных учреждений. Информатика», изд. «Просвещение», 2005г.
- учебники Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ. (базовый уровень)» 10 класс, «Бином», 2011 г., Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ (базовый уровень)» 11 класс, «Бином», 2011 г. Они являются частью УМК по информатике 5 – 11 класс. В комплект входят: практикум по программированию, задачник по моделированию и программа по информатике.

Образовательная область «Естествознание».

Образовательная область «Естествознание» представлена следующими предметами: физика, химия, биология.

Учебный предмет «Физика».

На изучение курса физики на базовом уровне в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, но так как классы непрофильные, а имеются учащиеся, которые желают продолжить образование в вузах физико-технического профиля, в целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по физике и согласно методическим письмам «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2007- 2010 годов в преподавании физики в средней школе», на преподавание физики выделено по 1 часу за счёт школьного компонента (итого: по 3 часа).

Для преподавания физики по концентрической структуре в средней (полной) школе используется Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике 10-11 классы. Базовый уровень. Авторы программы: Орлов В.А., Кабардин О.Ф., Коровин В.А., Пентин А.Ю., Пурышева Н.С., Фрадкин В.Е. Программа опубликована в сборнике «Программы для общеобразовательных учреждений. Физика 7-11 классы», М., Дрофа, 2009 г. Так как программа рассчитана на 2 часа в неделю, поэтому проводится корректировка тематическим планированием на 210 ч, 3 часа в неделю.

Учебники:

- 10 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2010 г.
- 11 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2011 г.

В результате изучения физики на базовом уровне ученик должен использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- обеспечения безопасности жизнедеятельности в процессе использования транспортных средств, бытовых электроприборов, средств радио- и телекоммуникационной связи;

- оценки влияния на организм человека и другие организмы загрязнения окружающей среды;
- рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Изучение предмета «Физика» на базовом уровне в 10-х классах расширено за счет факультативного курса «Методы решения физических задач», авторы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2010 г. В 11-х классах за счет факультативного курса «Систематизация знаний по физике за курс средней школы», разработан авторским коллективом творческой группы учителей физики г. Владимира при Городском информационно-методическом центре г. Владимира. 2009 г.

Учебный предмет «Химия».

На базовом уровне на изучение химии выделяется 70 часов (по 1 ч. в неделю в 10 и 11 классах); 10-11-е классы – непрофильные, но в классах имеются учащиеся, проявляющие повышенный интерес к химии, поэтому на изучение данного предмета выделено по 2 часа в неделю.

УМК.

- Программа по химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень) автор Gabrielyan O.S. M., «Дрофа», 2007 г.;
- Учебник 10 класс – Gabrielyan O.S. «Химия. 10 класс» (базовый уровень), Дрофа 2011 г.
- 11 класс – Gabrielyan O.S. «Химия. 11 класс» (базовый уровень), Дрофа 2010 г.

Учебный предмет «Биология».

На базовом уровне на изучение биологии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- Программа среднего (полного) общего образования по биологии. 10-11 классы. Базовый уровень. Автор Пасечник В.В., Дрофа, 2010 г.
- Учебник 10-11 класс - Каменский А. А., Криксунов Е. А., Пасечник В. В. «Биология» (базовый уровень), «Дрофа», 2009 г.

Образовательная область «Обществознание».

Представлена следующими предметами: история, обществознание (включая экономику и право), география.

Учебный предмет «История».

На базовый курс истории отводится по 2 часа в неделю в 10-11-х классах.

Используются следующие учебно-методические пособия:

10 класс Загладин Н.В., Симония Н.А. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010 г.

Борисов Н.С. История России (базовый уровень) 10 кл., Просвещение, 2009 г.

Левандовский А.А. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.

11 класс Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010г.

Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.

В качестве дополнительного учебного пособия используется учебник под ред. А.А.Данилова, А.И.Уткина, А.В.Филиппова История России 1945-2008, Просвещение, 2008 г.

Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России интегрировано (10 % учебного времени). Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: учебным пособием для школ «История Владимирского края» под ред. Д.И.Копылова, «Дюна», Владимир, 2001 г.

Учебный предмет «Обществознание».

В 10-11-х классах интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право». На базовый курс обществознания в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, что позволяет успешнее решать современные задачи обществоведческого образования.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»

- 10 класс Л.Н. Боголюбов, Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.
- 11 класс Л.Н. Боголюбов, Городецкая Н.И., Матвеев А.И. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.
- Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

Учебный предмет «География».

На базовый курс географии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- учебник «География 10 класс» (базовый уровень) авт. Максаковский В.П. изд. «Просвещение» 2010г.

- Методические рекомендации к учебнику В.П. Максаковского, допущенные Министерством образования РФ. М., Просвещение, 2007 г.
- Примерные программы по географии. Сборник нормативных документов. География./ сост. Э.Д Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа, 2007

Образовательная область «Физическая культура»

Включает предметы: «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный предмет «Физическая культура».

Преподавание предмета ведётся по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся: 1 – 11 классов» авт. В.И. Лях, 2008 г.

Используется учебник «Физическая культура 10-11» (базовый уровень) авт. Лях В.И., Зданевич А.А. изд. «Просвещение». 2011 г.

На физическую подготовку учащихся в 10-11-х классах выделено по 3 часа в неделю в соответствии с нормативными документами и в связи с объективной необходимостью повышения роли физической культуры в воспитании современных школьников, укрепления их здоровья, увеличения объема двигательной активности обучающихся, развития их физических качеств и совершенствования физической подготовленности, привития навыков здорового образа жизни.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».

Систематизированный курс ОБЖ изучается в 10-11-х классах по новой региональной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 2007г.).

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом по 2-х часовой программе без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

10 класс – Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

11 класс - Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

В соответствии со стандартами среднего (полного) общего образования по основам безопасности жизнедеятельности при изучении разделов Государственная система обеспечения безопасности населения», «Основы обороны государства и воинская обязанность», также учащиеся знакомятся

со следующими идеями и понятиями из области МГП: Гаагские конвенции, Женевские конвенции, военные аспекты МП.

Образовательная область «Искусство».

Учебный предмет «Искусство (МХК)».

Для среднего (полного) общего образования преподавание предмета «Искусство» представлено «Мировой художественной культурой» по 1 часу в неделю в вариативной части в 10 и 11 классах.

Для преподавания МХК на базовом уровне используется:

- учебник « Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.
- учебник « Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.
- Мировая художественная культура. Программа (базовый уровень) 10-11 класс, автор Емохонова Л.Г., М., Академия, 2007 г

Образовательная область «Технология».

Представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология».

В 10-11-х классах курс «Технология» изучается на базе УПК, поэтому необходимо передать на этот предмет по одному дополнительному часу из вариативной части базисного учебного плана.

Перечень факультативных курсов:

3 класс:

«Солнце в акварели»

Автор программы: В.С.Кузин «Изобразительное искусство» М., 2007 г., утверждена МО РФ.

5 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

«Подумай и реши (математические задачи на смекалку)»

Авторы программы: И.Ф.Шарыгин, А.В.Шевкин А.В. М., Галс, 2008 г.

«Кисточка»

Автор программы: А.В.Романенко., Тайшет, 2011 г.

6 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

7 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

8 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

«Подросток и закон»

Авторы программы: Степанько С.Н. Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

«Способы решения расчетных задач по химии»

Авторы программы: Денисова В.Г., Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

9 класс:

«Язык в речевом общении»

Программа С.И. Львовой, Мнемозина, 2007г.

10 класс:

«Методы решения физических задач»

Авторы программы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2005 г. (1 час).

«Решение математических задач»

Авторы программы Шарыгин И.Ф., Просвещение, 2007 г. (1 час).

«Русское правописание: орфография и пунктуация»

Программа С.И. Львовой, Мнемозина, 2008г. (1 час).

11 класс:

«Систематизация знаний по физике за курс средней школы»

Программа разработана авторским коллективом творческой группы учителей физики г. Владимира при городском информационно-методическом центре г. Владимира, 2009 г.

«Решение математических задач»

Авторы программы Шарыгин И.Ф., Просвещение, 2007 г. (1 час).

2.3. Охват обучением детей.

Численность контингента учащихся.

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;
в 2006/2007 учебном году – 493 человека;
в 2007/2008 учебном году – 500 человек;
в 2008/2009 учебном году – 503 человека.
в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.
в 2010/2011 учебном году – 560 человек
в 2011/2012 учебном году – 576 человек
в 2012/2013 учебном году – 569 человек
в 2013/ 2014 учебном году – 573 человека

Контингент учащихся.

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В связи с этим основная задача МБОУ «СОШ № 9» – создать организационно-методические условия функционирования и развития модели образовательного процесса, обеспечивающей доступность и качество подготовки учащихся, с учетом их индивидуальных, возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей их семей, личных интересов и склонностей.

Показателем эффективности работы школы является то, что в последние годы растет количество обучающихся в школе.

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Показатели	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	
Проектная мощность	960	960	960	960	960	960	
Реальная наполняемость	503	511	560	576	569	573	
Из них	199	204	238	246	243	241	
	279	281	266	275	270	278	
	25	26	56	55	56	54	
Количество классов	19 кл.	19 кл.	20 кл.	21 кл.	21 кл.	21	
Из них	1-4	8 кл.	8 кл.	9 кл.	9 кл.	9 кл.	9
	5-9	10 кл.	10 кл.	9 кл.	10 кл.	10 кл.	10
	10-11	1 кл.	- 1 кл.	2 кл.	2 кл.	2 кл.	2
Среднее количество учащихся в классе	26,5	26,9	28	27,4	27,1	27,3	

Численность контингента учащихся по параллелям.

Наименование показателя		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Начальное общее образование	1	77	52	58	58	80	56	56
	2	27	68	50	58	56	74	54
	3	49	26	71	51	57	55	76
	4	52	53	25	71	53	58	55
	Всего:	205	199	204	238	246	243	241
Основное общее образование	5	48	57	57	31	69	56	60
	6	52	47	57	58	32	68	56
	7	61	60	52	61	58	29	73
	8	50	62	58	55	61	56	32
	9		53	57	61	55	61	57
	Всего:	211	279	281	266	275	270	278
Среднее (полное) общее образование	10	26		26	28	27	29	26
	11	58	25	-	28	28	27	28
	Всего:	84	25	26	56	55	56	54
Итого:		500	503	511	560	576	569	573
Количество классов		19	19	19	20	21	21	21

В последние годы отмечается стабильный рост численности учащихся. Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по два-три первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет.

Условием стабильности и успешной адаптации к учебно-воспитательному процессу способствует организация деятельности Школы будущего первоклассника. В образовательном

учреждении разработано Положение о Школе будущего первоклассника, в котором особое значение уделяется подготовительной работе с будущими первоклассниками. В течение трех месяцев (март, апрель, май) 1 раз в неделю (пятница) проводятся бесплатно занятия с детьми. В течение года проводится перепись детей 5-7 лет по микрорайону. В системе осуществляется выход педагогов в детские сады по микрорайону на родительские собрания, оповещение родителей микрорайона о проведении родительских собраний в школе, проведение Дня открытых дверей для будущих первоклассников и их родителей. Такая организация работы имеет положительные результаты.

По предварительным данным в 2014-2015 учебном году откроются три первых класса, численностью примерно 75 учащихся.

2.4. Анализ статистики отсева, его причины.

Система мер по обеспечению доступности и непрерывности качественного образования способствует тому, что в школе в течение нескольких лет нет учащихся, выбывших из школы до завершения основного общего образования.

Отсев	2007-2008 уч. год	2008 -2009 уч. год	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год
Из начальной школы	0	-		0	0	0	0
Из основной школы	0	1 (Никитина Эльза) в вечернюю школу.	5 (Молькова Светлана ОСШ № 8, Бестелесный Андрей – ОСШ № 8, Кривошеева Татьяна – ОСШ № 4, Шорохова Виктория – ОСШ № 4, Ильичев Роланд – ОСШ № 4).	0	0	0	0
Из средней школы	1 (Шандова Ю. 10 кл. в училище № 39)	-	0	0	0	0	0

**2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и
второгодничества.**

Учебный год	Кол-во уч-ся	Отличников			На «4» и «5»			С одной «3»			Условно переведенных			Второгодников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
2005/06	572	8	9	3	48	84	38	11	18	7	1	-	-	2	-	-	8(с)	0
2006/07	493	8	9	2	51	61	43	9	18	8	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	0
2007/08	500	8	8	3	56	68	29	12	15	2	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
2008/09	504	5	9	2	40	84	6	9	13	2	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
2009/10	511	10	8	2	50	79	7	13	9	2	0	1	0	1	0	0	Отс. 11 кл.	-
2010/11	560	15	10	7	69	84	16	11	12	-	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	0
2011/12	576	16	9	8	47	103	8	15	11	2	1	-	-	1	1	-	3(з)	0
2012/13	569	16	15	7	52	100	21	10	15	4	0	0	0	0	0	0	7 (5з.. + 2с.)	1
2013/14	573	18	16	3	63	92	27	12	17	2	0	0	0	0	0	0	2 (1з., 1с.)	0

**Качество подготовки выпускников по итогам года
для основной школы.**

Учебный год	Количество учащихся 5-9 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	282	102	36 %
2010-2011	209	92	44%
2011-2012	278	108	39 %
2012-2013	270	115	42,5%
2013-2014	278	108	38,8%

**Качество подготовки выпускников по итогам года
для средней школы.**

Учебный год	Количество учащихся 10-11 классов	Окончили год на «4» и «5»	%
2009-2010	26 (не было 11 класса)	11	42,3%
2010-2011	56	23	41%
2011-2012	55	25	45,5%
2012-2013	56	28	50%
2013-2014	54	30	55,6%

Таким образом, успеваемость учащихся в 2013/2014 году в целом повысилась. В этом учебном году отсутствуют второгодники и условно переведенные. (В прошлом учебном году их тоже не было).

Увеличилось число отличников в начальной школе и среднем звене (на 2 и 1 человека соответственно), «хорошистов» в начальной и старшей школе, но число «отличников» в средней школе и «хорошистов» в средней школе снизилось.

Лучшими классами по успеваемости являются 3-а (кл. руководитель Иванова Е.Ю.), 5-б (кл. руководитель Давидович Л.М.), 7-б (кл. руководитель Глинкина Н.Е.), 10-а (кл. руководитель Тюрина С.Е.), 11-а (классный руководитель Лукина Е.Ю.).

Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам **олимпиад**.

Согласно плану работы УО администрации г. Владимира, в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, были проведены городские олимпиады школьников.

В олимпиадах участвовали 79 человек из 7 – 11 классов (в прошлом учебном году – 82). Не участвовали в олимпиадах по географии - 11 класс, по информатике – 8 класс, по немецкому языку – 8,9,10 классы.

В целом, школа выступила на олимпиадах более успешно, хотя и не было победителей в городской олимпиаде, призовые места заняли 23 человека (в прошлом году – 21). Приложение 1.

Призеров подготовили следующие учителя: Лукина Е.Ю. – 3 чел., Тюрина С.Е. – 3 чел., Зубарева Н.А. – 3 чел., Горчакова Г.И. – 3 чел., Мажерина Т.В. – 2 чел., Куганова М.Д. – 2 чел., Дементьева О.И. – 2 чел., Семеликова Е.Н. – 1 чел., Устинова Н.Н. – 1 чел., Атарский А.Н. – 1 чел., Елина О.Б. – 1 чел., Глинкина Н.Е. – 1 чел.

Наиболее высокие результаты показали в олимпиадах по литературе (6 призеров), математике (4 призера), обществознанию (4 призера), истории, русскому языку, географии (по 2 призера), биологии, праву, физике (по 1 призеру). Наиболее слабые результаты в олимпиаде показали по информатике, химии, иностранному языку.

В жюри на олимпиаде участвовали следующие учителя: Дементьева О.И., Куганова М.Д., Кувшинов А.В., Атарский А.Н., Тюрина С.Е., Лукина Е.Ю., Мажерина Т.В., Зубарева Н.А., Устинова Н.Н., Семеликова Е.Н., Елина О.Б., Глинкина Н.Е., Лохани Н.Н.

Организаторами на городских олимпиадах участвовали: Куганова М.Д., Атарский А.Н., Дементьева О.И., Мажерина Т.В., Лукина Е.Ю., Синдимирова Т.П., Махоткина С.Н., Тюрина С.Е.,

Елина О.Б., Семеликова Е.Н., Глинкина Н.Е., Рубан Е.С., Малкова З.И., Илюхина Н.П., Кобелева А.Г., Яковлева М.А., Лохани Н.Н., Устинова Н.Н., Сиротина Н.В., Кувшинов А.В., Мичник С.А., Чеченев А.К

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	Предмет	ФИО учителя
1.	Устюхин А.	9	физика	Елина О.Б.
2.	Подъячева М.	9	география	Глинкина Н.Е.
3.	Орлов А.	10	география	Атарский А.Н.
4.	Янцев Н.	7	литература	Лукина Е.Ю.
5.	Войлокова К.	7	литература	Мажерина Т.В.
6.	Кобякина А.	8	литература	Тюрина С.Е.
7.	Сиротин Е.	8	литература	Тюрина С.Е.
8.	Климанова А.	8	литература	Тюрина С.Е.
9.	Сироткина С.	11	литература	Лукина Е.Ю.
10.	Дмитриева Е.	7	история	Горчакова Г.И.
11.	Сиротин Е.	8	история	Устинова Н.Н.
12.	Подъячева М.	9	биология	Семеликова Е.Н.
13.	Миронов В.	7	математика	Куганова М.Д.
14.	Войлокова К.	7	математика	Дементьева О.И.
15.	Климанова А.	8	математика	Дементьева О.И.
16.	Корнеев А.	11	математика	Куганова М.Д.
17.	Устюхин А.	9	русский яз.	Мажерина Т.В.
18.	Корнеев А.	11	русский яз.	Лукина Е.Ю.
19.	Дмитриева Е.	7	обществознание	Горчакова Г.И.
20.	Косов Д.	7	обществознание	Горчакова Г.И.
21.	Тюрина К.	9	обществознание	Зубарева Н.А.
22.	Никулин М.	9	обществознание	Зубарева Н.А.
23.	Турышкина Д.	11	право	Зубарева Н.А.
24.	Гильманова А.	7	технология	Малкова З.И.
25.	Назарова У.	7	технология	Малкова З.И.
26.	Жукова А.	8	технология	Рубан Е.С.

В целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

- 1. Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к городским олимпиадам по всем предметам.***
- 2. Учителям-предметникам провести работу для обеспечения участия учащихся заявленных параллелей (не менее одного человека) во всех олимпиадах.***
- 3. Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.***

2.6. Анализ комплектования 10-х классов.

В 2013 – 2014 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 26 человек, так как в школе было два 9-х класса (57 человек). Большинство учащихся имеют средние способности и выше средних. На отлично 10-ый класс закончили 2 человека – Антипова Полина и Сироткина Полина (в прошлом году – 1 человек), на 4 и 5 – 12 человек (в прошлом году – 12), с одной тройкой – 1 (в прошлом году – 4). Неудачных нет.

2.7. Итоги и анализ выпуска из средней школы.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования с 24 мая 2013 года начались выпускные экзамены в 9 классах. В школе был разработан план мероприятий, направленный на организованное проведение итоговой аттестации и тщательную подготовку к ней. Были проведены педсоветы, где обсуждались вопросы о порядке проведения экзаменов, формах и их количестве. По плану работы школы проведены родительские собрания в 9-х классах, собрания с учащимися с обсуждением и разъяснением Положения об итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ГИА.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольный стенд по ГИА.

Результаты экзаменов в щадящей форме.

Количество учащихся, сдавших экзамены в щадящем режиме.

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2003/2004	11	13	10,2%	16,8%
2004/2005	9	10	11%	20%
2005/2006	9	8	9%	10%
2006/2007	4	7	8%	12%
2007/2008	-	9	0	15%
2008/2009	5	2	9,4%	8%
2009/2010	7	-	12 %	-
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %
2012/2013	4	1	6,6%	3,7%
2013/2014	4	4	7%	14,3

Результаты письменных экзаменов в щадящей форме следующие:

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз.	4	0	1	3	0
9 кл. алгебра	4	0	0	4	0
11 кл. русский яз.	1	0	1	0	0
11 кл. матем	1	0	0	1	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2012/2013 году.

**Качество подготовки выпускников по результатам
ЕГЭ по русскому языку и математике.**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	Не было 11 класса					
2010/11	27	27	100%	27	27	100%
2011/12	26	26	100%	26	26	100%
2012/13	26	26	100%	26	25	96%
2013/14	24	24	100%	25	25	100%

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2009-2010	Не было 11 класса		61,0	
2010-2011	62,0		62,7	
2011-2012	70,8		64,8	
2012-2013	73,4	69,96	66,5	63,4
2013-2014	72,2			

Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах.

Учебный год	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2009-2010	Не было 11 класса		41,6	
2010-2011	49,5		43,3	
2011-2012	42,5		43,2	
2012-2013	45,4	51,1	48,5	47,8
2013-2014	47,8			

Качество подготовки выпускников по итогам года – результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Предметы	Средний балл по школе	Городские показатели	Областные показатели	Россия
2009-2010 учебный год				
Не было 11 класса				
2010-2011 учебный год				
Физика	54,0		50,0	
Химия	52,0		59,5	
ИКТ	74,0		62,2	
Биология	44,5		53,3	
История	50,1		50,1	
Обществознание	56,8		56,4	
2011-2012 учебный год				
Физика	55,6		46,2	
Химия	72,0		62,3	
ИКТ	43,5		64,2	
Биология	61,6		55,1	
История	63,8		51,8	
Обществознание	61,9		55,3	
2012-2013 учебный год				
Физика	47,6	54,48	52,3	53,5
Химия	68	71,0	70,6	67,8
ИКТ	66,8	64,7	62,5	63,1
Биология	72,5	62,38	60,4	58,6

История	52,8	61,9	54,4	54.8
Обществознание	65,7	62,84	61.7	59.5
Английский язык	83,7	71,4	77	72,4
Литература	91,3	68,64	65,3	58.4
2013-2014 учебный год				
Физика	44			
Химия	61,8			
ИКТ	50,5			
Биология	67,3			
История	68			
Обществознание	60,2			
Английский язык	49			
Литература	51,8			

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали		Средний балл		
	чел	%	чел	%	2011/12	2012/13	2013/14
Русский яз.	24	85,7 %			70,8	73,4	72.2
Математика	25	86 %			42,5	45,4	47.8
Физика	4	16,7 %	1	4%	55,6	47,6	44
Обществознание	15	62,5 %			61,9	65,7	60.2
История	3	12,5%			63,8	52,8	68
Химия	5	20,8 %			72	68	61,8
Биология	3	12,5 %			61,6	72,5	67,3
Иностран. яз.	1	4 %			57	83,7	49
Информатика	2	8,3 %	1	4%	43,5	66,8	50,5
Литература	4	16,7 %			-	91,3	51,8

Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу:

- по сравнению с прошлым учебным годом результаты по всем предметам, кроме истории и математики, ниже.

- Наиболее высокие результаты показали учащиеся по русскому языку (учитель Лукина Е.Ю.), истории (учитель Зубарева Н.А.).

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к тестам не за один год, а с начальной школы.

Результаты сдачи ОГЭ в 2013/2014 году.

**Качество подготовки выпускников по результатам
ОГЭ по русскому языку и математике.**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%	Кол-во сдававших	Сдали без двоек	%
2009/10	50	50	100%	50	50	100%
2010/11	50	50	100%	50	50	100%
2011/12	49	49	100%	49	49	100%
2012/13	57	57	100%	57	57	100%
2013/14	53	53	100%	53	46	87%

**Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по
русскому языку в 9-х классах (ОГЭ).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,66	3,5
2010-2011	3,79	3,7
2011-2012	4,1	3,9
2012-2013	4,1	
2013-2014	4,2	

**Качество подготовки выпускников по итогам года: средний балл на экзамене по
алгебре в 9-х классах (ГИА).**

Учебный год	Средний балл по школе	Областные показатели
2009-2010	3,22	3,3
2010-2011	3,77	3,6
2011-2012	4,0	4,1
2012-2013	4,0	
2013-2014	3,77	

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене (9 класс).

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка на экзамене							
		Отметка по итогам года							
2008/2009 уч. год									
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	53	0	37	11	5	4 (8%)	28(58%)	14(30%)	2(4%)
Алгебра	53	0	31	15	7	11(23%)	24(50%)	12(25%)	1(2%)
2009/2010 уч. год									
Русский язык	50	0	29	20	1	0 (0%)	21(42%)	25(50%)	4(8%)
Алгебра	50	0	30	18	2	4(8%)	35(7%)	7(14%)	4(8%)
2010/2011 уч. год									
Русский язык	49	0	22	22	5	2 (4%)	18 (37%)	17 (35%)	12 (24%)
Алгебра	49	0	27	16	6	4 (8%)	17 (35%)	14 (29%)	14 (29%)
2011/2012 уч. год									
Русский язык	47	0	23 (48,9%)	19 (40%)	5 (10,6%)	0	13(28 %)	16 (34%)	18 (38%)
Алгебра	47	0	38 (80,8%)	16 (34%)	1 (2%)	0	9(19 %)	29 (62%)	9 (19%)
Биология	1	0	0	0	1 (100%)	0	1(100%)	0	0
2012/2013 уч. год									
Русский язык	57	0	35	19	3	0	15 (26%)	17 (30%)	25 (44%)
Алгебра	57	0	37	19	3	0	25 (43,8%)	17 (30%)	14 (26,2%)
Геометрия	57		17	10	2		25 (43,8%)	24 (42%)	8 (14,2%)
Биология	10	0	2	7	1	0	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)
Обществознание	3	0	1	1	1	0	2 (67%)	1 (33%)	0
Информатика	2	0		1	1	0	0	1 (50%)	1(50%)
2013/2014 уч.год									
Русский язык	53	0	15 (28%)	29 (5%)	9 (17%)	0	12 (22%)	21 (40%)	20 (38%)
Алгебра	53	0	30(57%)	17(32%)	6(11%)		36 (68%)	13(25%)	4(7%)
Геометрия	53	0	29(55%)	21(40%)	3(5%)		36(68%)	15(28%)	2(4%)
Биология	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	1 (50%)	1 (50%)
Химия	2	0	0	0	2 (100%)	0	0	0	2 (100%)
Английский язык	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)
Информатика	1	0	0	0	1 (100%)	0	0	0	1 (100%)

9 классы Результаты письменных экзаменов в новой форме следующие:

Русский язык			Математика		
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
2008/2009 уч. год					
5 (10%)	32 (67%)	11 (23%)	2 (4%)	20 (42%)	27 (56%)
2009/2010 уч. год					
11(22%)	35(70%)	4 (8%)	5 (10%)	30 (60%)	15 (30%)
2010/2011 уч. год					
13 (27%)	30 (61%)	6 (12%)	14 (29%)	31(63%)	4 (8%)
2011/2012 уч. год					
20(42,5%)	27(57%)	-	28(59,5%)	19(40%)	-
2012/2013 уч. год					
37 (65%)	20 (35%)	-	26 (46%)	25(44%)	6 (10%)
2013/2014 уч.год					
24(45%)	29(55%)	-	6(11%)	41(78%)	6(11%)

Качество подготовки выпускников 9-х классов по итогам года по предметам по выбору.

	Кол-во уч-ся, сдававших экзамены	В форме ОГЭ	Получили оценку "5"	Получили оценку "4"	Получили оценку "3"	Получили оценку "2"
Биология	2 (4%)	4 %	1	1	0	0
Информатика и ИКТ	1 (2%)	2%	1	0	0	0
Иностранный язык	1 (2%)	2%	1	0	0	0
Химия	2 (4%)	4%	2	0	0	0
Итого:	4 (7,5%)	7,5 %	3 (75%)	1 (25%)	0	0

Подтвердили годовые оценки на экзаменах по выбору в 9 классах

Предметы	Кол-во сдававших	Подтвердили оценки	Ниже годовых	Выше годовых
Биология	2	1	1	0
Информатика и ИКТ	1	0	0	0
Химия	2	2	0	0
Иностранный (англ.)	1	1	0	0

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать **следующие выводы:**

- качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам.

Но вместе с тем выявлен и ряд пробелов:

отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;

неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА-9;

недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

нежелание некоторых детей получать знания;

непонимание со стороны некоторых родителей.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие **рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ГИА-9 учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА-9 можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2014-2015 учебный год:

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА-9 в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей.
- на заседаниях школьного методического объединения обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

2.8. Анализ выполнения учебных программ.

Класс	Предмет	По программе за год	Дано за год	Кол-во невыданных часов	Учитель
11 кл 2	Русский язык (2)	68	84	+ 16	Лукина Е.Ю.
11 3	Литература (3)	102	107	+ 5	Лукина Е.Ю.
11 3	Английский язык (3)	102	97	5	Лохани Н.Н.
11 3	Немецкий язык (3)	102	98	4	Кабанова А.И.
11 3	Алгебра (3)	102	92	10	Куганова М.Д.
11 2	Геометрия (2)	68	62	6	Куганова М.Д.
11 2	Информатика (2)	68	62	6	Кувшинов А.В.
11 2	История (2)	68	65	3	Зубарева Н.А.
11 2	Обществознание (2)	68	66	2	Зубарева Н.А.
11 1	География (1)	34	32	2	Атарский А.Н.
11 1	Биология (1)	34	29	5	Семеликова Е.Н
11 3	Физика (3)	102	93	9	<u>Полянский В.И.</u>
11 2	Химия (2)	68	62	6	<u>Глинкина Н.Е.</u>

11 3	Физическая культура (3)	102	92	10	Мичник С.А.
11 3	Физическая культура (3)	102	95	7	Кукушкина г.А.
11 2	ОБЖ (2)	68	60	8	Атарский А.В.
11 1	МХК (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
	итого	1262	1226	36	
10 кл 2	Русский язык (2)	68	67	1	Тюрина С.Е.
10 3	Литература (3)	102	101	1	Тюрина С.Е.
10 3	Английский язык (3)	102	97	5	Лохани Н.Н.
10 3	Английский язык (3)	102	97	5	Кобелева А.Г.
10 4	Алгебра (4)	136	126	10	Дементьева О.И.
10 2	Геометрия (2)	68	66	2	Дементьева О.И.
10 1	Информатика (1)	34	32	2	Кувшинов А..В.
10 2	История (2)	68	63	5	Устинова Н.Н.
10 3	Обществознание (3)	102	92	10	Устинова Н.Н.
10 2	Экономика (2)	68	58	10	Устинова Н.Н.
10 1	Право (1)	34	32	2	Устинова Н.Н.

10 1	География (1)	34	31	3	Атарский А.Н.
10 1	Биология (1)	34	31	3	Семеликова Е.Н
10 2	Физика (2)	68	62	6	Полянский В.И.
10 2	Химия (2)	68	64	4	Глинкина Н.Е.
10 3	Физическая культура (3)	102	95	7	Мичник С.А.
10 3	Физическая культура (3)	102	92	10	Кукушкина Г.А.
10 2	ОБЖ (2)	68	60	8	Атарский А.В.
	итого	1292	1266	26	
	Итого в старшем звене	2554	2492	62	
9А 2	9 А Русский язык (2)	68	67	1	<u>Махоткина С.Н.</u>
9А 3	9 А Литература (3)	102	90	12	<u>Махоткина С.Н.</u>
9А 3	9А Английский язык (3)	102	90	12	Лохани Н.Н.
9А 3	9А Немецкий язык (3)	102	97	5	Кабанова А.И.
9А 3	9 А Алгебра (3)	102	92	10	Куганова М.Д.
9А 2	9 А Геометрия (2)	68	63	5	Куганова М.Д.
9А 2	9 А Информатика (2)	68	58	10	Кувшинов А.В.

9А 2	9 А История (2)	68	59	9	Устинова Н.Н.
9А 1	9 А История Владимирского края (1)	34	31	3	Устинова Н.Н.
9А 1	9 А Обществознание (1)	34	34	0	Устинова Н.Н.
9А 2	9 А География (2)	68	60	8	Глинкина Н.Е.
9А 1	9 А Искусство (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
9А 2	9 А Биология (2)	68	59	9	Семеликова Е.Н.
9А 3	9 А Физика (3)	102	91	9	<u>Елина О.Б.</u>
9А 2	9 А Химия (2)	68	57	11	<u>Глинкина Н.Е.</u>
9А 3	9 А Физическая культура (3)	102	81	21	<u>Мичник С.А.</u>
9А 1	9 А ОБЖ (1)	34	30	4	Атарский А.Н.
	Итого 9 А	1224	1089	135	
9Б 2	9 Б Русский язык (2)	68	73	+5	Мажерина Т.В.
9Б 3	9 Б Литература (3)	102	92	10	Мажерина Т.В.
9Б 3	9Б Английский язык (3)	102	99	3	Кобелева А.И.
9Б	9Б Английский язык	102	96	6	Лохани Н.Н.

3	(3)				
9Б 3	9 Б Алгебра (3)	102	92	10	Дементьева О.И.
9Б 2	9 Б Геометрия (2)	68	63	5	Дементьева О.И.
9Б 2	9 Б Информатика (2)	68	62	6	Кувшинов А.В.
9Б 2	9 Б История (2)	68	66	2	Устинова Н.Н.
9Б 1	9 Б История Владимирского края (1)	34	32	2	Устинова Н.Н.
9Б 1	9 Б Обществознание (1)	34	33	1	Зубарева Н.А.
9Б 2	9 Б География (2)	68	59	9	Глинкина Н.Е.
9Б 1	9 Б Искусство (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
9Б 2	9 Б Биология (2)	68	59	9	Семеликова Е.Н.
9Б 3	9 Б Физика (3)	102	91	11	<u>Елина О.Б.</u>
9Б 2	9 Б Химия (2)	68	58	10	<u>Глинкина Н.Е.</u>
9Б 3	9 Б Физическая культура (3)	102	88	14	<u>Мичник С.А.</u>
9Б 2	9 Б ОБЖ (1)	34	31	3	Атарский А.Н.
	Итого 9 Б	1224	1124	95	

	Итого	2448	2213	230	
8А 3	8 А Русский язык (3)	102	103	+2	Тюрина С.Е.
8А 2	8 А Литература (2)	68	66	0	Тюрина С.Е.
8А 3	8 А Английский язык (3)	102	101	+3	Кобелева А.Г.
8А 3	8 А Немецкий язык (3)	102	101	0	Лохани Н.Н.
8А 3	8 А Алгебра (3)	102	98	+1	Дементьева О.И.
8А 2	8 А Геометрия (2)	68	65	+1	Дементьева О.И.
8А 1	8 А Информатика (1)	34	30	3	Кувшинов А.В.
8А 2	8 А История (2)	68	59	9	Устинова Н.Н.
8А 1	8 А Обществознание (1)	34	32	1	Устинова Н.Н.
8А 2	8 А География (2)	68	59	5	Глинкина Н.Е.
8А 2	8 А Биология (2)	68	59	7	<u>Семеликова Е.Н.</u>
8А 3	8 А Физика (3)	102	85	9	<u>Елина О.Б.</u>
8А 2	8 А Химия (2)	68	63	4	Глинкина Н.Е.
8А 1	8 А Искусство (1)	34	31	2	Сиротина Н.В.

8А 3	8 А Физическая культура (3)	102	83	13	<u>Мичник С.А.</u>
8А 2	8 А Технология (2)	68	68	0	Рубан Е.С.
8А 2	8 А Технология (2)	68	66	0	Чеченев А.К.
8А 1	8 А ОБЖ (1)	34	30	2	Атарский А.Н.
	Итого 8А	1292	1231	61	
7А 5	7 А Русский язык (5)	170	165	5	Мажерина Т.В.
7А 2	7 А Литература (2)	68	63	5	Мажерина Т.В.
7А 3	7 А Английский язык (3)	102	94	8	Яковлева М.А.
7А 3	7 А Немецкий язык (3)	102	94	8	Лохани Н.Н.
7А 3	7 А Алгебра (3)	102	93	9	Дементьева О.И.
7А 2	7 А Геометрия (2)	68	64	4	Дементьева О.И.
7А 1	7 А Информатика (1)	34	33	1	Кувшинов А.В.
7А 2	7 А История (2)	68	65	3	Горчакова Г.И.
34	7 А Обществознание (1)	34	34	0	Горчакова Г.И.
7А 2	7 А География (2)	68	64	4	Глинкина Н.Е.

7А 2	7 А Биология (2)	68	59	9	Семеликова Е.Н.
7А 2	7 А Физика (2)	102	97	6	Елина О.Б.
7А 1	7 А Музыка (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
7А 3	7 А Изобразительное искусство (1)	34	34	0	Илюхина Н.П.
7А 3	7 А Физическая культура (3)	102	84	18	Мичник С.А.
7А 3	7 А Технология (3)	102	96	6	Малкова З.И.
7А 3	7А Технология (3)	102	96	6	Чеченев А.К.
7А 1	7 А ОБЖ (1)	34	31	3	Атарский А.Н.
	Итого 7А	1360	1296	64	
7Б 5	7 Б Русский язык (5)	170	172	+2	Лукина Е.Ю.
7Б 2	7 Б Литература (2)	68	66	2	Лукина Е.Ю.
7Б 3	7 Б Английский язык (3)	102	98	4	Кобелева А.Г.
7Б 3	7 Б Немецкий язык (3)	102	99	3	Кабанова А.И.
7Б 3	7 Б Алгебра (3)	102	95	7	Куганова М.Д.
7Б 2	7 Б Геометрия (2)	68	63	5	Куганова М.Д.

7Б 1	7 Б Информатика (1)	34	30	4	Кувшинов А.В.
7Б 2	7 Б История (2)	68	65	3	Горчакова Г.И.
7Б 1	7 Б Обществознание (1)	34	34	0	Горчакова Г.И.
7Б 2	7 Б География (2)	68	64	4	Глинкина Н.Е.
7Б 2	7 Б Биология (2)	68	59	9	<u>Семеликова Е.Н.</u>
7Б 2	7 Б Физика (2)	68	61	7	<u>Елина О.Б.</u>
7Б 1	7 Б Музыка (1)	34	29	5	Сиротина Н.В.
7Б 1	7 Б Изобразительное искусство (1)	34	29	5	Илюхина Н.П.
7Б 3	7 Б Физическая культура (3)	102	97	5	<u>Мичник С.А.</u>
7Б 3	7 Б Технология (3)	102	99	3	Рубан Е.С.
7Б 3	7Б Технология (3)	102	93	9	Чеченев А.К.
7Б 1	7 Б ОБЖ (1)	34	32	2	Атарский А.Н.
	Итого 7Б	1360	1285	75	
7Б 5	7 В Русский язык (5)	170	151	19	<u>Махоткина С.Н.</u>
7Б 2	7 В Литература (2)	68	57	11	<u>Махоткина С.Н.</u>

7В 3	7 В Английский язык (3)	102	100	2	Яковлева М.А.
7В 3	7 В Немецкий язык (3)	102	99	3	Кабанова А.И.
7В 3	7 В Алгебра (3)	102	96	6	<u>Елина О.Б.</u>
7В 2	7 В Геометрия (2)	68	65	3	Дементьева О.И.
7В 1	7 В Информатика (1)	34	30	4	Кувшинов А.В.
7В 2	7 В История (2)	68	65	3	Горчакова Г.И.
7В 1	7 В Обществознание (1)	34	34	0	Горчакова Г.И.
7В 2	7 В География (2)	68	63	5	Глинкина Н.Е.
7В 2	7 В Биология (2)	68	60	8	<u>Семеликова Е.Н.</u>
7В 2	7 В Физика (2)	68	55	13	<u>Елина О.Б.</u>
7В 1	7 В Музыка (1)	34	31	3	Сиротина Н.В.
7В 1	7 В Изобразительное искусство (1)	34	29	5	Илюхина Н.П.
7В 3	7 В Физическая культура (3)	102	83	19	<u>Мичник С.А.</u>
7В 3	7 В Технология (3)	102	96	6	Малкова З.И.
7В	7В Технология (3)	102	93	9	Чеченев А.К.

3					
7В 1	7 В ОБЖ (1)	34	34	0	Атарский А.Н.
	Итого 7В	1360	1241	119	
	Итого 7-е кл.	4080	1768	152	
6 А 6	6 А Русский язык (6)	204	202	2	Синдимирва Т.П.
6А 2	6 А Литература (2)	68	68	0	Синдимирова Т.П.
6А 3	6 А Немецкий язык (3)	102	100	2	Кабанова А.И.
6А 3	6 А Английский язык (3)	102	93	9	Яковлева М.А.
6А 5	6 А Математика (5)	170	154	16	Куганова Е.М.
6А 1	6 А Информатика (1)	34	32	2	Котов В.С.
6А 2	6 А История (2)	68	67	1	Зубарева Н.А.
6А 1	6 А Обществознание (1)	34	33	1	Зубарева Н.А.
6А 2	6 А География (2)	68	57	11	<u>Глинкина Н.Е.</u>
6А 2	6 А Биология (2)	68	61	7	<u>Семеликова Е.Н.</u>
6А 1	6 А Музыка (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
6А 1	6 А Изобразительное искусство (1)	34	29	5	Илюхина Н.П.
6А 3	6 А Физическая культура(3)	102	92	10	<u>Кукушкина Г.А.</u>
6А 2	6 А Технология(2)	68	68	0	Малкова З.И.
6А 2	6 А Технология(2)	68	66	0	Чеченев А.К.
6А 1	6 А ОБЖ (1)	34	31	3	Атарский А.Н.

	Итого 6 А	1258	1183	75	
6Б 6	6 Б Русский язык (6)	204	194	10	Тюрина С.Е.
6Б 2	6 Б Литература (2)	68	67	1	Тюрина С.Е.
6Б 3	6 Б Немецкий язык (3)	102	99	3	Кабанова А.И.
6Б 3	6 Б Английский язык (3)	102	91	11	Яковлева М.А.
6Б 5	6 Б Математика (5)	170	156	14	Елина О.Б.
6Б 1	6 Б Информатика (1)	34	34	0	Котов В.С.
6Б 2	6 Б История (2)	68	67	1	Зубарева Н.А.
6Б 1	6 Б Обществознание (1)	34	33	1	Зубарева Н.А.
6Б 2	6 Б География (2)	68	59	9	Глинкина Н.Е.
6Б 2	6 Б Биология (2)	68	61	7	<u>Семеликова Е.Н.</u>
6Б 1	6 Б Музыка (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
6Б 1	6 Б Изобразительное искусство (1)	34	34	0	Илюхина Н.П.
6Б 3	6 Б Физическая культура(3)	102	90	12	<u>Кукушкина Г.А.</u>
6Б 2	6 Б Технология(2)	68	66	2	Малкова З.И.
6Б 2	6 Б Технология(2)	68	64	4	Чеченев А.К.
6Б 1	6 Б ОБЖ (1)	34	33	1	Атарский А.Н.
	Итого 6 Б	1258	1178	80	
	Итого 6-е классы	2516	2361	155	
5А 6	5 А Русский язык (6)	204	207	+4	Синдимирова Т.П.
5а 2	5 А Литература (2)	68	70	+ 1	Синдимирова Т.П.

5А 3	5 А Немецкий язык (3)	102	97	1	Лохани Н.Н.
5А 3	5 А Английский язык (3)	102	96	3	Яковлева М.А.
5А 5	5 А Математика (5)	170	160	2	Дементьева О.И.
5А 1	5 А Информатика (1)	34	34	0	Котов В.С.
5А 2	5 А История (2)	68	64	2	Мажерина Т.В.
5А 2	5 А Природоведение (2)	68	59	7	Елина О.Б.
5А 1	5 А Музыка (1)	34	30	0	Сиротина Н.В.
5А 1	5 А Изобразительное искусство (1)	34	34	0	Илюхина Н.П.
5А 2	5 А Технология (2)	68	66	0	Малкова З.И.
5А 2	5 А Технология (2)	68	64	0	Чеченев А.К.
5А 3	5 А Физическая культура (3)	102	86	12	Мичник С.А.
5А 1	5 А ОБЖ (1)	34	28	4	Мачнева М.П.
	Итого 5 А	1156	1065	91	
5Б 6	5 Б Русский язык (6)	204	207	3	Лукина Е.Ю.
5Б 2	5 Б Литература (2)	68	67	1	Лукина Е.Ю.
5Б 3	5 Б Английский язык (3)	102	97	5	Кобелева А.Г.
5Б 3	5 Б Английский язык (3)	102	98	4	Лохани Н.Н.
5Б 5	5 Б Математика (5)	170	156	14	Куганова М.Д.
5Б 2	5 Б Информатика (1)	34	34	0	Котов В.С.
5Б 2	5 Б История (2)	68	63	5	Мажерина Т.В.

5Б 2	5 Б Природоведение (2)	68	55	13	<u>Елина О.Б.</u>
5Б 1	5 Б Музыка (1)	34	30	4	Сиротина Н.В.
5Б 1	5 Б Изобразительное искусство (1)	34	34	0	Илюхина Н.П.
5Б 2	5 Б Технология (2)	68	66	2	Рубан Е.С.
5Б 2	5 Б Технология (2)	68	64	4	Чеченев А.К.
5Б 3	5 Б Физическая культура (3)	102	87	15	Мичник С.А.
5Б 1	5 Б ОБЖ (1)	34	28	6	Мачнева М.П.
	Итого 5 Б	1156	1086	70	
	Итого в 5-х классах	2312	2151	161	
	Итого в среднем звене	12648	11778	870 (6,9%)	
	Всего в среднем и старшем звене	15202	14270	932 (6%)	

В течение учебного года администрация школы отслеживала выполнение учебных программ по предметам. Учителя составляли почетвертные отчеты по выполнению программ.

Программа по изучению школьных предметов полностью выполнена. Но в части количества проведенных уроков у некоторых учителей отставание. В старшем звене количество непроведенных уроков – 62 (2,4%), в среднем – 870(6,9%). Итого 932 часа (6%). В прошлом учебном году - 1167 часов.

В среднем пропущено большое количество уроков (более 10) по уважительным причинам у следующих учителей: 9 а класс – Мичник С.А., Лохани Н.Н., Махоткина С.Н.; 9 б класс – Мичник С.А., Елина О.Б.; 7 а класс – Мичник С.А.; 7 в класс – Махоткина С.Н., Елина О.Б., Мичник С.А.; 6 а класс – Куганова М.Д., Глинкина Н.Е.; 6 б класс – Яковлева М.А., Елина О.Б.; 5 а класс – Мичник С.А.; 5 б класс – Мичник С.А., Елина О.Б., Куганова М.Д.

Некоторые учителя неверно указывают количество часов по программе: Полянский В.И., Мажерина Т.В., Мичник С.А., Чеченев А.К., Кукушкина Г.А., Махоткина С.Н.

Рекомендации:

- 1. На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программ.*
- 2. Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2014-2015 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.*
- 3. Изучить количество часов по программе следующим учителям: Полянскому В.И., Мажериной Т.В., Мичнику С.А., Чеченеву А.К., Кукушкиной Г.А., Махоткиной С.Н.*

2.9. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году не было учащихся, которые пропускали уроки без уважительной причины.

В течение 2013– 2014 учебного года в школе работали 19 факультативов (в прошлом учебном году 23): «Задачи на смекалку», «Кисточка» (5 А, 5Б классы), «Этика» (5 А, 5Б, 6 А, 6Б, 7 А, 7Б, 7В, 8 А классы), «Подросток и закон», «Способы решения расчетных задач по химии», «Язык в речевом общении» (8 А класс), «Грамматика русского языка» (9 А и 9 Б классы), «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Сложные вопросы ЕГЭ по обществознанию» (11 А класс). Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы: «Техническая графика» по 1 часу (с делением на группы), «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

- социальному педагогу усилить контроль в 2014 – 2015 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

2.10. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому, его результаты.

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. С этой целью в 2013 – 2014 учебном году все учащиеся начальных классов бесплатно завтракают в школьной столовой. В рацион завтрака дополнительно включаются молочные продукты, фрукты и соки. В этом году 89,4 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 83 %).

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):							в том числе учащиеся льготных категорий:		
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед		ГПД	Малобеспеченные	Опекаемые	Дети-инвалиды	дети из многодетных	Дети родителей -инвалидов	Сухой паек (надомники)	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
1-4	243	242 (100%)	176	0	66	31	30	0	0	1	0	0	1			30
5-9	277	225 (81,2%)	225	0	0	71		65	0	6	0	0	0	71	0	0
10-11	55	46 (83,6%)	46	0	0	7		5	0	2	0	0	0	7	0	
	574	470 (89,4%)	447	0	66	109	30	70	0	9	0	0	1	78	0	30

Уровень физического развития учащихся зависит от состояния физического воспитания в школе. Количество проведённых уроков соответствует программе – по 3 урока в неделю в каждом классе. Уроки проводились в спортивном зале школы, на многофункциональной площадке с искусственным покрытием, гимнастическом городке и в здании Физкультурно-оздоровительного комплекса.

Учащиеся занимались по комплексной программе, изучая лёгкую атлетику, баскетбол, волейбол, футбол, гимнастику и лыжную подготовку. Для проведения лыжной подготовки использовалась лыжная база школы. Уроки проводились в спортивном зале школы, в ФОКе и на спортивной площадке. 50% занятий проводились на свежем воздухе. Календарный план спортивно-оздоровительной работы полностью не выполнен. Не проведены Дни здоровья, легкоатлетическая эстафета и первенство школы по лыжным гонкам из-за неблагоприятных погодных условий. В учебном году проведены следующие спортивные мероприятия:

1. Первенство школы по подтягиванию 1-6 класс.
2. Весёлые старты – начальное звено.
3. Волейбол 7-11 класс.
4. Мини-футбол 4-11 класс.
5. Пионербол 4-6 класс

6. «Защита крепости» - 5-6 класс
7. Танцевальный марафон 2-6 класс
8. Смотр строя и песни 2-4 класс.
9. А ну-ка, парни» 9-11 класс
10. Олимпийский КВН 4,6 класс

По результатам мониторинга уровень физической готовности учащихся незначительно повысился с 3,39 до 3,54.

Коллектив школы занял 3 место в конкурсе на лучшее образовательное учреждение по спортивно-оздоровительной работе. И получил премию в размере 50.000 рублей. Деньги были потрачены на приобретение спортивного инвентаря.

Участие школы в городских соревнованиях в 2013 – 2014 учебном году.

1. Первенство города **по кроссу на 1000 метров**. Девочки – 11 место. Мальчики – 23 место.
2. Первенство города **по мини-футболу**. Девушки – 2 место.
3. Первенство города **по волейболу**.
4. Первенство города по военно-спортивному многоборью **«Веселые старты»**. 10 место
5. Городской Новогодний турнир по мини-футболу
6. Первенство города по **лыжным гонкам**. Мальчики – 19, девочки – 23
7. **«Лыжня России»**.
8. Первенство города **по шахматам** – 7 место
9. **Гимнастическое многоборье** 3 место
10. **«Старты надежд»** 25 место
11. Первенство города **по мини-футболу** среди команд учащихся, состоящих на различных видах учёта – 3 место
12. Первенство города **по ориентированию** – 3 место
13. **Лёгко-атлетическая эстафета в честь Дня Победы** мальчики – 4 место, девочки – 8 место.
14. Первенство города **по туризму** «Владимирская тропа» - 5 место
15. Первенство района **по мини-футболу** – 3 место
16. **Президентские состязания.**
17. Первенство города **по мини-футболу** на приз **«Кожаный мяч»** 4 место
18. Первенство среди школьных лагерей по пионерболу, бадминтону, **мини-футболу** – 3 место, **«Весёлым стартам»**

Коллектив школы принял участие практически во всех соревнованиях, проводимыми управлением образования и горспорткомитетом. Как всегда, удачно выступила сборная команда девушек в мини-футболе, заняв в упорной борьбе 2 место. Успешным можно назвать и выступление наших шахматистов. В этом году впервые проводилось гимнастическое многоборье, где мы заняли призовое 3 место. Из года в год улучшаются наши позиции в лёгкоатлетической эстафете, туризме и ориентированию. Много учащихся и их родителей принимают участие во Всероссийских соревнованиях «Лыжня России». Есть призовые места в регионе на Всероссийской игре «Орлёнок» (Кукушкина Дарья 4а – 9 место по России).

В будущем учебном году стоят следующие задачи:

1. Создание спортивного клуба.
2. Введение сдачи норм ГТО.
3. Развитие выносливости у юношей (плохие результаты в кроссе на 1000 метров)

песни и формы																					
Мониторинг физического развития май	18	4	7	4	9	10	4	2	12	16	14	3	13	11	8	17	6	5	1	9	6
Сумма мест			41	21	21	24	26	12	30	38	27	3	27	24	9	33	16	15	9	21	13
Место в спартакиаде			6	2	2	3	4	1	5	7	5	3	5	4	2	6	1	3	1	4	2

- 15 учащихся 9-11 классов представлены к награде «Отличник физической подготовки»

Гордость школы – спортсмены

Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России.

ФИ	класс	достижения
Устюхина Ирина и Устюхин Артемий	6б, 9б	– призеры области по теннису.
Хомутова Елизавета	11а	– КМС по настольному теннису, чемпионка города
Мельникова Александра	9а	– чемпионка России в метании диска
Болотов Сергей	11а	– призер зоны России в беге на 3000 метров
Табакон Александр	6а	– призер города по борьбе самбо
Макаров Никита	8а	– призер первенства города по самбо
Шмелькова Анастасия	3в	– призер Новогоднего турнира по художественной гимнастике
Дроздов Арсений	3б	– призер города по борьбе самбо
Кучина Анастасия	5б	– призер города по гимнастике
Столяренко Дарья	3а	– призер области по танцевальному спорту
Зайцев Николай	4а	– призер области по танцевальному спорту
Барыбин Артём	6б	– призер города в беге на средние дистанции
Брызгина Диана	2а	– призер города в плавании

Анализ состояния здоровья учащихся выявил следующее:

- доля учащихся с пониженным зрением выше, чем в области;
- доля учащихся, имеющих отклонения, связанные с нарушением осанки выше, чем в области;
- доля учащихся, имеющих сколиоз, выше среднеобластной.

Для того чтобы улучшить состояние здоровья учеников, необходимо объединение усилий педагогов и врачей.

Проблема сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса должна решаться не только на уроках физической культуры. Для обеспечения сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса необходимо реализовать в программе развития школы три направления:

1. Обеспечение сохранения и укрепления здоровья ученика.
2. Обеспечение формирования здоровьесохраняющих культурных традиций семьи.
3. Обеспечение здоровьесберегающей деятельности педагогов.

В 2013-2014 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над реализацией программы «Охрана здоровья и жизни учащихся». Цель программы: сохранение здоровья учащихся и учителей. В течение года администрацией школы велся контроль за функциональным состоянием учащихся в динамике учебного дня, осуществлялся контроль за выполнением санитарно-гигиенических требований.

Было установлено;

- занятия в школе проводятся в 22 кабинетах;
- занятия учащихся 1-4 классов проводятся только на втором этаже;
- учащиеся 5-11 классов занимаются в режиме кабинетной системы в первую смену;
- учебная нагрузка соответствует максимально допустимому количеству часов;
- санитарно-гигиенический режим в школе соответствует нормам СанПиНа;
- организация питания удовлетворительная;
- но имеются случаи перегрузки учащихся домашними заданиями, некоторые учителя начальных классов дают задания на выходные и каникулы;
- перегружают учащихся разными видами дополнительных заданий («доклады», составление таблиц, сообщения, рефераты).

На домашнем обучении находилось 20 учащихся школы и на индивидуальном обучении – 1 учащийся. (В прошлом учебном году – 20 и 4). Учащиеся имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы домашних заданий, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов домашнего обучения было отмечено, что не все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

2.11. Обеспеченность учебниками.

1. Обеспеченность учебниками

В соответствии с " Федеральным перечнем учебников на 2013 - 2014 учебный год " выполнен заказ. Все учащиеся школы обеспечены учебниками в полном объеме. Ученики 1 -4 классов обеспечены учебной литературой по ФГОС на 100 % .

2. Основные показатели работы школьной библиотеки

Книговыдача - 8500

Посещаемость - 16,5

Читаемость - 17

Количество читателей - 495

Обращаемость – 0,4

Классов -комплектов - 21 , обучалось 578 учащихся. Из них читателями библиотеки являлись 495 человек, т.е. 85 % .

За 2013 - 2014 учебный год поступило 2140 экземпляров (в прошлом уч. году - 700)

Списание по ветхости не производилось

3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.

3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор высшей категории, «Отличник народного просвещения» Мачнева Марина Петровна. В школе работают 4 заместителя директора по УВР: Лопаткина Надежда Николаевна, Горчакова Галина Ивановна, Зубарева Наталья Анатольевна, Атарский Алексей Николаевич. Заместитель директора по ВР Безрукова Алевтина Александровна. Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СОШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия.

Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях. Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

3.2. Внутришкольное планирование.

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2013/14 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет по проведению итогового контроля;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Современный выпускник – каков он?»;
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет о награждении учащихся 11-го класса золотыми и серебряными медалями;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана,
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Современный выпускник – каков он?»;
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;

- итоги методической работы школы за 2013-2014 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественнонаучному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы).

Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

3.3. Организация внутришкольного контроля.

В 2013 – 2014 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль
- контроль состояния методической работы
- контроль сохранения здоровья обучающихся (см. выше)
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2013-2014 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления

недостатков. На конец 2013-2014 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

Следовательно:

- *администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;*
- *классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.*

Классно-обобщающий контроль.

В течение 2013/2014 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах. Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса». В 9-х классах по теме: «Формирование ЗУНов учащихся 9-х классов на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы», в 4-м классе. В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных

задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. ***Вместе с тем, контроль показал, что основным недостатком в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.*** Итоги контроля подводились на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре.

Анализ методической работы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта

Основными направлениями методической работы являются:

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;

- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВИПКРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2013/14 учебном году прошел тематический педсовет: «Современный выпускник – каков он?».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Одним из основных направлений методической работы школы является обмен опытом с учителями города и области.

На базе школы были проведены: городские математические чтения, посвященные 210-летию со дня рождения русского математика В.Я.Буняковского, городская олимпиада по праву, областной семинар для слушателей курсов ВИПКРО «Система физкультурно-оздоровительной работы в рамках внедрения ФГОС второго поколения»

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ГИА, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, которые, исходя из единой методической темы школы «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей начальных классов. Тема «Интерактивное взаимодействие как основа реализации стандартов второго поколения»;
- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Формирование личности через современные подходы в организации учебной и внеклассной работы с учащимися»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Системно-деятельностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Повышение качества обученности учащихся посредством применения современных образовательных технологий»;
- ШМО учителей истории. Тема «Формирование ключевых компетентностей учащихся через интеграцию педагогических технологий и ИКТ на уроках и во внеурочное время»;
- ШМО учителей иностранного языка. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;
- ШМО классных руководителей.

(Анализ работы ШМО прилагается)

Контроль за сохранением здоровья см. блок 2, раздел 2.9.

Контроль за состоянием преподавания предметов см. блок 1.

Анализ итогового контроля за 2013/14 учебный год.

Учебный год завершился проведением итогового контроля, который осуществлялся в различных формах: проверка техники чтения, контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, диктант с творческим заданием, тестирование, графическая работа, пробный ЕГЭ. График итогового контроля был составлен с учетом следующих факторов: предметы изучались в параллели первый год, предметы, которые учащиеся не выбрали на сдачу итоговой аттестации, предметы, по которым учащиеся во время тематического контроля показали не очень хорошие результаты, и традиционно проводятся контрольные работы по русскому языку, математике, как в начальном звене, так и в среднем, старшем звене.

Цель проведения итогового контроля: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2012-2013 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

В 5-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и природоведению.

Математика

Контрольная работа по математике включала в себя 5 заданий:

- Действия с десятичными дробями
- Действия с обыкновенными дробями
- Решение уравнения
- Текстовая задача
- Текстовая задача

Критерии оценки

«5» верно решены 5 задания

«4» верно решены 4 задания

«3» верно решены 3 задания

**Анализ итоговой контрольной работы по математике
в 5 «А» классе 2013/2014 уч. год.**

Класс	5 «А»	
Учитель	Дементьева О.И.	
Автор УМК	Зубарева И.И., Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	23	92%
Оценка «5»	2	8%
Оценка «4»	6	26%
Оценка «3»	10	43%
Оценка «2»	5	22%
Выполнили без ошибок	18	69%

задание 1		
Выполнили без ошибок задание 2	11	47%
Выполнили без ошибок задание 3	14	61%
Выполнили без ошибок задание 4	8	35%
Выполнили без ошибок задание 5	2	9%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	78%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	35%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,2	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,64	

Выводы по итогам

Наибольшую трудность вызвало выполнение задачи на нахождение части от числа и числа по его части

Рекомендации.

На уроках повторения уделить особое внимание задачам на нахождение целого по части и части от целого. Провести дополнительный контроль по данной теме.

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 5 «Б» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	5 «Б»	
Учитель	Куганова М.Д.	
Автор УМК	Истомина Н.Б.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку		
Выполняли работу	28	
Оценка «5»	3	11%
Оценка «4»	7	25%
Оценка «3»	16	57%
Оценка «2»	2	7%

Выполнили без ошибок задание 1	21	75%
Выполнили без ошибок задание 2	16	57%
Выполнили без ошибок задание 3	20	71%
Выполнили без ошибок задание 4	10	36%
Выполнили без ошибок задание 5	13	46%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	93%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	36%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,4	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,7	

Выводы по итогам

Набольшую трудность вызвало выполнение задачи на нахождение части от числа и числа по его части

Рекомендации.

На уроках повторения уделить особое внимание задачам на нахождение целого по части и части от целого. Провести дополнительный контроль по данной теме.

Русский язык

Анализ итоговой контрольной работы по _русскому языку в 5а классе 2013/2014 уч. год.

Класс	5а	
Учитель	Синдиминова ТП	
Автор УМК	С.И. Львова	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	29	
Выполняли работу	25	

Оценка «5»	2	2	8%	8%
Оценка «4»	12	13	48%	52%
Оценка «3»	7	6	28%	24%
Оценка «2»	4	4	16%	16%
1 задание				
Выполнили без ошибок задание №1	10		40%	
Выполнили без ошибок задание № 2	6		24%	
Выполнили без ошибок задание № 3	18		72%	
Выполнили без ошибок задание № 4	20		80%	
Выполнили без ошибок задание № 5	14		56%	
Выполнили без ошибок задание № 6	12		48%	
Выполнили без ошибок задание № 7	15		60%	
Выполнили без ошибок задание № 8	18		72%	
Выполнили без ошибок задание № 9	18		72%	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	21	21	84%	84%
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	14	15	56%	60%
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3.5	3.5		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.7	0.7	70%	70%

Выводы по итогам.

Представленная контрольная работа состоит из разных блоков заданий, позволяющих проверить знания учащихся по разделам курса «Русский язык». По результатам анализа проведенной итоговой работы можно сделать следующие выводы. Материал, пройденный за год, практически усвоен всеми учащимися. Выявленные трудности в выполнении заданий: №1 (Спишите, исправляя орфографические ошибки), №2 (Вставьте, где необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания), №5 (Определите вид, спряжение, лицо, число глагола), №6 (Разберите слова по составу)-

ликвидируются на ближайших уроках русского языка. В классе будет организовано повторение указанных тем.

Анализ итоговой контрольной работы в 5 «Б» классе.

Класс	5 «Б»	
Учитель	Лукина ЕЮ	
Автор УМК	Львова С.И.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	31	
Выполняли работу	24	
Оценка «5»	2	
Оценка «4»	10	
Оценка «3»	9	
Оценка «2»	3	
Выполнили без ошибок вопр. № 1	1	
Выполнили без ошибок вопр. №2	1	
вопр №3	14	
вопр №4	8	
вопр №5	5	
вопр №6	3	
вопр №7	8	
вопр №8	14	
вопр №9	8	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		88
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		50
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		3,5
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную		70

работу (оценка «5»)		
---------------------	--	--

Выводы по итогам:

с работой не справились три ученика, допустив большое количество ошибок в заданиях по орфографии и пунктуации, тесты не выполнили, потому что на уроках и дома не проявляют самостоятельности при выполнении заданий. Затруднения вызвали задания по орфографии, пунктуации, морфемный разбор слов.

Рекомендации:

отработать навык морфемного разбора на уроках, увеличить объём самостоятельной работы, в том числе и индивидуальной.

Природоведение

Анализ итоговой контрольной работы по природоведению в 5-х классах в 2013-2014 уч. году.

Класс	Чел.		%	
	5»А».	5»Б»,	5»А»	5»Б»
Учитель	Елина О.Б.			
Автор УМК	Пакулова			
1. Количество учащихся по списку	28	30		
Выполняли работу	24	29		
Оценка «5»	2	1	8	3,3
Оценка «4»	19	19	76	63
Оценка «3»	3	9	12	10
Оценка «2»	-	-	0	0
Допустили ошибку в задании №:				
1	-			
2	2	3	8	10
3	-	2		6,6
4	-	-		
5	2	2	8	6,6
6	-	1		3,3
7	2	2	8	6,6
8				
9				
10				
11				
12	1	3	4	10
13	1	1	4	13
14	2	2	8	26
15				
16		1		3,3
17				
18		2		6,6
19		1		3,3
20		1		3,3
21		2		6,6
22	4		16	
23		2		6,6
24				

26	2	3	8	10
27	2	2	8	6,6
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	100	100		
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	87,5	69		
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,96	3,72		
где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = \frac{S}{M}$ где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,792	0,744		

Выводы по итогам.

Результаты тестирования показали, что учащиеся усвоили программу 5 класса.

В 6-х классах контроль проводился по математике, русскому языку и географии.

Математика

Контрольная работа по математике включала в себя 6 заданий:

- Сложение и вычитание рациональных чисел
- Умножение и деление рациональных чисел
- Решение уравнения
- Текстовая задача на составление уравнения
- Текстовая задача на проценты

Критерии оценки

«5» верно решены 5 задания

«4» верно решены 4 задания

«3» верно решены 3 задания

Класс	6 «А»	
Учитель	Куганов М.Д.	
Автор УМК	Зубарева И.И, Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	25	89%

Оценка «5»	8	32%
Оценка «4»	4	16%
Оценка «3»	8	32%
Оценка «2»	5	20%
Выполнили без ошибок задание 1	15	60%
Выполнили без ошибок задание 2	21	84%
Выполнили без ошибок задание 3	17	68%
Выполнили без ошибок задание 4	13	52%
Выполнили без ошибок задание 5	12	48%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	80%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	48%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,6	
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,7	

Выводы по итогам

Наибольшую трудность вызвало решение текстовой задачи на проценты.

Рекомендации.

При повторении курса математики 5-6 класса необходимо дополнительно отработать навык решения задач на проценты.

Класс		
Учитель	Елина О.Б.	
Автор УМК	И.И.Зубарева, А.Г.Мордкович	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	28	100
Оценка «5»	1	3,6

Оценка «4»	5	18
Оценка «3»	15	54
Оценка «2»	7	24,4
1 задание		
Выполнили без ошибок №1.	15	54
Доп ошибки : 1)на сложение и выч обыкновенных дробей.	2	7,2
2) с полож. и отриц. знаками	4	14,4
3) вычислительные	5	18
Выполнили без ошибок № 2.	17	61,2
Доп ошибки: 1)На умножение и деление обыкн. дробей	3	10,8
2) сокращение дробей	6	21,6
Выполнили без ошибок № 3.	17	61,2
Доп ошибки: 1) с полож. и отриц .знаками	3	10,8
2) Раскрытие скобок и упрощение выражений	6	21,6
3) вычислительные	1	3,6
Выполнили без ошибок №4.	8	28,8
Доп. ошибки: 1) на составление уравнения	10	36
2) решение уравнения	3	10,8
3) вычислительные	2	7,2
Выполнили без ошибок № 5.	3	10,8
Не приступили.	14	50
Доп. Ошибки на нахождение 1%.	6	21,6
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	75	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	21	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\dots}$	3	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,6	

Выводы по итогам. Наибольшее затруднение вызвала задача на составление уравнения. Допускают ошибки учащиеся на действия с обыкновенными дробями, раскрытие скобок и упрощение выражений.

Рекомендации:

Этот материал необходимо отработать на уроках повторения.

Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 6 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова. Учебник " Русский язык . 6 класс " Москва, "Мнемозина", 2013 год.

Работа состоит из 2 частей. 1 часть представляет собой текст с пропущенными орфограммами и пунктограммами, 2 часть – грамматические задания.

Критерии оценивания 1 части работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" - допущены 4 ошибки (2 орфографических и 2 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 5 и более ошибок

Критерии оценивания 2 части работы:

«5»- нет ошибок

«4»-1 ошибка

«3»-2 ошибки

«2»-3 ошибки

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку

в 6 «А» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	6а		
Учитель	Синдимилова ТП		
Автор УМК	С.И. Львова		
	Чел.	%	
1. Количество учащихся по списку	28		
Выполняли работу	25		
Оценка «5»	4	6	16% 24%
Оценка «4»	10	13	40% 52%
Оценка «3»	9	3	36% 12%
Оценка «2»	2	3	8% 12%
1 задание			
Выполнили без ошибок задание №1	5	20%	
Выполнили без ошибок задание № 2	5	20%	
Выполнили без ошибок задание № 3	24	96%	
Выполнили без ошибок задание № 4	22	88%	
Выполнили без ошибок задание № 5	22	88%	
Выполнили без ошибок задание № 6	18	72%	
Выполнили без ошибок задание № 7	21	84%	
Выполнили без ошибок задание № 8	24	96%	
Выполнили без ошибок	18	72%	

задание № 9				
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	23	22	92%	88%
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	14	19	56%	76%II
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3.64	3.88		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.72	0.77	72%	77%

Выводы по итогам.

Представленная контрольная работа состоит из разных блоков заданий, позволяющих проверить знания учащихся по разделам курса «Русский язык». С работой справились неплохо, показав хорошее качество знаний и уровень обученности. Однако следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в работе. Затруднения вызвали задания №1 и 2, связанные с грамотностью. Были допущены ошибки на следующие правила: «Безударная гласная в корне», Правописание ь после шипящих» .»Чередующиеся гласные в корне» , «Не с разными частями речи».

Рекомендации:

На ближайших уроках в классе организовать повторение указанных тем.
Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 6 «Б» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	6 «Б»			
Учитель	Тюрина С.Е.			
Автор УМК	С.И.Львова,В.В.Львов			
	Человек		%	
1. Количество учащихся по списку	28			
Выполняли работу	26			
Вид работы	Диктант	Задание	Диктант	Задание
Оценка «5»	1	6	4%	24%
Оценка «4»	4	8	15%	30%
Оценка «3»	15	9	57%	34%
Оценка «2»	6	3	24%	12%
Выполнили без ошибок 1 задание	12		46%	

Выполнили без ошибок задание. №2	11	42%
Выполнили без ошибок задание. № 3	20	76%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%	76%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	19%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{X}$	«3»	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,6	

Выводы по итогам :

Работа состояла не из традиционного диктанта с грамматическим заданием, а из текста с ошибками как орфографическими, так и пунктуационными. Учащимся было предложено записать текст в исправленном виде, а по второму тексту - тестовое задание. Многие не смогли увидеть и соответственно исправить все ошибки. С заданием в форме теста большинство учащихся справились успешно, т.к. работа в этой форме им знакома.

Рекомендации:

Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки, провести проверочную работу через две недели.

География

Анализ контрольной работы по географии в 6-х классах.

Контрольная работа проводилась в форме теста. В тесте 21 вопрос по разделам курса географии в 6 классе

Тема курса	Что проверялось	Вопросы теста
«Земля как планета Солнечной системы»	Понятия: глобус, земная ось. Умение устанавливать взаимосвязи между высотой Солнца, положением Земли на околосолнечной орбите и природными сезонами, временами года	3,8
«План местности»	Знание понятий: план местности,	4, 7, 17 (II)

	географическая карта, масштаб, абсолютная и относительная высота	
«Глобус и географическая карта – модели земной поверхности»	Выделение существенных признаков плана, глобуса, географических карт, их различия; определение по карте географические координаты географических объектов	1, 2, 21
«Литосфера»	Знание понятий: земная кора, горы, равнины; внутреннее строение Земли. Выделение существенных признаков минералов и горных пород	5, 6, 14, 18 (I), 20 (I)
«Гидросфера»	Знание понятий: гидросфера, река, озеро. Выделение существенных признаков воды	9 (I), 12, 13
«Атмосфера»	Знание понятий: атмосфера, ветер, давление. Установление взаимосвязей между температурой воздуха и подстилающей поверхностью, географической широтой, между атмосферным давлением и скоростью ветра	9 (II), 10, 11, 16, 17 (II), 20 (II)
Знание карты	Умение ориентироваться по географической карте, установление соответствия между географическим объектом и его местонахождением	15, 19

Критерии оценок:

18-21 балл – «5»

17-13 баллов – «4»

12-7 баллов – «3»

6 баллов и менее – «2»

Класс	6 «А»	
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна	
Автор УМК	Летягин А. А. под ред. Дронова В. П. «Начальный курс географии», Вентана-Граф, 2011 г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100
Выполняли работу	26	93
Оценка «5»	4	15
Оценка «4»	11	42
Оценка «3»	10	39
Оценка «2»	1	4
1 задание		
Выполнили без ошибок		
Выполнили без ошибок вопр. № 1	22	85
Выполнили без ошибок	15	58

вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
№ 3	22	85
№ 4	13	50
№ 5	17	65
№ 6	21	81
№ 7	14	54
№ 8	8	31
№ 9	20	77
№ 10	22	85
№ 11	20	77
№ 12	22	85
№ 13	10	39
№ 14	17	65
№ 15	24	92
№ 16	21	81
№ 17	4	15
№ 18	17	65
№ 19	20	77
№ 20	13	50
№ 21	11	42
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100% кол-во писавших	96 %	
Качество обучения («5» + «4»)* 100% кол-во писавших	58 %	
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,7	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,74	

Выводы по итогам: в целом получились ожидаемые результаты, т.к. успеваемость учащихся 6 «А» класса выше средней. Затруднения вызвали вопросы по работе с географической картой по определению географических координат (атлас был у каждого ученика на парте), по установлению причинно-следственной связи между температурой и географической широтой.

Рекомендации уделить больше времени по работе с географическими картами, а именно нахождение географических координат различных географических объектов, умению сопоставлять различные географические карты по установлению причинно-следственных связей.

Класс	6 «Б»
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна
Автор УМК	Летягин А. А. под ред. Дронова В. П. «Начальный курс

географии», Вентана-Граф, 2011 г.		
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	100
Выполняли работу	26	93
Оценка «5»	1	4
Оценка «4»	5	19
Оценка «3»	18	69
Оценка «2»	2	8
I задание		
Выполнили без ошибок		
Выполнили без ошибок вопр. № 1	22	85
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)	7	27
№ 3	19	73
№ 4	13	50
№ 5	8	31
№ 6	17	65
№ 7	9	35
№ 8	11	42
№ 9	20	77
№ 10	15	58
№ 11	15	58
№ 12	12	46
№ 13	8	31
№ 14	9	35
№ 15	25	96
№ 16	14	54
№ 17	8	31
№ 18	8	31
№ 19	19	73
№ 20	8	31
№ 21	12	46
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	96 %	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	23 %	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\text{«5»} \cdot X + \text{«4»} \cdot X + \text{«3»} \cdot X + \text{«2»} \cdot X}{\text{кол-во писавших}}$	3,2	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M,$	0,64	

где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
---	--	--

Выводы по итогам: в целом получились ожидаемые результаты, т.к. успеваемость учащихся 6 «Б» класса не высокая. Ученики (Глущенко Александр, Авраменко Михаил, Балакин Сергей) написали работу ниже своих возможностей. Затруднения вызвали вопросы по работе с географической картой (атлас был у каждого ученика на парте), вопросы по теме «Литосфера» - знание горных пород, а также вопрос по установлению причинно-следственной связи между температурой и географической широтой.

Рекомендации: уделить больше времени по работе с географическими картами, а именно нахождение географических координат различных географических объектов, умению сопоставлять различные географические карты по установлению причинно-следственных связей.

В 7-х классах контроль проводился по геометрии, русскому языку и биологии.

Геометрия

Контрольная работа по геометрии включала в себя 4 задачи:

- Свойства смежных и вертикальных углов
- Признаки равенства треугольников
- Сумма углов треугольника
- Параллельные прямые

Критерии оценки

«5» верно решены 4 задания

«4» верно решены 3 задания

«3» верно решены 2 задания

2 Анализ итоговой контрольной работы по геометрии

в 7 «А», 7 «В» классах 2013/2014 уч. год.

Класс	7 «А»,		7 «В»	
Учитель	Дементьева О.И.			
Автор УМК	Атанасян Л.С.			
	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	26		17	
Выполняли работу	24	92%	13	76%
Оценка «5»	2	8%	-	
Оценка «4»	7	29%	2	15%
Оценка «3»	11	46%	9	70%
Оценка «2»	4	17%	2	15%
Выполнили без ошибок задание 1	16	67%	8	62%
Выполнили без ошибок задание 2	11	46%	7	54%
Выполнили без ошибок задание 3	16	67%	7	54%
Выполнили без ошибок задание 4	10	42%	5	39%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	83%		85%	
кол-во писавших				

Качество обучения («5» + «4»)* 100%	38%		15%	
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,3		3	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,66		0,6	

Выводы по итогам

Хуже всего справились с доказательством равенства треугольников и нахождении градусных мер углов при параллельных прямых.

Рекомендации.

При повторении курса геометрии 7 класса обратить особое внимание решению задач по данным темам.

Анализ итоговой контрольной работы по геометрии в 7 «Б» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	7 «Б»	
Учитель	Кугановав М.Д.	
Автор УМК	Атанасян Л.С..	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	24	86%
Оценка «5»	4	17%
Оценка «4»	8	33%
Оценка «3»	9	38%
Оценка «2»	3	12%
Выполнили без ошибок задание 1	19	79%
Выполнили без ошибок задание 2	13	54%
Выполнили без ошибок задание 3	16	67%
Выполнили без ошибок задание 4	12	50%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	88%	
кол-во писавших		
Качество обучения	50%	

$(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$		
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,5	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,7	

Выводы по итогам

Хуже всего справились с доказательством равенства треугольников и нахождении градусных мер углов при параллельных прямых.

Рекомендации.

При повторении курса геометрии 7 класса обратить особое внимание решению задач по данным темам.

Русский язык

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 7 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова. Учебник " Русский язык . 7 класс " Москва, "Мнемозина", 2013 год.

Работа состоит из 2 частей. 1 часть представляет собой контрольный диктант, 2 часть – морфологический разбор служебных частей речи.

Критерии оценивания работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" - допущены 4 ошибки (2 орфографических и 2 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 5 и более ошибок

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 7 в классах 2013/2014 уч. год.

Класс	7в			
Учитель	Махоткина С.Н.			
Автор УМК	С.И.Львова			
	Чел.		%	
1. Количество учащихся по списку	17			
Выполняли работу	16		97	
	текст	задание	текст	задание
Оценка «4»	2	6	12	38

Оценка «3»	10	9	63	56
Оценка «2»	4	1	25	6
1 задание				
Выполнили без ошибок				
Выполнили без ошибок вопр. № 1				
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)				
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	75	93		
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	12	37		
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{X}$	3.1	3.6		
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.6	0.7		

Выводы по итогам

1) Учащиеся 7 класса допустили орфографические ошибки различного уровня (безударные гласные в корнях слов, дефисное написание сложных имён прилагательных, НЕ с различными частями речи, произносимые согласные в корне слова) и следующие пунктуационные ошибки: знаки препинания при причастном обороте, запятая в сложном предложении, знаки при однородных членах предложения

2) Учащиеся показали слабые знания в определении частей речи

Рекомендации.

1) Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки, провести проверочную работу через две недели 2) Повторить морфологические разборы. Выполнить работу на данную тему

Биология

Работа предназначена для итогового контроля учащихся 7 класса, изучающих биологию по комплекту учебников под редакцией В. В. Пасечника. В 7 классе - учебник В. В. Латюшин, В. А. Шапкина «Биология. Животные».

Тесты сформированы из материалов сборника ФИПИ «ЕГЭ. Универсальные материалы для подготовки учащихся. Биология 2012 год».

КИМ включает три варианта. На выполнение работы по биологии отводится 40 минут (1 урок). Работа состоит из 3 частей, включающих 12 заданий.

Часть 1 включает 8 заданий (А1 – А8). К каждому заданию приводится 4 варианта ответов, один из которых верный. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Часть 2 содержит 3 задания: В1– с выбором трёх верных ответов из шести, В2– на выявление соответствий, В3– на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Правильный ответ оценивается в 2 балла. При наличии не более одной ошибки – в 1 балл.

Часть 3 содержит 1 задание со свободным ответом (С1) и оценивается от 1 до 3 баллов.

Максимальное количество баллов – 17.

Критерии оценивания экзаменационной работы.

Оценка «5» - 12 – 17 баллов (не менее 71%)

Оценка «4» - 9 -11 баллов (не менее 52 %)

Оценка «3» - 6 – 8 баллов (не менее 32%)

Оценка «2» - менее 6 баллов.

Анализ итоговой контрольной работы по биологии в 7-х классах 2013/2014 уч. год.

Класс	7 класс	
Учитель	Семеликова Е. Н.	
Автор УМК	Пасечник В. В.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	73 чел.	-
Выполняли работу	61 чел.	84%
Оценка «5»	22 чел.	36%
Оценка «4»	14 чел.	23%
Оценка «3»	21 чел.	34%
Оценка «2»	4 чел.	7%
1 часть		
Выполнили без ошибок	18 чел.	30%
Выполнили без ошибок вопр. № 1	58 чел.	95%
Выполнили без ошибок вопр. № 2	46 чел.	75%
Выполнили без ошибок вопр. № 3	61 чел.	100%
Выполнили без ошибок вопр. № 4	52 чел.	85%
Выполнили без ошибок вопр. № 5	57 чел.	93%
Выполнили без ошибок вопр. № 6	56 чел.	92%
Выполнили без ошибок вопр. № 7	43 чел.	70%
Выполнили без ошибок вопр. № 8	48 чел.	79%
Часть 2		
Выполнили без ошибок	12 чел.	20%
Выполнили без ошибок вопр. № 1	26 чел.	43%

Выполнили без ошибок вопр. № 2	21 чел.	34%
Выполнили без ошибок вопр. № 3	42 чел.	69%
Часть 3		
Выполнили без ошибок вопр. № 1	12 чел.	20%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	93,4%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	59%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,9	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,78	

Класс	7А		7Б		7В	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Учитель	Семеликова Е. Н.		Семеликова Е. Н.		Семеликова Е. Н.	
Автор УМК	Пасечник В. В.		Пасечник В. В.		Пасечник В. В.	
1. Количество учащихся по списку	28		28		17	
Выполняли работу	24	86%	26	93%	11	65%
Оценка «5»	8	33%	12	46%	2	18%
Оценка «4»	9	38%	2	8%	3	27%
Оценка «3»	6	25%	11	42%	4	36%
Оценка «2»	1	4%	1	4%	2	18%
1 часть						
Выполнили без ошибок	7	29%	10	38%	1	9%
Выполнили без ошибок вопр. № 1	23	96%	26	100%	9	82%
Выполнили без ошибок вопр. № 2	21	88%	21	81%	4	36%
Выполнили без ошибок вопр. № 3	24	100%	26	100%	11	100%
Выполнили без ошибок вопр. № 4	21	88%	24	92%	7	64%

Выполнили без ошибок вопр. № 5	22	92%	26	100%	9	82%
Выполнили без ошибок вопр. № 6	21	88%	25	96%	10	91%
Выполнили без ошибок вопр. № 7	18	75%	22	85%	3	27%
Выполнили без ошибок вопр. № 8	18	75%	23	88%	7	64%
Часть 2						
Выполнили без ошибок	5	21%	6	23%	1	9%
Выполнили без ошибок вопр. № 1	12	50%	14	54%	6	55%
Выполнили без ошибок вопр. № 2	8	33%	11	42%	2	18%
Выполнили без ошибок вопр. № 3	18	75%	22	85%	2	18%
Часть 3						
Выполнили без ошибок вопр. № 1	5	21%	6	23%	1	9%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	96%		96%		82%	
кол-во писавших						
Качество обучения («5» + «4»)* 100%	71%		54%		45%	
кол-во писавших						
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	4		4		3,5	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку						
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,8		0,8		0,7	

Выводы по итогам

- Учащиеся 7 класса хорошо владеют материалом о разделах биологии, направлениях их деятельности. Знают отличительные особенности строения и физиологии животной клетки 95% учащихся.
- Большинство учащихся владеют общей информацией об отличительных признаках животных различных типов и классов (83%)
- Учащиеся знают пути заражения паразитическими червями организма человека, правила личной гигиены, не допускающие заражение (79%).
- Недостаточно владеет учебной информацией об особенностях внутреннего строения различных групп животных 31% учащихся.
- Кроме того, у учащихся достаточно слабо сформирован навык выполнения проверочных

работ в формате ЕГЭ: учащиеся хорошо выполняют задания части А, допускают ошибки в оформлении части В, не могут аргументированно обосновать ответ части С.

Рекомендации.

- Регулярно проводить проверочные работы различного уровня в формате ЕГЭ с целью подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- Усилить подготовку в вопросах внутреннего строения животных различных групп.

В 8-х классах контроль проводился по алгебре, русскому языку и химии.

Алгебра

Контрольная работа по математике включала в себя 10 заданий (1 часть 7 заданий, 2 часть 3 задания)

1 часть

- Представление числа в виде степени
- Нахождение области определения выражения
- Упрощение алгебраического выражения
- Нахождение значение буквенного выражения
- Решение квадратного уравнения
- Нахождение значения числового выражения
- Чтение графиков

2 часть

- Решение дробно-рационального уравнения
- Упрощение выражения и нахождение его значения
- Текстовая задача на движение

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 19

«5» верно 15-19 баллов

«4» верно 10-14 баллов

«3» верно 5-9 баллов

Анализ итоговой контрольной работы по алгебре в 8 «А» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	8«А»	
Учитель	Дементьева О.И.	
Автор УМК	Мордкович А.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	32	
Выполняли работу	30	94%
Оценка «5»	1	3%
Оценка «4»	6	20%
Оценка «3»	18	61%
Оценка «2»	5	16%
Выполнили без ошибок задание 1	26	86%
Выполнили без ошибок задание 2	25	83%
Выполнили без ошибок задание 3	20	66%
Выполнили без ошибок задание 4	26	86%

Выполнили без ошибок задание 5	22	73%
Выполнили без ошибок задание 6	17	57%
Выполнили без ошибок задание 7	25	83%
Выполнили без ошибок задание 8	5	16%
Выполнили без ошибок задание 9	3	10%
Выполнили без ошибок задание 10	4	13%
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	83%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	23%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,1	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,62	

Выводы по итогам:

Анализ ошибок показал, что учащиеся достаточно успешно справились с тестовой частью работы, но слабо выполнили задания второй части (решение дробно-рациональных уравнений, текстовой задачи). Многие учащиеся не приступали к выполнению второй части контрольной работы.

Рекомендации:

При подготовке учащихся к итоговой аттестации в 9 классе необходимо уделять больше внимания решению текстовых задач различных типов, а так же решению квадратных и дробно-рациональных уравнений. Для уменьшения количества вычислительных ошибок необходимо на уроках вводить больше упражнений на устный счет.

Русский язык

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 8 «А» классе 2013/2014 уч. год. .
Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 8 класса, изучающих русский язык

по УМК под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова. Учебник " Русский язык . 8 класс " Москва, "Мнемозина", 2011 год.

Работа состоит из 2 частей. 1 часть представляет собой контрольный диктант, 2 часть – грамматические разборы.

Критерии оценивания работы:

оценка "5" - нет ошибок

оценка "4" - не более 3 ошибок (1 орфографическая, 2 пунктуационных; 2 орфографических)

оценка "3" - допущены 4 ошибки (2 орфографических и 2 пунктуационных)

оценка "2" - допущено 5 и более ошибок

Класс	8 «А»			
Учитель	Тюрина С.Е.			
Автор УМК	С.И.Львова, В.В.Львов			
	Человек	%		
1. Количество учащихся по списку	32			
Выполняли работу	29		90%	
Вид работы	Диктант	Задание	Диктант	Задание
Оценка «5»	1	3	3%	9%
Оценка «4»	11	7	37%	24%
Оценка «3»	7	14	24%	48%
Оценка «2»	10	5	34%	17%
Выполнили без ошибок 1 задание	10		34%	
Выполнили без ошибок задание №2	13		45%	
Выполнили без ошибок задание №3	16		55%	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	62%			
кол-во писавших				
Качество обучения («5» + «4») * 100%	41%			
кол-во писавших				
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	«3,1»			
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку				
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,62			

Выводы по итогам : Учащиеся 8 класса допустили орфографические ошибки различного уровня: безударные гласные в корнях слов, дефисное написание сложных имён прилагательных, НЕ с различными частями речи, непроизносимые согласные в корне слова. Были допущены следующие пунктуационные ошибки: знаки препинания при причастном обороте, запятая в сложном предложении, знаки при однородных членах предложения.

Рекомендации.

Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки. Выполнить работу на данную тему.

Химия

Анализ контрольной работы за курс химии 8 класс

В контрольную работу включены вопросы по разделу химии за курс 8 класса, 4 варианта:

	Тема курса	Что проверялось
Задание 1	«Классы неорганических соединений»	Знание понятий: оксиды, основания, кислоты, соли. Умение определять по химической формуле класс неорганических соединений, давать название соединения по химической формуле
Задание 2	«Химические уравнения реакций»	Знание понятий: реакции соединения, разложения, замещения, обмена. Умение составлять и записывать уравнения химических реакций; расставлять коэффициенты; определять тип химической реакции
Задание 3	«Химические свойства классов неорганических соединений»	Знание классификации неорганических соединений, химические свойства оксидов, оснований. Умение составлять молекулярные, полные и сокращенные ионно-молекулярные уравнения реакций.
Задание 4	Химическая задача на растворы	Умение находить массу растворенного вещества по формуле, находить количество вещества и массу вещества по уравнению химической реакции. Находить молярную массу вещества.

Критерии оценок:

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. не приступал к выполнению работы;
2. или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Класс	8 «А»	
Учитель	Глинкина Наталья Евгеньевна	
Автор УМК	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2011 год	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	32	100
Выполняли работу	27	87
Оценка «5»	2	7
Оценка «4»	9	33
Оценка «3»	12	45
Оценка «2»	4	15
1 задание		
Выполнили без ошибок		
Выполнили без ошибок вопр. № 1	5	19
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)	11	41
№ 3	8	27
№ 4	2	7
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	45 %	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	41 %	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,4	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,68	

Выводы по итогам: в целом получились ожидаемые результаты, т.к. успеваемость учащихся 8 «А» класса средняя. Затруднения вызвали вопросы по теме «Химические свойства классов неорганических соединений», т.к. данная тема рассматривалась перед контрольной работой и еще не была достаточно закреплена. Треть учащихся не приступала к решению задач, больше половины учащихся начали решать или решили задачу, но допустили ошибки в нахождении молярной массы вещества и делали математические ошибки. Были допущены ошибки в уравнениях химических реакций, в расстановке коэффициентов.

Рекомендации: отводить больше времени на закрепление тем: «Химические уравнения реакций», «Химические свойства классов неорганических соединений».

В 9-х классах контроль проводился по алгебре, русскому языку, истории, иностранному языку.

Алгебра

Контрольная работа по алгебре включала в себя стандартный тест ОГЭ:

Минимальный балл -8 А-3,Г-3,Рм-2 или А-3,Г-2,Рм-3 или А-4,Г-2,Рм-2

суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра» (все задания модуля «Алгебра» и задания 14, 15, 16, 18, 19, 20 модуля «Реальная математика»), - в экзаменационную отметку по алгебре (табл. 3);

суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия» (все задания модуля «Геометрия» и задание 17 модуля «Реальная математика»), - в экзаменационную отметку по геометрии (табл. 4).

Таблица 3 Алгебра

0—5 баллов — отметка «2» 6—11 баллов — отметка «3»
12—16 баллов — отметка «4» 17—23 баллов — отметка «5»

Таблица 4 Геометрия

0—2 баллов — отметка «2» 3—4 баллов — отметка «3»
5—8 баллов — отметка «4» 9—15 баллов — отметка «5»

Класс	9 «А»				9 «Б»			
	Дементьева О.И.				Куганова М.Д.			
	Мордкович А.Г., Атанасян Л.С.				Мордкович А.Г., Атанасян Л.С.			
	алгебра		геометрия		алгебра		геометрия	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	29				28		28	
Выполняли работу	24		24		24		24	
Не справились с работой	5	21%			2	8%		
Оценка «5»	3	13%	1	4%	-			
Оценка «4»	6	25%	11	46%	5	21%	9	38%
Оценка «3»	10	42%	6	25%	17	71%	11	46%
Оценка «2»	5	20%	6	25%	2	8%	4	16%
Выполнили без ошибок задание 1	19	79%			19	79%		
Выполнили без ошибок задание 2	17	71%			22	92%		
Выполнили без ошибок задание 3	11	46%			10	42%		
Выполнили без ошибок задание 4	16	67%			16	67%		
Выполнили без ошибок задание 5	12	50%			15	63%		
Выполнили без ошибок задание 6	14	71%			15	63%		
Выполнили без ошибок	9	38%			11	46%		

задание 7								
Выполнили без ошибок задание 8	13	54%			12	50%		
Выполнили без ошибок задание 9			18	75%			19	79%
Выполнили без ошибок задание 10			22	92%			21	88%
Выполнили без ошибок задание 11			18	75%			18	75%
Выполнили без ошибок задание 12			12	50%			16	88%
Выполнили без ошибок задание 13			16	67%			8	33%
Выполнили без ошибок задание 14	23	96%			18	75%		
Выполнили без ошибок задание 15	18	75%			20	83%		
Выполнили без ошибок задание 16	18	75%			21	88%		
Выполнили без ошибок задание 17			17	71%			14	58%
Выполнили без ошибок задание 18	24	100%			20	83%		
Выполнили без ошибок задание 19	15	63%			13	54%		
Выполнили без ошибок задание 20	16	67%			21	88%		
Выполнили без ошибок задание 21	9	38%			2	8%		
Выполнили без ошибок задание 22	3	13%			1	4%		
Выполнили без ошибок задание 23								
Выполнили без ошибок задание 24			7	29%				
Выполнили без ошибок задание 25			2	8%				
Выполнили без ошибок задание 26								
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	79%		75%		92%		83%	
кол-во писавших								
Качество обучения («5» + «4») * 100%	38%		50%		21%		38%	
кол-во писавших								
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$	3,3		3,3		3,1		3,2	
кол-во писавших где «X» - количество получивших								

данную отметку								
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,66		0,66		0,6		0,6	

Наибольшую трудность вызвали задачи геометрического блока теста, задачи на арифметическую и геометрическую прогрессии, чтение графиков, решение дробно-рациональных уравнений.

При итоговом повторении необходимо дополнительно отработать задания по данным темам.

Русский язык

На выполнение контрольной работы дается 3 часа 55 минут (235 минут). Работа состоит из трех частей.

Часть 1 включает 1 задание (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста. Она состоит из 7 заданий с выбором ответа (А1-А7) и 9 заданий с кратким ответом (В1-В9).

К каждому заданию с выбором ответом (А1-А7) даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный. Ответы к заданиям В1-В9 должны быть сформулированы учащимися самостоятельно.

Часть 3 выполняется на основе прочитанного текста и представляет собой письменный развернутый аргументированный ответ.

За верное выполнение заданий второй части контрольной работы ученик получает по 1 баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший 16 тестовых заданий второй части работы, - 16 баллов.

Перевод баллов в школьные отметки

Таблица 8

Школьная оценка	Количество баллов
«5»	37-42 (из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4)
«4»	28-36 (из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4)
«3»	18-27
«2»	0-17

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 9А классе 2013/2014 уч. год.

Класс	7в	
Учитель	Махоткина С.Н.	
Автор УМК	С.И.Львова	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	27	
Выполняли работу	23	85
Оценка «4»	9	40
Оценка «3»	13	56

Оценка «2»	1	4
1 задание		
Выполнили без ошибок		
Выполнили без ошибок вопр. № 1	14	60
Выполнили без ошибок вопр. № 2	17	73
№3	11	47
№4	18	78
№5	15	65
№6	18	78
№7	16	69
№1	18	78
№2	23	100
№3	17	73
№4	14	60
№5	17	73
№6	17	73
№7	14	60
№8	10	43
№9	15	69
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	93	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	39	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\text{«5»} * X + \text{«4»} * X + \text{«3»} * X + \text{«2»} * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.3	
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.66	

Выводы по итогам:

1) Больше всего ошибок учащиеся допустили на следующие правила: бессоюзное сложное предложение, сложноподчиненные предложения, нахождение **грамматических основ предложения**

Рекомендации.

1) Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки, провести проверочную работу через две недели

История

Иностранный язык

В 9 классе проводился контроль навыков монологической речи. Учащиеся должны продемонстрировать знания лексического, грамматического и фонетического материала за 9й класс. В качестве темы им было предложено рассказать о своих планах на будущее, опираясь на вопросы: Что я буду делать после школы? Куда пойти дальше учиться? Какую профессию выбрать и почему? (критерии прилагаются дополнительно).

Анализ итоговой контрольной работы по английскому языку в 9х классах 2013/2014 уч. год.

Класс	9 «А»	
Учитель	Лохани Н.Н.	
Автор УМК	Кузовлев В.П.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	21	100
Выполняли работу	20	95
Оценка «5»	0	0
Оценка «4»	7	35
Оценка «3»	10	50
Оценка «2»	3	15
1 задание		
Выполнили без ошибок	0	0
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		85
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		35
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.2	
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.64	

3. Выводы по итогам

Трое учащихся отказались отвечать, так как не смогли выучить материал, который изучался на уроках, поэтому получили неудовлетворительные оценки. Остальные ученики с устным ответом справились. 7 человек допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Остальные учащиеся допускали грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Не всегда рассказ был построен логически правильно, ответы были слабыми.

4. Рекомендации. Необходимо разобрать допущенные ошибки на уроке и закрепить материал по теме «Моя будущая профессия».

Класс	9 «Б»	
Учитель	Лохани Н.Н.	
Автор УМК	Кузовлев В.П.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	14	100
Выполняли работу	14	100
Оценка «5»	4	29
Оценка «4»	4	29
Оценка «3»	6	42
Оценка «2»	0	0
1 задание		
Выполнили без ошибок	4	29
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		57
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.9	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.78	

Выводы по итогам

Все ученики с устным ответом справились. 4 учащихся отлично справились с работой. Их ответы были логично построены. Тема полностью раскрыта. Допущены фонетические ошибки в пределах нормы (не более 6), не препятствующие пониманию речи. 4 человека допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Остальные учащиеся допускали грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Не всегда рассказ был построен логически правильно, ответы были слабыми.

Рекомендации. С учащимися необходимо разобрать допущенные ошибки на уроке и закрепить материал по теме «Моя будущая профессия».

Анализ итоговой контрольной работы по немецкому языку в 9х классах 2013/2014 уч. год.

Класс	9 «А»	
Учитель	Кабанова А.И.	
Автор УМК		
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	5	100
Выполняли работу	5	100
Оценка «5»	0	0
Оценка «4»	3	60
Оценка «3»	2	40
Оценка «2»	0	0
1 задание		
Выполнили без ошибок	0	0
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		60
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$	3.6	
кол-во писавших где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за	0.72	

контрольную работу, М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
---	--	--

Выводы по итогам Все ученики с устным ответом справились. Трое учащихся допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Двое учащихся допускали грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Не всегда рассказ был построен логически правильно, ответы были слабыми.

В 10-м классе контроль проводился по алгебре и началам анализа, русскому языку и обществознанию.

**Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 10 «А» классе 2013/2014 уч. год.**

Данная работа предназначена для итогового контроля учащихся 10 класса, изучающих русский язык по УМК под редакцией **В.Ф.Греков, С.Е.Кррючков, Л.А.Чешко**. Учебник " Русский язык . 10-11 класс " Москва, "Мнемозина", 2013 год.

Работа в формате ЕГЭ состоит из 2 частей: 1 часть «А» представляет собой тест с выбором ответа, 2 часть «В» –развернутый ответ .

Критерии оценивания работы:

оценка "5" – 41-37 баллов

оценка "4" – 36-30

оценка " 3" – 29-23

оценка "2" – 22<

Класс	10 «А»	
Учитель	Тюрина С.Е.	
Автор УМК	В.Ф.Греков, С.Е.Кррючков, Л.А.Чешко.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	26	
Выполняли работу	24	92%
Оценка «5»	1	4%
Оценка «4»	14	58%
Оценка «3»	8	35%
Оценка «2»	1	4%
A1-20	A11-17	A21-19
A2-15	A12-18	A22-15
A3-21	A1316	A23-19
A4-19	A14-20	A24-22
A5-19	A15-19	A25-18
A6-18	A16-19	A26-16
A7-19	A17-18	A27-16
A8,-19	A18,-20	A28-19
A9 -21	A19 -22	A29 -21
A10-20	A20-21	A30-17
B1 -16	B4 -20	B7 -20
B2-18	B5-16	B8-17
B3-19	B6-18	

ВЫПОЛНИЛИ	ЗАДАНИЯ	БЕЗ ОШИБОК
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%	95%	
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%	62%	
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,62	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,72	

Выводы:

Учащиеся 10 класса допустили много ошибок в следующих темах («Безударные гласные в корнях слов», «Чередующиеся гласные», «Слитное и раздельное написание различных частей речи», «НЕ с различными частями речи», «Знаки препинания при причастном обороте, в сложном предложении», «Средства выразительности»)

Рекомендации.

1) Повторить орфографические и пунктуационные правила, на которые были допущены ошибки. Провести проверочную работу в формате ЕГЭ через две недели.

Алгебра

В 11-м классе контроль проводился по математике, русскому языку и иностранному языку.

Математика

Анализ учебных достижений учащихся 11 класса по математике

Чел. /%	Число учащихся выполнявших работу	Справились с работой	Получили отметки				Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»	
Кол-во чел.	19	19	2	7	10	-	3,6
%	68	100	11	37	52	-	

Выводы: С диагностической работой по математике справились все учащиеся.

1. Анализ выполнения заданий диагностической работы

В таблице 3 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания типа В:

Таблица 3

№ зад	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10	В11	В12
Кол-во чел.	19	14	18	14	15	18	18	12	17	4	16	9
%	100	74	95	74	79	95	95	63	89	21	84	47

Выводы: Наибольшее затруднение среди учащихся вызвало задание В10, с которым справился 21% приступивших к данной диагностической работе.

В таблице 4 указано количество и % учащихся, верно выполнивших задания типа С:

Таблица 4

№ зад	С1	С2	С3	С4
Кол-во чел	1	1	2	-
%	5	5	10	-

Наиболее типичными и распространенными являются следующие ошибки и недочеты при решении заданий Части 2:

Задание С1

- 1) при решении простейших тригонометрических уравнений;
- 2) вычислительные ошибки при отборе корней.

Задание С2

При построении сечений призмы плоскостью, проходящей через данные точки.

Задание С3

При нахождении области определения логарифмического неравенства.

Задание С4

К заданию приступил 1 человек: не учел область определения иррационального уравнения с параметром.

Укажите число учащихся набравших **наибольший** балл:
23 баллов - 0

Укажите число учащихся набравших **наименьший** балл за всю работу:
6 баллов – 1 человек

Русский язык

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку

в 11 «А» классе 2013/2014 уч. год.

Класс	11 «А»	
Учитель	Лукина Е.Ю.	
Автор УМК	Гольцова Н.Г.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	28	
Выполняли работу	23	
Оценка «5»	5	22
Оценка «4»	11	48
Оценка «3»	7	30
Оценка «2»	нет	
Выполнили без ошибок часть А	1	4
Выполнили без ошибок часть В	3	13
Не приступили к выполнению части В	1 (Атаев Ф.)	4
Выполнили без ошибок часть С	0	
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		70
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$		3,9
где «X» - количество получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		78

Выводы по итогам :

все учащиеся справились с работой . Наименьшее количество первичных баллов(минимум 17 б.) набрали Атаев Ф.-22 балла, Любимов А.- 24 балла. Наибольшее количество первичных баллов (максимум 64 б.) набрали Обрубова В.- 60 баллов, Турышкина Д.- 60 баллов, Сопильняк М., Филоненко Р.и Корнеев А. - 59 баллов.

В части А наибольшее количество ошибок допущено при решении тестов А5 (синтаксические ошибки) , А 10 и А 26 (характеристика сложных предложений и запятые в сложных предложениях) , А13 и А15 (правописание приставок и н-нн). В части В допустили наибольшее

количество ошибок в задании В8 (классификация выразительных средств). При выполнении части С не сформулировал проблему текста Трынкин К. Наибольшее количество ошибок допущено по критериям К7 (орфографические ошибки) и К8 (пунктуационные ошибки).

Рекомендации:

отработка тестовых заданий части А , анализ текста с точки зрения употребления выразительных средств и формулирование проблем текста. Активизировать индивидуальную подготовку к ЕГЭ Атаеву Ф.

Иностранный язык

В 11 классе проводился контроль навыков монологической речи. Учащиеся должны продемонстрировать знания лексического, грамматического и фонетического материала за 11й класс. Им было предложено на выбор четыре темы: Германия. Моя будущая профессия. Мое увлечение. Учеба в ВУЗе.

Анализ итоговой контрольной работы по немецкому языку в 11 х классах 2013/2014 уч. год.

Класс	11 «А»	
Учитель	Кабанова А.И.	
Автор УМК		
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	6	100
Выполняли работу	4	67
Оценка «5»	1	25
Оценка «4»	2	50
Оценка «3»	1	25
Оценка «2»	0	0
1 задание		
Выполнили без ошибок	1	1
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		75
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	4	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу,	0.8	

М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
--	--	--

Выводы по итогам. Все ученики с устным ответом справились. Одна ученица отлично владеет речью. Тему раскрыла полностью. Ее монолог логично построен, соблюдены нормы речи. Двое учащихся допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Один учащийся допускал грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Рассказ был построен логически неправильно, ответ был слабым.

Анализ текста работы, критерии оценок.

В 11 классе проводился контроль навыков монологической речи. Учащиеся должны продемонстрировать знания лексического, грамматического и фонетического материала за 11й класс. В качестве темы им было предложено рассказать о современных достижениях в мире техники и об изобретениях, которые перевернули мир (критерии прилагаются дополнительно).

Анализ итоговой контрольной работы по английскому языку в 11 классе 2013/2014 уч. год.

Класс	11 «А»	
Учитель	Лохани Н.Н.	
Автор УМК	Кузовлев В.П.	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку		100
Выполняли работу	15	
Оценка «5»	3	20
Оценка «4»	7	47
Оценка «3»	5	33
Оценка «2»	0	0
1 задание		
Выполнили без ошибок		
Выполнили без ошибок вопр. № 1		
Выполнили без ошибок вопр. № 2(и т. д. по кол-ву вопросов)		
Уровень обученности («5» + «4» + «3») *100%		100
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4»)* 100%		67
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{X}$	3.9	
кол-во писавших где «X» - количество		

получивших данную отметку		
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0.78	

Выводы по итогам. Все ученики с устным ответом справились. Трое учащихся отлично справились с работой. Их ответы были логично построены. Тема полностью раскрыта. Допущены фонетические ошибки в пределах нормы (не более 6), не препятствующие пониманию речи. Семеро допустили фонетические и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания монологического высказывания, тему монолога полностью раскрыли, соблюдая норму речи. Остальные учащиеся допускали грубые фонематические ошибки, а также много грамматических ошибок, из-за чего трудно было понять смысл слова или целого предложения. Не всегда рассказ был построен логически правильно, ответы были слабыми.

Анализ итоговой аттестации (см. блок 2).

4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.

Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;

- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;

- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Школа завершила 2013/14 учебный год. Характерной чертой жизни педагогического коллектива и работы является стабильность.

Понимая, что управление персоналом – важная составляющая системы управления, мы включаем в него следующие этапы:

формирование общей стратегии управления персоналом;

оценку потребности и наличия кадров;

прием на работу, ознакомление сотрудников с работой, а также с целями школы и элементами внутришкольной культуры, координацию деятельности сотрудников;

разработку кадровой политики и системы стимулирования труда;

оценку и контроль деятельности персонала и системы управления персоналом.

Кадровую политику в школе нам представляется целесообразным строить по методу «человеческих отношений», основанному на тенденции к лучшему выполнению работы в условиях, когда работники ощущают свою полезность и важность. Действенность выбранной кадровой политики подтверждается данными анкетирования об уровне удовлетворенности педагогов школы профессиональной средой школы по данным аттестации школы, практически отсутствием текучки кадров.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2013-2014 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

1) стабильностью:

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,3%;
отсутствует текучка кадров.

2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:

положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;
возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);
оптимальный уровень внутришкольной методической работы

Всего педагогов в школе- 43.

Женщин- 37 человек (86%).

Мужчин – 6 человек (14%).

Возраст педагогов:

- от 20 до 30 лет – 6 человек (14 %);
- от 30 до 40 лет - 6 человек (14%);
- от 40 до 50 лет – 10 человек (23%);
- от 50 до 60 лет - 15 человек (35%);
- от 60 - 6 человек (14%)

3) Приходом в школу молодых специалистов.

Средний возраст – 48 года. Хотя идет «старение» педагогического коллектива, качество преподавания не снижается. В 2013/2014 учебном году в школе работали 3 молодых специалиста (7 %).

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
до 1 до 5 лет	4 человек (9%)
От 5 до 10 лет	0 человек (0%)
От 10 до 20 лет	8 человек (19%)
От 20 до 30 лет	16 человек (37 %)

От 30 до 40 лет	12 человек (28 %)
более 40 лет	3 человека (7%)

Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2003-2004	99 %
2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008 – 2009	100%
2009 – 2010	100 %
2010 – 2011	100 %
2011- 2012	100 %
2012 – 2013	97,6%
2013-2014	100%

Средняя нагрузка на учителей.

Год	Средняя нагрузка	Среднеобластной показатель
2003-2004	24,1 ч	23-25 ч
2004-2005	23,7 ч	
2005-2006	23,2 ч	
2006-2007	19,4 ч.	
2007-2008	19,7 ч.	
2008 – 2009	20,5 ч.	
2009 – 2010	21 ч	
2010 – 2011	18 ч	
2011- 2012	18 ч	
2012-2013	18 ч	
2013-2014	18 ч	

Доля учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации.

Год	%
-----	---

2001-2002	9 %
2002-2003	9 %
2003-2004	17,5 %
2004-2005	27 %
2005-2006	37,5 %
2006-2007	46 %
2007-2008	29,3%
2008-2009	18,6%
2009 – 2010	17 %
2010 – 2011	43 %
2011- 2012	18 %
2012-2013	37,2%
2013-2014	37,2%

В течение 5 лет все учителя школы окончили долгосрочные курсы повышения квалификации. Кроме этого, в среднем до 20% учителей ежегодно посещают тематические, проблемные курсы, семинары.

Новое время требует новых подходов к повышению квалификации современного учителя.

Основным направлением модернизации системы дополнительного профессионального образования работников школы является построение индивидуальной траектории профессионального роста и личностного развития каждого педагога и руководителей.

В соответствии с планом работы на 2-е полугодие 2013 года и первое полугодие 2014 года прошли курсовую подготовку на базе ВИПКРО и ГИМЦ 16 человек (37,2%). В первом полугодии 2013-2014 учебного года (в период с сентября по декабрь 2013 года) курсы повышения квалификации прошел Атарский А.Н. (преподаватели – организаторы ОБЖ со сложившейся системой работы), Махоткина С.Н.. (учителя русского языка и литературы с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Кобелева А.Г. (учителя английского языка со сложившейся системой работы), Семеликова Е.Н. (учителя биологии с исследовательским подходом в профессиональной деятельности), Кукушкина Г.А. (учителя физической культуры со сложившейся системой работы), Глинкина Н.Е. (курсы для педагогов – участников конкурса «Педагог года»), Сиротина Н.В. (учителя музыки со сложившейся системой), Лохани Н.Н. (руководители школьных музеев).

Во втором полугодии 2013-2014 учебного года (в период с января по июнь 2013 года) курсовую подготовку прошли следующие работники школы:

Баранова М.Л., Иванова Е.Ю., Крюкова Г.Ю. (основы религиозной культуры и светской этики), Порошина Г.М. (логопеды ДООУ, школ, медицинских учреждений со сложившейся системой работы); Лохани Н.Н. (подготовка учащихся к новым формам итоговой аттестации по иностранному языку), Кувшинов А.В. (методика обучения информатике в основной и старшей школе в условиях введения ФГОС), Дементьева О.И. (эксперты ГИА по математике), Яковлева М.А. (учителя иностранных языков – молодые специалисты), Суркова И.В. (психолого–педагогическое сопровождение реализации образовательного процесса школы 1 ступени в условиях введения ФГОС), Кобелева А.Г. (социальные сервисы Internet для образования).

Таким образом, план практически выполнен. Изменилось отношение учителя к выбору тематики курсов. Оно стало носить практическую направленность. Уже сегодня мы видим эффективность модернизированной системы дополнительного профессионального образования. Новые подходы к обучению и воспитанию позволяют добиваться повышения качества знаний учащихся, уровня их воспитанности, сохранения здоровья.

С сентября по декабрь 2014 года по плану на курсы КПК будут направлены 6 учителей.

В связи с введением с 01.01.2011 г. нового Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2010 № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», в соответствии с приказом департамента образования № 593 от 06.09..2010 «О проведении аттестации педагогических работников образовательных учреждений области в 2013 году» приказом управления образования администрации г. Владимира была проведена аттестация работников школы в соответствии с заявленными категориями.

На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядка проведения аттестации педагогических работников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 209 (далее – Порядок аттестации); в соответствии со статьей 111 Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ при организации и проведении аттестации педагогических работников с 01 сентября 2013 года до внесения изменений в действующий Порядок аттестации, применяются в части не противоречащей Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ или издаваемым в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, письма Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза

работников народного образования и науки Российской Федерации «Разъяснения по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» от 18 августа 2010 года № 03-52/46, письма Министерства образования и науки Российской Федерации «Разъяснения по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» от 15 августа 2011 года № 03-515/59 в МБОУ «СОШ № 9» г. Владимира создана аттестационная комиссия для аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. На основании протокола школьной аттестационной комиссии от 03.09.2013 № 01 считать Паршину Л.С. соответствующей занимаемой должности учителя биологии, Порошину Г.М. соответствующей занимаемой должности учителя начальных классов. На основании протокола школьной аттестационной комиссии от 01.04.2014 № 02 считать Порошину Г.М. соответствующей занимаемой должности педагога дополнительного образования

В период с сентября по декабрь 2013 года согласно приказу управления образования считать соответствующими квалификационным требованиям сроком на 5 лет Корнилову Т.В., заместителя директора по АХЧ. Установлена высшая квалификационная категория учителю обслуживающего труда Малковой З.И., Учителю физической культуры Мичнику С.А., учителю физики Елиной О.Б.

В период с января по июнь 2014 года высшую аттестационную категорию подтвердила Семеликова Е.Н., учитель биологии, получила высшую квалификационную категорию Глинкина Н.Е., учитель химии, подтвердили первую квалификационную категорию Синдимирова Т.П. и Паршина Л.С.. Все материалы, подготовленные работниками школы, в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили в электронном варианте материалы, соответствующие заявленной категории, успешно прошли тестирование...

Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию

Год	Количество	%
2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%

2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %
2012-2013	8 чел.	18,6%
2013-2014	7 чел.	16,3%

**Доля педагогических и руководящих работников,
имеющих высшую квалификационную категорию.**

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21 человек	57 %
2011 - 2012	23 человека	59 %
2012 - 2013	21 человек	49%
2013-2014	26 человек	60,5%

Характеристика педагогического коллектива по категориям.

Категория	Количество учителей
без категории	5 человек (11,6 %)
I	12 человек (27,9%)
Высшая	26 человека (60,5%)

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Отличник народного просвещения	1994 г.
Лопаткина	Зам. директора по УВР	Отличник народного	1995 г.

Надежда Николаевна		просвещения	
Безрукова Алевтина Александровна	Зам. директора по ВР	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2004 г.
Синдимирова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Отличник народного просвещения	1988 г.
Куганова Маргарита Дмитриевна	Учитель математики	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2006 г.
Полянский Вячеслав Иванович	Учитель физики	Почетный работник общего образования Российской Федерации	1988 г.
Чеченев Алик Карпович	Учитель технического труда	Медаль «Ветеран труда»	1987 г.
Малкова Зинаида Ивановна	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г.
Рубан Елена Сергеевна	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2003 г.
Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физического воспитания	Заслуженный работник физической культуры РФ	2001 г.
Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2002 г.
Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1992 г.
Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1993 г.
Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики и вычислительной техники	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ, Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г., 2010 г.
Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2008 г.

Зубарева Наталья Анатольевна	Учитель истории и обществознания	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2009г.
Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физического воспитания	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	2008г.
Горчакова Галина Ивановна	Зам. директора по УВР	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	2012 г.
Дементьева Ольга Ивановна	Учитель математики	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	2013 г.

Таким образом, 50 % учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического госуниверситета по специальностям: математика, иностранный язык, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИПКРО. (См. участие учителей в методической работе).

**5 БЛОК. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ, КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ,
УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.**

Анализ качества образования в МБОУ СОШ № 9.

Критериями качества образования МБОУ СОШ № 9 считаем следующие:

- успеваемость учащихся;
- результативность олимпиад и конкурсов;
- промежуточный контроль;
- классно-обобщающий контроль;
- итоговый контроль;
- итоговая аттестация;
- трудоустройство выпускников.

Анализируя данные критерии, видно, что работа педагогического коллектива по осуществлению личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся имеет как положительные результаты, так и недостатки.

Успеваемость учащихся

Уч. год	Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
2011-2012	1 А	27					-
	1Б	27					-
	1 В	26				1 (по заявл.)	
	2 А	28					-
	2 Б	28				-	-
	3 А	27	2	9	3	-	1 (рус. яз.)
	3 Б	30	7	19	1	-	-
	4 А	27	4	16	4	-	
	4 Б	26	3	12	1	-	
	5 А	25	2	10	5	-	
	5 Б	25	2	17	2	-	
	5 В	19	-	3	1	-	-
	6 А	32	1	20	2	-	
	7 А	29	-	7	-	-	
	7 Б	29	3	8	1	-	
	8 А	29	-	10	-	-	
	8 Б	32	-	11	-	-	
	9 А	28	-	8	-	-	
	9 Б	27	1	8	-	-	
10 А	27	5	4	1	-		
11 А	28	3	13	1	-		

2012-2013	1 А	29				-	-
	1Б	27				-	-
	2 А	24				-	-
	2 Б	28				-	-
	2 В	22				-	-
	3 А	27	2	14	-	-	-
	3 Б	28	6	11	2	-	-
	4 А	28	2	9	3	-	-
	4 Б	30	6	18	1	-	-
	5 А	28	4	17	2		
	5 Б	28	3	13	3		
	6 А	25	2	10	4		
	6 Б	25	2	14	1		
	6 В	18	-	2	2		
	7 А	29	1	13	-		
	8 А	28	-	6	1		
	8 Б	28	2	6	2		
	9 А	29	1	9	-		
	9 Б	32	-	10	-		
	10 А	29	1	12	4		
	11 А	27	6	12	-		
2013-2014	1-А	28				-	-
	1-Б	28				-	-
	2-А	28				-	-
	2-Б	26				-	-
	3-А	25	3	16	1	-	-
	3-Б	28	4	16	5	-	-
	3-В	23	5	11	-	-	-
	4-А	27	3	12	4	-	-
	4-Б	28	3	8	2	-	-
	5-А	29	1	9	1	-	-
	5-Б	31	5	16	4	-	-
	6-А	28	4	11	4	-	-
	6-Б	28	1	11	1	-	-
	7-А	28	-	8	2	-	-
	7-Б	28	2	15	-	-	-
	7-В	17	-	3	1	-	-
	8-А	32	-	8	2	-	-
	9-А						
	9-Б						
	10-А	26	2	12	1	-	-
	11-А	28	1	14	1	-	-

Количество второгодников и условно переведенных учащихся.

Учебный год	Условно переведенных	Второгодников
1999/2000	3	3
2000/2001	-	5
2001/2002	2	5
2002/2003	1	-
2003/2004	-	-

2004/2005	1	5
2005/2006	1	2
2006/2007	3	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2007-2008	2	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2008/2009	1	1
2009/2010	1	1 (из 1-го класса по заявлению родителей)
2010/2011	5	2
2011/2012	1	1 (по заявл. родителей)
2012/2013	0	0
2013/2014	0	

6 БЛОК. АНАЛИЗ УКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

ШКОЛЫ.

Содержание деятельности данного направления предполагало в 2013– 2014 учебном году:

- составление совместно с родительским комитетом плана необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составление перспективного плана доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составление перспективного плана пополнения библиотечного фонда школы учебниками, художественной и научной литературой;

Результаты работы за период с 2013 по 2014 г.г.:

- составлен совместно с родительским комитетом план необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составлен перспективный план доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составлен перспективный план пополнения библиотечного фонда школы учебниками, художественной и научной литературой;
- создается школьная медиатека;
- заменены окон на втором этаже;
- проведен косметический ремонт в школьных кабинетах;
- косметический ремонт третьего этажа;
- произведен ремонт туалета;
- замена щитовой школы;
- замена пожарных шкафов на лестничных площадках и этажах.

На 2014-2015 учебный год по данному направлению поставлены следующие задачи:

- дальнейшее развитие материально-технической базы кабинетов
- пополнение библиотеки достаточным количеством периодической и методической, современной художественной литературы;
- ремонт туалета для мальчиков на третьем этаже;
- замена оконных блоков на втором и третьем этажах;
- замена перегородок на лестничных площадках;
- ремонт учительской.

7 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы:

- поставленная цель на 2013-2014 учебный год в основном выполнена;
- учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме, но количество проведенных уроков часто не соответствует количеству часов по программе в связи с курсовой подготовкой, больничными листами.
- не снизился уровень обученности и качества знаний учащихся;
- повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;
- формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;
- методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- выросла активность учителей, их стремление к творчеству;
- активизировалась работа по оформлению и оборудованию учебных кабинетов и их документации.

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- нет четкости построения работы по результативности учебного процесса по принципу «диагностика-анализ»;
- недостаточно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;
- ШМО учителей школы недостаточно внимания уделяют изучению новых технологий, работе с одаренными учащимися;
- наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;

Направления работы школы в 2014-2015 учебном году.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы будет продолжать работать над **методической темой: «Системно-деятельностный подход как способ достижения нового качества образования».**

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.

- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности.

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Задачи на новый учебный год.

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности у учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся

